

Fəlsəfə Fənni Üzrə İmtahan Suallarının Cavabları
Rus Bölməsi

1. Характер общих проблем философии и ее структура: онтология, гносеология, социальная философия.

Слово «философия» произошло от древнегреческого (филео – люблю, софия – мудрость), буквально означает «любовь к мудрости». По данным некоторых исторических источников впервые слово «философ» употребил древнегреческий философ Пифагор (VI в. до нашей эры). Над чем задумывались древние философы? В первую очередь над вопросами происхождения и сущности мира. Из чего создан окружающий человека мир? Каковы первопричины, давшие начало его существованию? В природе и обществе происходит бесчисленное множество событий. Нет ничего вечного, все меняется. Все имеет начало и конец во времени. В чем смысл и причина такой изменчивости? Каковы силы, дающие начало этому бесконечному потоку? Может быть, таких сил вовсе нет, и все происходит по чистой случайности? Существуют ли какая-то упорядоченность, направленность в потоке событий? Говоря философским языком, что господствует в мире: необходимость или случайность? Закон или хаос? Наконец, одним из вопросов, над которыми задумывались философы, был вопрос о месте и роли человека в мире, о смысле жизни человека. Все эти и подобные проблемы, будучи составной частью философского знания, составляют предмет онтологии (древнегреческое «онтос»- бытие). Онтология – это учение о сущем. Она изучает фундаментальные принципы бытия. Центральной проблемой онтологии является соотношение бытия и сознания, материального и идеального. Вторая важная сфера философского знания – теория познания или гносеология (греческое «гносис»- знание) – занимается вопросами происхождения познания и отношения человека к действительности, особенностями возникновения знания, соответствия его реальности, отношениями между теорией и практикой. Сегодня в философии могут быть зафиксированы следующие основные разделы: онтология - философия бытия, учение о наиболее общих принципах и основаниях всего сущего; гносеология - философия познания, учение о принципах, закономерностях и механизмах познавательной деятельности; эпистемология - философия научного познания, учение о специфике и общих процедурах научного исследования; философская антропология - философия человека, учение о человеке, его сущности и многомерности бытия в мире; аксиология - философия ценностей, учение о ценностях и их роли в человеческом бытии; праксеология - философия деятельности, учение об активном практико-преобразующем отношении человека к миру; социальная философия - философия общества, учение о специфике социума, его динамике и тенденциях развития. Данные разделы философского знания - при всей их автономности - связаны друг с другом, составляют в своей

совокупности современную философскую картину мира и представляют философию как сложноорганизованный феномен духовной культуры.

2. Понятие мировоззрения и его структура.

Философские проблемы тесно связаны с понятием мировоззрения. Под понятием мировоззрения понимается обобщенные представления, взгляд человека на мир, на свое место в этом мире. В структуре мировоззрения можно отметить несколько уровней: по особенностям формирования можно выделить стихийно формирующийся обыденный или практический уровень мировоззрения, и целенаправленно формируемый теоретический уровень. Философия относится к теоретическому уровню мировоззрения. По способу выражения выделяют два уровня мировоззрения: мироощущение, выраженное в эмоциональной форме, и миропонимание, выраженное в абстрактных (теоретических) понятиях и принципах. Необходимым признаком философского мировоззрения является ее абстрактность. Итак, философские проблемы изначально и непосредственно касаются судьбы, предназначения и высших идеалов человека. Мировоззрение – это результат отражения мира, но глубина этого отражения может быть различной. Поэтому в структуре мировоззрения выделяют также 3 уровня: 1) *мироощущение* – здесь фиксируются отдельные, внешние проявления бытия, мир явлений, а не сущностей. 2) *мировосприятие* – это синтез ощущений; тут создается цельная картина, обозначается взаимосвязь процессов и явлений, происходит фиксация их тождества и различия. Здесь преобладает больше чувственный опыт, чем рациональное мышление. 3) *миропонимание* – охват мира в системе понятий; разумное его объяснение. Именно миропонимание и представляет собой философия. Это высший уровень мировоззрения, теоретически оформленное, системно-рациональное мировоззрение. Т.е. философия – это теоретическое ядро мировоззрения. Последнее шире, т.к. включает и другие исторические типы мировоззрения: мифологическое и религиозное.

3. Исторически ранние формы мировоззрения: религия и мифология

Основу мифологии составляют различного рода сказания, мифы, легенды. Основная черта мифов в том, что здесь явления природы и

неживые предметы представляются как живые существа. Это одушевление явлений природы, называемое гилозоизмом, вытекало из особенностей первобытного мышления, создающего мифы. Для понимания этих особенностей необходимо остановиться на некоторых моментах первобытного общества, создавшего мифы. Первобытное сознание тоже было синкретично. В сознании первобытного человека отсутствовало деление мир на природу и человека, субъект и объект, естественное и сверхъестественное. В мифологической картине мира «естественное» и «сверхъестественное» не отличаются друг от друга. Религия и философия есть такие формы духовного освоения действительности, которые в определенном смысле претендуют на то, чтобы дать человеку то, чего не может дать наука. Каждая из них пытается компенсировать неполноту и ограниченность научного знания, удовлетворить изначальную потребность человека в абсолютном знании. И для религии, и для философии источником абсолютного знания является вера в абсолютное первоначало мира. По религии таким первоначалом является сверхъестественное бытие – единый Бог, сотворивший мир из ничего согласно своей свободной воле. Религия представляет догмы о сущности и происхождении мира, человеке, смысле его жизни и назначении, месте человека в этом мире, о добре и зле. Верующий, глубоко усвоив священные писания, может найти здесь ответы на все вопросы этического, мировоззренческого характера.

Способом существования религиозного сознания чувство убеждения, выражающая глубокую веру в существование сверхъестественного первоначала мира. Для человека неверующего религиозная картина мира принципиально неполна. Вне веры вопрос о сверхъестественной сущности Бога остается неразрешимой проблемой. Однако эта проблема, являющаяся для человека неверующего принципиально неразрешимой, в рамках религиозного сознания полностью теряет смысл. Вера во всемогущество Бога создает у верующего особое психологическое состояние, успешно нейтрализует беспокойство и комплекс неполноценности, порожденные вопросами, на которые логическое мышление не в состоянии ответить.

4.Философия и наука: сходство и принципиальные различия

Философия объясняет мир с помощью рациональной аргументации. Ответы на философские вопросы ищут в доводах и умозаключениях разума. В этом пункте философия приближается к науке. Однако поскольку абсолютное бытие не вмещается в пределы конкретных наблюдений и опыта, что составляет основу научного познания, философское мышление в отличие от

науки всегда вынуждены выйти за пределы конкретного опыта. Во-вторых, понятие абсолютного бытия, из которого исходит философия, составляет исходный пункт конкретного мировоззрения. А мировоззрение есть историческое явление, то есть вместе с изменением исторического периода меняется и мировоззрение. Поэтому меняется и понятие абсолютного бытия, на которое оно опирается. Поэтому абсолютное бытие, на котором основывается философия, можно назвать абсолютным лишь условно. В рамках существующего мировоззрения оно абсолютно; поскольку новое мировоззрение меняет его, оно относительно. Соответственно, философские идеи конкретного исторического периода в рамках мировоззрения данного периода воспринимаются как абсолютное знание. Так как исторический период выявляет его условности, ограниченные периодом, оно исторически относительно. Здесь сходство и отличие философии и науки обнаруживается наиболее четко. Научное знание также относительно. Однако фундаментальная причина относительности научного знания заключается не в его закономерной исторической ограниченности, а в изначальной природе. Научные теории всегда истинны только в определенных границах, то есть изначально известно, с какими научно обосновываемыми условиями связана научная теория и в каких пределах она истинна. До XX века существование таких условий, хоть и неявно, но принималось. Как видим, условность научного знания вытекает из его природы и имеет принципиальное значение. Относительность же философского знания носит исторический характер, поэтому оно способно иметь значение абсолютного знания для конкретного исторического периода. Здесь мы видим еще одно принципиальное отличие философии от религии: в отличие от философии, абсолютное бытие, являющееся исходным пунктом религиозного сознания, и религиозные суждения (догмы) не меняются в зависимости от исторического периода и потому являются для верующего не относительным, а абсолютным знанием. Таким образом, философия и наука частично включаются друг в друга.

5. Школы и направления древнеиндийской философии

Философия в Древней Индии развивалась в основном в двух направлениях – ортодоксальном (принимавшем Веды) и неортодоксальном (не принимавшем Веды). Ортодоксальные религиозно-идеалистические школы следующие: **1) веданта, 2) миманса, 3) санкхья, 4) йога, 5) ньяя, 6) вайшешика**. В религиозно-этических формах неортодоксальной школы чувствовались стихийно-материалистические идеи. Это следующие школы:

1) джайнизм, 2) буддизм, 3) чарвака-локайаты. Идеалистическое учение Веданта связано с именем Бадарая. В этом учении основная цель – различение понятий «отношения между Богом и духом». Согласно Веданте, душа, связанная с телом, не свободна. Полное различение понятий Бога и души было у Мадхвы, а их единство защищал Шанкара. **В Мимансе** основная цель – изучение вопросов познания и логики, обрядов Вед. Согласно этому учению, основной источник получения знаний – чувственное восприятие. А источник восприятий – в признаках реальных объектов. Самым древним учением в Индии была **Санкхья**, основателем которой был Капила (600 г. до нашей эры). Согласно этому учению, в мире есть два первоначала – материальное и духовное. Основная цель данного учения – освобождение человека от страданий и несчастий. **Йога** – религиозно-философское учение. Здесь отмечается, что основной целью и задачей является вера и любовь в Бога, вечные раздумья о Боге. Его основателем считается Патанал (I в. до н.э.). Основу **Ньяя**, основателем которого является Готома, составляют вопросы логики и теории познания. Согласно этому учению, достичь истинного знания можно с помощью восприятия или умозаключения. Восприятие, будучи зависимым от органов чувств, служат непосредственно получению знания. Учение **джайнизм** же в основном носит дуалистический характер. Здесь говорится о живом и неживом мире. Неживой мир есть материя, состоящая из атомов. Согласно джайнистам, даже земля дышит. Птицы, животные и люди обладают пятью органами чувств. Основной признак души – сознание. Оно стремится к соединению с телом. Джайнисты, основная цель которых – «спасение», считали, что достичь отделения души от тела возможно только путем аскетизма. Учение **чарвака-локайаты** в основном нашло отражение в «Законах Ману» (IV-III вв. до н.э.). Сторонники этого учения принимали идею материальности мира, считали его состоящим из 4 элементов – огня, воды, воздуха, земли. Все живое, включая и человека, состоит из этих элементов. Душа человека может существовать только в единстве с телом.

6. Древнекитайская философия: конфуцианство и даосизм

В Древнем Китае функционировали шесть основных школ: 1) конфуцианство; 2) моизм; 3) закон; 4) даосизм; 5) натурфилософия. Основатель конфуцианства – Конфуций (551-479 гг. до н.э.). Основу этого учения составляет «взаимная любовь» и «любовь к человеку». Вместе они составляют «истинный путь». Согласно этому учению, каждый человек должен любить людей и уважать родителей. Во главе государства должен

стоять мудрый человек и воспитывать подчиненных. Значит, основу этого учения составляют вопросы воспитания. Продолжатель учения Конфуция Мен-Цзы (372-289 гг. до нашей эры) выдвинул такую теорию, согласно которой жизнь человека подчинена божественной воле, знание в человеке врожденно. В момент рождения знание дается ему богом, бесконечным духом. С помощью этих знаний человек должен ответить на все жизненные вопросы. Он призывал людей к определению причин неудач и несчастий, учил быть терпеливым и милосердным.

Другой представитель конфуцианства Сюнь-Цзы в своем учении рассматривал проблемы общества и человека. Он считал, что небо есть материя, неразрывная часть природы. Все в природе происходит по ее собственным законам. Судьба человека дана не от бога, он зависит от самого человека. Человек в состоянии познать окружающий мир и использовать это в свою пользу. Общество должно состоять из управляемых и управляющих. Часть общества должна заниматься физическим, другие его члены – умственным трудом.

Другое философское учение в Древнем Китае – даосизм. Основатель этой школы Лао-Цзы (VI-V вв. до нашей эры). Основная книга даосизма – «Даодесизм». В противоположность конфуцианству, представители этой школы считали, что природа и жизнь людей управляется не «волей неба», а естественным путем, установленным дао. Дао – естественный закон самих предметов и вместе с воздухом (чи) составляет основу мира. Согласно этому учению, все предметы в мире находятся в движении и изменении.

Другой представитель даосизма Ян Чжу отвергает существование сверхъестественных сил. Он считает, что все предметы и явления управляются собственными законами и находятся в вечном изменении. По его мнению, человек отличается от других живых своим разумом. Душа человека не может существовать вне тела, после смерти душа также исчезает.

Продолжатель учения даосизма Чжуан-Цзы считал, что в мире предметов существует только естественный закон дао. Из мелких частиц (цзы), находящихся в воде, сначала возникли животные, а из животных – люди. А все предметы и тела, имеющиеся в природе, возникли из первоначала «чи». В его учении субъективная диалектика занимает особое место. По мнению Чжуан-Цзы, пока предметы и тела находятся в процессе изменения и развития, люди не смогут иметь о них точные представления, так как объективной истины нет.

7. Ранние школы древнегреческой философии

Формирование древнегреческой философии начинается с милетской школы. Представители этой школы впервые в Греции создали в 7-6 вв. до нашей эры материалистическое учение. Представители милетской школы пытались познать сущность мира, его происхождение и причины развития. Основная черта их учения заключалась в непосредственном единстве философии и естествознания. Философы объясняли мир из него самого. Исходили представители милетской школы с позиций стихийной диалектики и наивного материализма, и высказали ряд интересных соображений относительно познания мира. Фалес — основоположник милетской школы. Усмотрев первооснову всего существующего в воде, Фалес считал, что она пронизывает собой все: и органический и неорганический мир. Вода как естественное начало оказывается носителем всех изменений и превращений. Второй представитель милетской школы Анаксимандр основу сущего он видел в неопределенной, бесконечной, изменчивой, бесформенной субстанции - апейроне. Третий представитель милетской школы Анаксимен полагал, что первоначалом всего является воздух. Гераклит основу всего существующего видел в огне. Этот огонь находится в вечном движении. Все предметы и тела возникают из огня и, уничтожаясь, вновь в него превращаются. Природа, вселенная – продукт воспламенения и затухания огня. Подходя диалектически к событиям и явлениям действительности, Гераклит создал учение о «логосе» - законе. Он понимал развитие в природе как переход явлений в свою противоположность. Все это позволяет считать Гераклита одним из основоположников диалектики. В VI-V вв. до н.э. функционировала также элейская школа, которая сыграла большую роль в становлении античной философской мысли. Возникновение и функционирование этой школы связано с именами Ксенофана, Парменида Элесского и Зенона Элейского.

Философские взгляды Ксенофана основном посвящено проблемам возникновения и развития мира. Ксенофан, принимая существование бога, особо отмечал его роль в возникновении, развитии и управления миром. Единый Бог видит, чувствует и слышит все, что происходит в мире. Он не движется, не меняет своего места в пространстве, однако сотрясает мир своими мыслями. Ксенофан принимал материальность мира, пытался доказать его неизменность. Движение и изменение он понимал как возникновение и гибель. Другой представитель элейской школы - Парменид (540-570 гг. до н.э.) был учеником Анаксимандра и Ксенофана. Он отразил свои философские идеи в произведении «О природе». Основу его философии составляет учение о бытии. Он утверждал, что бытие едино, нет в мире ничего, кроме него. Бытие вечно, неизменно и покоится. Полностью отрицая

движение и развитие бытия, Парменид показывал, что все, что существует в мире, есть бытие, бытие полностью заполняет пространство, поэтому движение невозможно. Другой видный представитель элейской школы Зенон принимал идею материальности, единства и целостности мира. Однако он отвергал принцип его изменчивости. По Зенону, бытие как первоначало всего сущего едино, не движется. А бытие познается не посредством органов чувств, а только посредством разума. Чувственное познание ведет к неразрешимым противоречиям, поэтому посредством него познать действительность невозможно. Эти противоречия Зенон называет апориями.

Одна из идеалистических школ на юге Италии в VI до н.э. была пифагорейская школа. Основатель этой школы знаменитый математик и мыслитель Пифагор считал, что сущность всего существующего нужно искать в числе как продукте абстрактного мышления. Единоe (единица), взятое в священном смысле, – мать богов, всеобщее, первоначало всего существующего, два принципа противоположностей, показывает отрицание в природе. Природа – тройственное бытие. Четыре – образ четырех элементов в природе. Философские взгляды древнегреческого философа и естествоиспытателя Анаксагора сформировались под влиянием представителей милетской и элейской школ. Его произведение – «О природе». Ткань всего существующего, являющаяся материальной основой всего существующего, приводится в движение «нус»ом. «Нус» – духовно-нравственное бытие, упорядочивающее материальное бытие.

Наивно-материалистические взгляды Эмпедокла и Анаксагора создали почву для атомизма Левкиппа и Демокрита. По Левкиппу, «существуют только атомы и пустота». Различающиеся по форме атомы являются причиной всех предметов и движутся в пустоте. В результате соединения и разъединения атомов возникают и исчезают предметы. Таким образом, Этими идеями Левкипп соединял неизменное бытие элеатов с вечно изменяющимся бытием Гераклита. Демокрит отождествлял атомы с отдельными формами и видами материи и считал, что атомы неделимы, неизменны, они различаются лишь количественно. Он называет атомы бытием, а пустоту – небытием. Движение он рассматривает как источник развития, однако понимал он его как перемещение атомов в пространстве.

8. Проблемы человека и общества в античной философии.

Именно Сократу принадлежит выдающееся место в разработке **проблем человека в античной философии**. Сомнение ("я знаю, что ничего не знаю") должно было,

по учению Сократа, привести к самопознанию ("познай самого себя"). Только таким индивидуалистическим, путем, учил он, можно прийти к пониманию справедливости, права, закона, благочестия, добра и зла. Разработка идеалистической морали составляет основное ядро философских интересов и занятий Сократа. Особое значение Сократ придавал познанию сущности добродетели. Нравственный человек должен знать, что такое добродетель. Мораль и знание с этой точки зрения совпадают; для того, чтобы быть добродетельным, необходимо знать добродетель как таковую, как "всеобщее", служащее основой всех частных добродетелей. Задаче нахождения "всеобщего" должен был, по мысли Сократа, способствовать его особый философский метод. "Сократский" метод, имевший своей задачей обнаружение "истины" путем беседы, спора, полемики, явился источником идеалистической "диалектики". "Под диалектикой понимали в древности искусство добиться истины путем раскрытия противоречий в суждении противника и преодоления этих противоречий. В древности некоторые философы считали, что раскрытие противоречий в мышлении и столкновение противоположных мнений является лучшим средством обнаружения истины". Справедливые поступки и вообще все поступки, основанные на добродетели, прекрасны и хороши. Поэтому люди, знающие, в чем состоят такие поступки, не захотят совершить никакой другой поступок вместо такого, а люди, не знающие, не могут их совершить и, даже если попытаться совершить, впадают в ошибку. Таким образом, прекрасные и хорошие поступки совершают только мудрые, а немудрые не могут и, даже если попытаться совершить, впадают в ошибку. А так как справедливые и вообще все прекрасные и хорошие поступки основаны на добродетели, то из этого следует, что и справедливость и всякая другая добродетель есть мудрость". Истинная справедливость, по Сократу, это знание того, что хорошо и прекрасно, вместе с тем и полезно человеку, способствует его блаженству, жизненному счастью. Тремя основными добродетелями Сократ считал: 1. Умеренность (знание, как обуздывать страсти) 2. Храбрость (знание, как преодолеть опасности) 3. Справедливость (знание, как соблюдать законы божественные и человеческих). Платон развил и усовершенствовал политические идеи своего учителя Сократа. Социально-политическим вопросам посвящены несколько произведений Платона: трактат "Государство", диалоги "Законы", "Политик". Все они написаны в жанре диалога между Сократом и другими греческими философами. Платона многое в уже существующих государствах не устраивало принципиально. Огромное внимание автор уделяет определению в государстве места правящего класса. По его мнению, правителями "идеального" государства

должны быть исключительно философы, для того чтобы в государстве властвовали рассудительность, разум. Именно философы обуславливают благосостояние, справедливость государства. Всех жителей "идеального" государства автор разделяет на три класса. Низший класс объединяет людей, которые производят необходимые для государства вещи или способствуют этому; в него входят самые разные люди, связанные с ремеслом. Принадлежность человека ко второму и третьему классам, а это классы воинов-стражей и правителей-философов, определяется уже не по профессиональным, а по нравственным критериям. Нравственные качества этих людей Платон ставит гораздо выше нравственных качеств первого класса.

9. Источники Западной средневековой философии. Теоцентризм.

Особенностью средневековой философии является сплав теологии и античной философской мысли. Теоретическое мышление средневековья в своей основе *теоцентрично*. Бог, а не космос представляются первопричиной, творцом всего сущего, а его воля безраздельно господствующей над миром силой. Философия и религия здесь настолько переплетены, что философию Фома Аквинский характеризовал не иначе, как «служанку богословия». Источниками средневековой европейской философии выступили преимущественно идеалистические или идеалистически истолкованные философские воззрения античности, особенно учения Платона и Аристотеля.

Этапы развития средневековой философии: 1) Апологетика. Предтеоцентрический этап II – IV веков н.э. В это время появилась первая христианская литература, в которой защищалось и обосновывалось христианство. Яркий представитель этого этапа – Тертуллиан Карфагенский считал, что в христианской вере уже содержится готовая истина, которая не нуждается в проверке или доказательствах. 2) Патристика. Ранний теоцентризм средневековой философии, IV – VIII века. В это время отцами церкви разрабатывались основы христианской догматики. Исходным основанием любого знания считалась вера, а единственной достойной целью для человеческого ума – познание Бога. Аврелий Августин (Святой Августин), основные работы – «О граде Божием», "Исповедь". Все сущее, по мнению Святого Августина, есть благо именно потому, что оно существует. Зло – это не отдельная субстанция, а недостаток, повреждение, небытие. Бог – это источник блага, бытие, наивысшая красота. Аврелий Августин

считается родоначальником философии истории. По его мнению, в процессе истории человечество образовало два противоположных «града»: государство светское, которое является царством греха, дьявола, и христианскую церковь – другой «град», который является царством Божиим на земле. 3) Схоластика. От греч. «школа», «ученый» – IX – XV века. Основная особенность этого периода – обращение к рациональным методам при рассмотрении сверхрациональных предметов, поиск доказательств существования Бога. Главный принцип схоластики: «понимаю, чтобы верить». Формируется теория «двух истин», согласно которой наука и вера не противоречат друг другу, а гармонично сосуществуют. Яркий представитель схоластов – Фома Аквинский (Аквинат).

10. Особенности средневековой философии

Теоцентризм - (греч. theos - Бог), такое понимание мира, в котором источником и причиной всего сущего выступает Бог. Он центр мироздания, активное и творящее его начало. Принцип теоцентризма распространяется и на познание, где на высшую ступеньку в системе знания помещается теология; ниже ее - находящаяся на службе у теологии философия; еще ниже - различные частные и прикладные науки. Бог, а не космос представляются первопричиной, творцом всего сущего, а его воля безраздельно господствующей над миром силой. Философия и религия здесь настолько переплетены, что философию Фома Аквинский характеризовал не иначе, как «служанку богословия». Креационизм - (лат. creatio - создание, сотворение). Согласно христианскому догмату, Бог сотворил мир из ничего, сотворил актом своей воли, благодаря своему всемогуществу. Божественное всемогущество продолжает каждый миг сохранять, поддерживать бытие мира. Догмат о творении переносит центр тяжести с природного на сверхприродное начало. В отличие от античных богов, которые были родственны природе, христианский Бог стоит над природой, по ту сторону ее и потому является трансцендентным Богом. Активное творческое начало как бы изымается из природы, из космоса и передается Богу; в средневековой философии космос поэтому не есть больше самодовлеющее и вечное бытие, не есть живое и одушевленное целое, каким его считали многие из греческих философов. Провиденциализм - (лат. providentia - провидение), система взглядов, в соответствии с которой всеми мировыми событиями, в том числе историей и поведением отдельных людей, управляет божественное провидение (провидение - в религиозных представлениях: Бог, высшее существо или его действия). Схоластика. От греч. «школа», «ученый» – IX –

XV века. Главный принцип схоластики: «понимаю, чтобы верить». Формируется теория «двух истин», согласно которой наука и вера не противоречат друг другу, а гармонично сосуществуют. Яркий представитель схоластов – Фома Аквинский (Аквинат).

11. Основные течения западной средневековой философии

Одной из проблем средневековой философии было решение вопроса об универсалиях. В переводе с латинского этот термин (*universalia*) обозначает общие понятия, то есть наиболее широкие, обобщающие большой класс предметов. Платон полагал, что идея или общее понятие, или универсалия существует реально, но в невидимом и высшем мире, а видимые нами конкретные вещи - всего лишь ее порождения. Средневековые философы, разделявшие точку зрения Платона, стали называться реалистами, так как считали универсалии реально существующими объектами, а их позиция получила название реализма. Противоположная точка зрения стала называться номинализмом (в лат. *nomen* - имя), так как ее представители полагали, что универсалии - это только имена и существуют не сами по себе, но лишь в человеческом сознании в качестве понятий или терминов, а реально же существуют, считали они, единичные, конкретные, чувственно воспринимаемые нами предметы.

Реализм и номинализм имели свои разновидности. Так реализм был крайним и умеренным. Крайний реализм утверждал, что универсалии существуют до вещей (*universalia ante rem*), в высшем и недоступном нашему восприятию мире, а все вещи - это производные от них сущности; Как видим, крайний реализм восходит к платоновскому учению. Умеренная форма реализма говорила, что универсалии существуют в самих вещах (*universalia in re*), в качестве их неизменных и определяющих оснований. Мир идей (универсалий) и мир вещей едины и образуют всю окружающую нас действительность. Умеренный реализм, поэтому, восходит к теории Аристотеля. Номинализм также был крайним и умеренным. Умеренный номинализм полагал, что универсалии существуют после вещей (*universalia post rem*), в нашем сознании в виде обобщенных названий этих вещей - понятий. Хотя последние и не существуют объективно и являются только терминами и словами, они имеют немаловажное значение: ведь с помощью понятий мы разбиваем действительность на различные сферы и области, упорядочиваем ее, в силу чего нам легче в ней ориентироваться и ее познавать.

Крайний же номинализм считал общие понятия совершенно бессмысленными: если они не существуют реально, то незачем о них вообще говорить. Невозможно какую-либо вещь обозначить более общим названием, подвести ее под некое более широкое понятие, потому что она - ровно столько, сколько в ней есть - единичный конкретный предмет и ничего общего в себе не содержит.

12. Проблема человека в средневековой западной философии

Одна из наиболее острых проблем, стоящих перед теологами того времени, была проблема человека в его отношении к земному и небесному назначению. Одной из выдающихся фигур в рамках данной проблематики является *Святой Фома Аквинский (Аквинат)*. *Блаженный Августин* полностью дематериализовал человеческую душу, объявляя заботу о последней единственной целью человеческого существования. Тело же рассматривалось как презренное орудие души, запросы которого она должна игнорировать, причем, чем полнее, тем лучше для посмертных судеб человека. *Фома Аквинский* проявлял большую политическую проницательность, когда, полемизируя с августиновской концепцией, указывал, что пренебрежение к телесному началу в человеке представляет собой рецидив дуализма: телесного – как абсолютно злого, и духовного – как абсолютно доброго. В противоположность платоновско-августиновской традиции, рассматривавшей вселение души в тело человека как некое наказание для нее и видевшей в телесном существовании души значительную ущербность, Фома считал соединение души и тела нормальным явлением бытия. Человек в качестве их единства представляет собой полную субстанцию, в то время как посмертное существование души, обособившейся от тела, составляет неполную субстанцию. Тело вовсе не оковы для души, а ее необходимое дополнение. Главные проявления жизни, согласно автору, – движение и познание. Идущее от античности подразделение души на вегетативную (растительную), чувственную и разумную в общих чертах сохраняется Аквинским. Правда, он считает, что в человеке две первые ипостаси души подчинены *высшей – познавательно-разумной*, и даже сливаются в ней. Такая единая душа не локализована в каком-то одном органе тела, но всегда имеется в любой его части. Поэтому душа как первоначало жизни есть не тело, но акт тела. Иногда Фома Аквинский идет в данном направлении столь далеко, что силу разума людей ставит в зависимость от тонкости их телесной организации. Разумеется, что это относится к низшим потенциям вегетативной и чувственной души (питание, размножение, рост, слух, зрение и др.). Высшие

же функции познающей души – мышление и воля – совершенно не связаны с телесными отправлениями человека. Между тем именно эти потенции разумной души являются определяющими для ее бессмертной природы. При этом обоснование бессмертия души, несмотря на необходимость ее связи с телом в условиях земного существования, было главной заботой Фомы Аквинского. Причем бессмертие следовало трактовать в индивидуально-личностном плане, ибо только такая предпосылка могла служить основой христианско-монотеистической моральности, немислимой без идеи эсхатологии (конца света). Аквинат считал, что бестелесная душа творится Богом для данного индивидуального тела и всегда соразмерна Ему. Но индивидуальность человеческая душа не утрачивает и после смерти своего конкретного тела, которое она оживляет. Это происходит благодаря специальной помощи Бога, особому акту, который сохраняет ее индивидуальную суть и в состоянии бестелесности. Бестелесное существование души признается Фомой Аквинским все же ущербным, ибо полная субстанция человека требует единства души с телом. Оно и осуществляется в день страшного суда, когда душа воссоединяется со своим воскрешенным телом. Таким способом Фома подводил теоретическую базу под один из наиболее фантастических догматов христианства – воскрешения из мертвых

13. Восточный перипатетизм и его представители.

Восточный аристотелизм, восточный перипатетизм — средневековая мусульманская философия IX—XII веков. Одной из особенностей восточного аристотелизма был теоцентризм, что проявлялось в его совмещении с неоплатонизмом. Однако Бог скорее понимался как вечный двигатель, существующий при вечной материи. Основные представители - ал-Кинди, аль-Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд. В качестве самоназвания фигурировали фалсифа ("философы"), арислиййн ("аристотелики") и машш'н ("перипатетики") - транслитерации и калька с греческого, а также арабское укам' ("мудрецы"). Арабоязычный перипатетизм опирался на наследие античной мысли, прежде всего на Аристотеля и неоплатоников. С этой школой связано широкое распространение аристотелевской логики (учения о понятии, суждении, силлогистика, о категориях, о противоречиях и противоположности), причем за пределами философии отдельные ее элементы были восприняты филологией и в фикхе (религиозно-правовой мысли). Некоторые положения аристотелевской силлогистики были развиты, а ряд неточностей исправлен. Обращение к античности включало также

сферы политики, этики, поэтики и риторики. В качестве комментаторов античного наследия арабоязычные перипатетики были известны в Западной Европе и оказали существенное влияние на развитие поздней средневековой философии. Родоначальником фалсафы был ал-Кинди. К наиболее известным его концепциям относятся концепция пяти прасубстанций (материи, формы, движения, места и времени) и концепция четырёх видов разума: **деятельного** — всегда находящегося в актуальном состоянии; **потенциального** — находящегося в состоянии лишённости; **перешедшего в актуальное состояние** — находящегося в состоянии обладания, ввиду чего он именуется разумом по обладанию — ал-акл би-л-малака; примером тому может служить врач, сведущий в медицине, но не практикующий; **проявляющегося** — функционирующего, наподобие практикующего врача. Аль-Фараби было написано огромное количество книг, трактатов и комментариев. Философ был непревзойдённым толкователем античной логики, ему принадлежит первая в истории арабо-мусульманской философии работа, посвящённая классификации наук. Вслед за аль-Фараби Ибн Сина рассуждал также об эманации, но концепция эманации не была инвариантным элементом его метафизики: в его позднем энциклопедическом труде «Указания и наставления» место этой концепции занимает описание ступеней приближения суфия-гностика к богопознанию.

14.Суфизм и его значение для мусульманского Востока.

СУФИЗМ (араб. "тасаввуф") мусульманский аскетизм, подвижничество и мистицизм. Этимология твердо не установлена, хотя название считают производным от слова "шерсть" (власяница аскетов), или "скамья" (на них сидели подвижники), или просто набором звуков. Первые суфии появились в 8 в., вскоре после возникновения ислама. Мистический опыт начинает получать теоретическое осмысление у ал-асана ал-Бар, 3-н-Нна ал-Мир (8-9 в.), ал-Харрза, философские идеи прослеживаются у Аб Йазда ал-Бисм, Аб Манра ал-аллджа, Аб ал-сима ал-ушайр и др. В суфизме обычно различают умеренное и крайнее течения. Своеобразную "легализацию" умеренного суфизма связывают, как правило, с именем амд ад-Дна ал-азл, мыслителя, принадлежавшего к ашаритской школе калама и высказывавшего симпатии к суфийскому пути познания Бога как достижению истинного знания. Ярким представителем крайнего суфизма можно считать ал-аллджа с его знаменитой формулой 'ан-л-а ("Я - Истина"), отождествляющей "Я" мистика с Богом. Хотя у представителей строгого правоверия, смыкающихся с фундаментализмом, в том числе и современных, суфизм всегда вызывал подозрение, если не открытую вражду, это течение оставалось и остается весьма популярным и охватывает самые широкие слои мусульман. Суфизм создал и свою философию, в которой поднимались фундаментальные вопросы, стоявшие перед классической арабской философской мыслью:

каким образом Первоначало универсума, Бог, может быть понят строго как единственный и вместе с тем порождающий все многообразие мира; каково место человека в мире и его отношение к Богу и божественному; каковы его возможности и границы познания и действия. Суфизм как философское течение опирался на многообразие опыта, накопленного предшествующими четырьмя школами классической арабской философии (калам, арабский перипатетизм, исмаилизм и ишракизм), использовал сложившийся к тому времени категориальный аппарат философского мышления, ставший результатом как развития собственной традиции, так и в значительной мере усвоения античного наследия. Философия суфизма пользовалась ощутимым влиянием в период позднего Средневековья, сохранив его фактически до нашего времени.

15.Ортодоксальная философия мусульманского средневековья: мутазилиты и ашариты.

Мутазилиты (араб. — отделившиеся, обособившиеся) — представители первой крупной школы в мусульманской «спекулятивной теологии» (калам), процветавшей в пер. пол. 9 в. Мутазилизм возник и получил первоначальное развитие в ходе диспутов мусульман с представителями др. верований, прежде всего христианства, а также с появлением в исламе различных религиозно-политических течений. В этих спорах сложилась характерная для всего калама в целом проблематика, включившая вопросы об атрибутах Бога и их соотношения с его сущностью, извечности Корана как слова Божьего или его сотворенности во времени

Ашариты — представители одного из основных направлений мусульманской теологии (суннитского калама). Основатель — выдающийся мусульманский мыслитель и философ Абуль-Хасан аль-Ашари. После X века ашаризм, стал основной школой калама. Ашаризм представлял решение теологических вопросов между позицией мутазилитов и асаритов, сторонников свободы воли (кадаритов) и сторонников предопределения (джабаритов), номинализма и реализма в осмыслении божественных атрибутов, направленных на смягчение последствия деятельности «абсолютного разума» мутазилитов. Ашариты отвергали таклид (слепое следование религиозным авторитетам без предварительного сомнения в истинности их суждений) и отрицали существование естественных причинно-следственных связей между явлениями. Долгие годы Абуль-Хасан аль-Ашари был представителем мутазилитской школы исламской философии, но позднее он пересмотрел свои убеждения и отошёл от мутазилизма. Аль-Ашари начал закладывать философско-мировоззренческие основы ортодоксального Ислама, для адекватного ответа на рационалистическую критику многих положений Корана и Сунны со

стороны критиков. С самого начала своего существования ашариты выступали против мутазилизма, однако сами ашариты были подвергнуты критике со стороны асаритов, не допускавших аллегорических интерпретаций Корана и Сунны пророка Мухаммеда. В период правления халифа аль-Мамуна и его непосредственных преемников ашариты были подвергнуты гонениям, по причине противостояния мутазилитам. Главным отличием от мутазилитов было то, что ашариты более осторожно подходили к решению ряда специфических для калама вопросов: они признавали извечность некоторых божественных атрибутов. В области мировоззрения ашариты утверждали приоритет разума (акль) перед религиозной традицией (накль), оставляя за шариатом функцию регулятора практической жизни мусульман. Однако, вместе с этим, они считали необходимым безоговорочное принятие главных постулатов веры, а лишь потом доказательность этих постулатов на основе положений разума. При этом ашариты принимали доводы разума для доказательства положений веры, однако само Откровение должно приниматься на веру. Таким образом, в системе ашаризма доводы разума оказываются подчиненными положениям веры. В рамках утверждения приоритета разума и признания текстов Корана и Сунны Ашари и его последователи признавали философские методы исследования проблем и применяли их в полемике с мутазилистами.

16.Представители восточного перипатетизма и суфизма в Азербайджане.

Одним из выдающихся представителей философской мысли средневекового Азербайджана является АБУЛХАСАН БАХМАНЬЯР. Он считается крупным представителем восточного перипатетизма. Он был учеником и последователем ИБН СИНЫ. Его ценными философскими произведениями являются: "Книга приобретения знаний", "Книга украшения по логике", "Книга красоты и счастья", "Трактат о предмете метафизики", "Трактат о ступенях сущего". БАХМАНЬЯР развивает их учение о бытии, по которому имеются два вида бытия: необходимо-сущее и возможно-сущее. Первое-не материальная, а духовная сущность. Оно - единое, в нём не может быть никакой множественности. Из единого как бытийно-необходимого само по себе следует возможно-сущее: умы, деятельные разумы, небесные сферы и их души, человеческие души, материальный мир: огонь, воздух, вода, земля, минералы, растения, животные, люди. Как видно, в учении философа, своеобразно сочетаются элементы учений Платона, Аристотеля, Плотина, Аль-Фараби, Ибн-Сины. АИНАЛКУЗАТ МИЙАНЕДЖИ - видный суфийский мыслитель и философ-пантеист. В произведениях "Сливки истины", "Введения" и "Жалоба чужестранца..." философ разработал

идеалистическую концепцию пантеизма. В ней бытие делится на общие виды, под которым понимается всё существующее. Здесь мир вещей представляется как внешнее проявление абсолютно бесконечного бытия - Бога, которое одновременно и едино и множественно. ШИХАБЕДДИН ЯХЪЯ СУХРАВАРДИ - философ и поэт. Основные вопросы его изложены в "Статуи света", "Имадиевские скрижалы", "Книга о свете" и особенно в "Философии озарения". Перипатетическая и суфийская проблематика рассматривается им с позиции ишракизма, согласно которому вершину всего сущего составляют свет и тени, венчает абсолютный свет - Свет светов. Из этого единого возникают по ступеням другие света и их тени. НИЗАМИ ГЯНДЖЕВИ - поэт и мыслитель. Основное сочинение "Пятерица" ("Хамсе") состоит из 5 поэм: "Сокровишница тайн", "Хосров и Ширин", "Лейли и Меджнун", "Семь красавиц" и "Искандер-наме". Высокие поэтические мысли в честь Аллаха, творца всего сущего, не имеющего ни начала, ни конца, вечно живого, вынесенные Низами на первые страницы своих поэм, свидетельствуют о религиозно-идеалистической исходной позиции его мировоззрения. Основу последнего составляют идеи гуманизма, социальной свободы, справедливости, создание идеального общества для плодотворной деятельности и счастливой жизни людей. МАХМУД ШАБУСТАРИ является видными представителями поэзии и суфийско-пантеистической философии. Говоря о том, что единое бытие и бог - одно и то же, Шабустари доходит до утверждения: " все частицы мира подобны Мансуру ", т.е. каждая из них - бог. ИМАМЕДДИН НАСИМИ – крупный философ-пантеист. Центральное место в мировоззрении Насими занимает идея тождества Бога со всей вселенной, во всех вещественных и людских представителях которой Бог непременно присутствует и действует. И каждый такой представитель, если обладал бы способностью познания и речью, мог бы от имени всей вселенной заявить: Я - все Я - истина Я - Бог. СИРАЖАДДИН УРМАВИ является одним из крупных представителей восточного перипатетизма. Им написано более десяти произведений по логике и философии. Среди них особое внимание привлекают "Восхождение светов", "Тонкости мудрости", "Трактаты о науке - диалектика", "Приобретение знаний". По мнению его, процесс познания имеет две ступени: чувственное восприятие и логическое, разумное мышление. Логика же изучает пути и условия приобретения нового знания. Он вслед за Аристотелем утверждал, что главное назначение логики - постижение истины. При этом познание должно идти от известного к неизвестному.

17. Антропоцентризм философии эпохи Возрождения

Одной из характерных черт духовной атмосферы этого времени стало заметное оживление светских настроений. Светский характер присущ и такому яркому явлению культуры Возрождения, как гуманизм. Термин «гуманизм» происходит от латинского «humanitas» (человечность), употреблявшегося еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном. Для него humanitas — это воспитание и образование человека, способствующее его возвышению. В совершенствовании духовной природы человека основная роль отводилась комплексу дисциплин, состоящему из грамматики, риторики, поэзии, истории, этики. Именно эти дисциплины стали теоретической базой ренессансной культуры. Родоначальником гуманизма единодушно считается поэт и философ Франческа Петрарка. В его творчестве — начало многих путей, которыми шло развитие ренессансной культуры в Италии. По убеждению Петрарки, прийти к новому расцвету литературы, искусства, науки позволит не слепое подражание мыслям замечательных предшественников, а стремление подняться до высот античной культуры и в то же время переосмыслить и в чем-то превзойти ее. Эта линия, намеченная Петраркой, стала ведущей в отношении гуманизма к античному наследию. Первый гуманист считал, что содержанием подлинной философии должны стать науки о человеке, и во всем его творчестве звучит призыв переориентировать философию на этот достойный объект познания.

Своими рассуждениями Петрарка заложил основу формирования личностного самосознания эпохи Возрождения. В разные эпохи личность осознает себя по-разному. Средневековый человек воспринимался тем ценнее как личность, чем более его поведение соответствовало нормам, принятым в корпорации. Он утверждал себя через максимально деятельное включение в социальную группу, в корпорацию, в богоустановленный порядок — такова общественная доблесть, требовавшаяся от индивида. Человек эпохи Возрождения постепенно отказывается от универсальных средневековых понятий, обращаясь к конкретному, индивидуальному. Гуманисты вырабатывают новый подход к пониманию человека, в котором огромную роль играет понятие деятельности. Ценность человеческой личности для них определяется не происхождением или социальной принадлежностью, а личными заслугами и плодотворностью ее деятельности. Кульминацией гуманистического антропоцентризма становится мысль Джованни Пико делла Мирандола о том, что достоинство человека заключено в его свободе: он может стать

тем, кем пожелает. Прославляя мощь человека и его величие, восхищаясь его удивительными творениями, мыслители эпохи Возрождения неизбежно приходили к сближению человека с Богом. Важнейшая особенность философии Возрождения —антисхоластическая направленность взглядов и сочинений мыслителей этого времени. Другая ее характерная черта — создание новой пантеистической картины мира, отождествляющей Бога и природу. Наконец, если философия Средневековья теоцентрична, то характерная особенность философской мысли Возрождения — антропоцентризм. Человек — не только важнейший объект философского рассмотрения, но и центральное звено всей цепи космического бытия.

18. Идеи человеческой свободы и гуманизм в философии Возрождения

Гуманизм — центральное для эпохи Возрождения культурное явление. Это свободомыслие и светский индивидуализм. Светский характер присущ и такому яркому явлению культуры Возрождения, как гуманизм. Термин «гуманизм» происходит от латинского «humanitas» (человечность), употреблявшегося еще в I в. до н.э. известным римским оратором Цицероном. Для него humanitas — это воспитание и образование человека, способствующее его возвышению. В совершенствовании духовной природы человека основная роль отводилась комплексу дисциплин, состоящему из грамматики, риторики, поэзии, истории, этики. Именно эти дисциплины стали теоретической базой ренессансной культуры. Родоначальником гуманизма единодушно считается поэт и философ Франческа Петрарка. В его творчестве — начало многих путей, которыми шло развитие ренессансной культуры в Италии. По убеждению Петрарки, прийти к новому расцвету литературы, искусства, науки позволит не слепое подражание мыслям замечательных предшественников, а стремление подняться до высот античной культуры и в то же время переосмыслить и в чем-то превзойти ее. Эта линия, намеченная Петраркой, стала ведущей в отношении гуманизма к античному наследию. Первый гуманист считал, что содержанием подлинной философии должны стать науки о человеке, и во всем его творчестве звучит призыв переориентировать философию на этот достойный объект познания. Своими рассуждениями Петрарка заложил основу формирования личностного самосознания эпохи Возрождения. В разные эпохи личность осознает себя по-разному. Человек эпохи

Возрождения постепенно отказывается от универсальных средневековых понятий, обращаясь к конкретному, индивидуальному. Гуманисты вырабатывают новый подход к пониманию человека, в котором огромную роль играет понятие деятельности. Ценность человеческой личности для них определяется не происхождением или социальной принадлежностью, а личными заслугами и плодотворностью ее деятельности. Гуманистическая мысль второй половины XV в. обогатилась новыми идеями, важнейшей из которых стала идея достоинства личности, указывающая на особые свойства человека по сравнению с другими существами и особое его положение в мире. Кульминацией гуманистического антропоцентризма становится мысль Джованни Пико делла Мирандола о том, что достоинство человека заключено в его свободе: он может стать тем, кем пожелает. Прославляя мощь человека и его величие, восхищаясь его удивительными творениями, мыслители эпохи Возрождения неизбежно приходили к сближению человека с Богом. В подобных рассуждениях Джанноццо Манетти, Марсилио Фичино, Томмазо Кампанеллы, Пико и др. проявилась важнейшая характеристика гуманистического антропоцентризма — тенденция к обожествлению человека.

19. Основные направления философии Нового времени: эмпиризм и рационализм

Первым философом, сознательно поставившим перед собой задачу разработки научного метода на основе материалистического понимания природы, был Ф. Бэкон. Естествознание — истинная наука, а физика, опирающаяся на чувственный опыт, — важнейшая часть естествознания. Чувства непогрешимы и есть источник всякого знания. Это — эмпиризм. Главный труд — “Новый Органон”. Первым условием рефлексии науки

является усовершенствование методов обобщения - индукции. Опытно-индуктивный метод Бэкона состоял в постепенном образовании новых понятий путем истолкования фактов и явлений природы. Хотя проблема индукции ставилась и раньше предшествовавшими философами, только у Бэкона она приобретает главенствующее значение и выступает первостепенным средством познания природы. Следующим шагом должно быть очищение разума от заблуждений. Бэкон различает четыре вида таких заблуждений или идолов: рода, пещеры, рынка, театра. Идолы рода - это ошибки, обусловленные наследственной природой человека. Мышление человека имеет свои недостатки. К идолам рода Бэкон относит и стремление человеческого ума к необоснованным обобщениям. Идолы пещеры - это ошибки, которые свойственны отдельному человеку или некоторым группам людей в силу субъективных симпатий, предпочтений. Идолы площади (рынка) - это ошибки, порождаемые речевым общением и трудностью избежать влияния слов на умы людей. Эти идолы возникают потому, что слова - это только имена, знаки для общения между собой, они ничего не говорят о том, что такое вещи. Идолы театра (или теорий) - это ошибки, связанные со слепой верой в авторитеты, некритическим усвоением ложных мнений и воззрений. Наиболее яркими представителями эмпиризма были и Т. Гоббс и Д. Локк.

Рационализм (ratio - разум) как целостная система гносеологических воззрений начал складываться в 17-18 вв. в результате "торжества разума" - развития математики и естествознания. Декарт - французский философ и математик — основоположник рационализма, считал, что единственным методом научного познания может быть дедукция — получение частного знания из некоего общего положения.

20. Проблема субстанции в философии Нового времени.

Декарт определяет эту первоначальную субстанцию как вещь, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя. В строгом смысле подобной субстанцией может быть только Бог, который "вечен, вездесущ, всемогущ, источник всякого блага и истины, творец всех вещей". Мыслящая и телесная субстанции сотворены Богом и им поддерживаются. Таким образом, среди сотворенных вещей Декарт называет субстанциями только те, которые для своего существования нуждаются лишь в обычном содействии Бога, в отличие от тех, которые нуждаются в содействии других творений и носят названия качеств и атрибутов. Материя по Декарту делима до бесконечности (атомов и пустоты не существует), а движение объяснял с

помощью понятия вихрей. *Предметом философских исследований Спинозы также* были: проблема субстанции, в которой рассматривалась суть бытия. За основу была взята теория о субстанции Декарта, с которой Спиноза был в целом согласен, но пытался преодолеть ее недостатки и создать собственную, более совершенную. Главным недостатком декартовой теории субстанции Спиноза считал ее дуализм. Данное противоречие Спиноза попытался решить, выдвинув самостоятельное **учение о единой субстанции**, суть которого в следующем: не существует различия между высшей субстанцией — Богом и сотворенными им другими Субстанциями; существует только одна единая субстанция, которая включает в себе все сущее; данная субстанция включает в себе окружающий мир (Природу) и Бога; природа и Бог — едины; не существует Бога, находящегося и творящего вне Природы, возвышающегося над природой; Бог внутри Природы; только единая Природа-Бог обладает способностью творить, является "миром творящим" и создает "мир сотворенный" — единичные вещи; единичные вещи существуют не сами по себе, они являются всего лишь проявлениями — "модусами" единой субстанции — Природы-Бога; внешней причиной существования модусов является единая субстанция (Природа-Бог), они (модусы) всецело зависят от нее, а значит, подвержены изменениям, движутся во времени и пространстве, имеют начало и конец своего существования. Сама же *субстанция (Природа-Бог) обладает следующими качествами:* существует; самостоятельна и независима от кого-либо; имеет внутреннюю (а не внешнюю, как модусы) причину самой себя; обладает множеством свойств (атрибутов), основные из которых — мышление и протяжение (в данном случае мышление и протяжение — свойства всей субстанции, а не отдельных модусов, как у Декарта); бесконечна в пространстве и времени; вечна (несотворима и неуничтожима); неподвижна. Проблема субстанции занимала важное место и в философии немецкого ученого и философа Лейбница. По Лейбницу, субстанция, которая лежит в основе мира и выражает конечную, высочайшую, сущность, должна быть в высшей мере простой, неделимой и находиться вне пространственного измерения. Вот такую неделимую, простую субстанцию Лейбниц усматривал в монаде (название ей дал сам философ). Не случайно он свое основное философское произведение назвал "**Монадология**".

21. Особенности классической философии

К 60-м годам XIX века целая эпоха в западной философии, которая восходила к интеллектуальному перевороту, совершившемуся в эпоху

Возрождения, подошла к концу. Базисные принципы мировоззрения Нового времени, почти полностью реализовав свой креативный потенциал, произвели совершенную систему разветвленных философских идей. Учитывая зрелость и завершенность философских идей, данную эпоху в западной философии нередко характеризуют как классическую. В чем же заключается интегративный признак для исходных принципов классической философии? С полным правом можно утверждать, что таковым является рационализм, который представляет собой и главную особенность классической философии.

Открытие вследствие быстрого развития науки Нового времени объективных законов протекания различных процессов в природе способствовало широкому распространению представлений о царствовании в мире строгого порядка. Исходным пунктом этих представлений выступала идея о существовании рационального плана строения бытия. Полагалось, что этот рациональный план, лежащий в фундаменте бытия, претворяется в жизнь через бесчисленные события. Таким образом, разум воспринимался не только как присущая человеку познавательная способность, но и как существующий независимо от индивидов и направляющий все происходящие в мире принцип целесообразности и закономерности. Неслучайно, что представители немецкой классической философии Шеллинг и Гегель, считая разум творческим началом бытия, наделяли его онтологическим содержанием. Одна из причин подобного широкого онтологического толкования разума заключается в том, что общественные идеи, духовные ценности и морально-правовые нормы, существующие независимо от конкретных индивидов, оказывают огромное влияние на социальное бытие людей.

Понятия, охватившие в классической философии сущность бытия, обуславливались представлениями о рациональной структуре бытия. В мире царствует рациональный порядок, поэтому бытие в своей сущности – совершенно. Наблюдаемые в окружающем мире изменчивость и динамизм

вовсе не являются сущностными характеристиками бытия; они представляют собой средства, служащие осуществлению рационального плана, лежащего в фундаменте бытия. Таким образом, совершенство, завершенность и гармония выступали центральными понятиями, отражавшими основные черты бытия в классической философии.

22.Общая характеристика прагматизма

Прагматизм с самого своего возникновения отказался от ряда основополагающих идей предшествующей философии и предложил совершенно новый тип философского мышления, исходящий из своеобразного понимания человеческого действия, ставшего той осью, вокруг которой вращаются и формируются все философские понятия и концепции. Поскольку действие в той или иной форме является основной формой жизни (жизнедеятельности) человека, а само оно имеет, преимущественно нерефлекторный, а сознательный и целесообразный характер, то встает вопрос о тех механизмах сознания, мыслительных структурах, которые обеспечивают продуктивное действие. Такова была постановка вопроса у основателя прагматизма – Пирса. Отличительная черта ее – отказ рассматривать познавательную деятельность в отношении к внешней (объективной) реальности и перенос внимания на чисто внутренние, в значительной мере психологические процессы.

Прежде всего основоположник прагматизма Пирс стал говорить не о знании, а о вере, понимая под ней готовность или привычку действовать тем или иным способом. Если противоположностью знанию обычно считалось неведение, то Пирс противопоставил вере сомнение, нарушающее плавность действия. Теперь (с точки зрения действия) процесс познания означал переход не от незнания к знанию, а от сомнения к вере (верованию), однако не субъективной, а коллективной или социальной. Объективное знание было заменено социально принятым верованием. Что касается истины, то она была определена Пирсом как общезначимое принудительное верование, к которому по каждому изучаемому вопросу пришло бы беспредельное

сообщество исследователей, если бы процесс исследования продолжался бесконечно.

Вслед за новой трактовкой природы познания Пирс выдвинул новое понимание значения понятий, которыми оперирует наука. Поскольку всякое действие направлено в будущее и имеет в виду именно его, Пирс настаивал на необходимости рассматривать функционирование понятия не с точки зрения прошлого, а с точки зрения тех последствий, которые может вызывать пользование этим понятием, то есть с точки зрения будущего. Пирс так сформулировал свой знаменитый «принцип» или «прагматическую максиму»: если рассмотреть, какие практические последствия, по мнению исследователя, могут быть произведены объектом понятия, то понятие обо всех этих следствиях и будет полным понятием объекта. Другая более лаконичная формулировка «принципа Пирса» гласит: наша идея какой-либо вещи есть идея ее чувственных последствий.

23.Неопозитивизм и его эволюция

Неопозитивизм возник и развивался как течение, претендующее на анализ и решение актуальных философско-методологических проблем, выдвинутых в ходе научной революции начала XX века: роли знаково-символических средств научного мышления, отношения теоретического аппарата и эмпирического базиса науки, природы и функции математизации и формализации знания и др.

Противопоставляя науку философии, представители неопозитивизма считали, что единственно возможным знанием является только специально научное знание. Традиционные философские вопросы объявлялись неопозитивистами бессмысленной метафизикой на том основании, что они формулируются с помощью терминов, которые являются псевдопонятиями, ибо определения последних не поддаются проверке (как, например, «субстанция»).

Основные идеи неопозитивизма сформировались в рамках деятельности Венского кружка. Именно здесь были сформулированы идеи, ставшие особенно популярными в 1930-40-х гг. в кругах научной интеллигенции: сведение философии к логическому анализу языка науки, принцип верификации, трактовка логики и математики как формальных преобразований в языке науки и прочее. С этих позиций подвергались критическому анализу классическая философия и научное знание.

Однако уже в 1950-е гг. обнаружилось, что та революция в философии основным стержнем которой была элиминация метафизики из философского и научного знания, не оправдала надежд. Классические метафизические проблемы оказались значимыми не только для осмысления человеческой жизнедеятельности, природы человека, но и для анализа эпистемологических вопросов. Кроме того, оказалось невозможным в полной мере формализовать язык науки. Выяснилось, что в структуре научных теорий имеются метафизические высказывания, которые невозможно проверить с помощью принципа верификации, несмотря на ряд усилий по его модификации, предпринимавшихся логическими позитивистами.

Основополагающая установка неопозитивистов о том, что предложения логики и математики суть аналитические истины, была подвергнута обоснованной критике Куайном. В то же время историки науки Коллингвуд, Койре и др. показали неадекватность неопозитивистской модели, анализируя оригинальные тексты выдающихся естествоиспытателей, из которых следовало, что метафизические конструкции в создании фундаментальных научных теорий были весьма значимыми факторами.

24. Экзистенциализм

Экзистенциализм не является академической доктриной, его основные темы - человеческое существование, судьба личности, вера и неверие, утрата и обретение смысла жизни, - близкие любому художнику, писателю, поэту, с одной стороны, сделали это направление популярным среди художественной

интеллигенции, а с другой - побудили самих экзистенциалистов обращаться к языку искусства (Ж. П. Сартр, А. Камю, Г. Марсель).

В отличие от методологизма и гносеологизма, распространенных в философии конца XIX - начала XX века, экзистенциализм пытается возродить онтологию (учение о бытии). С философией жизни его сближает стремление понять бытие как нечто непосредственное и преодолеть интеллектуализм как традиционной рационалистической философии, так и науки. Бытие, согласно экзистенциализму, не есть ни эмпирическая реальность, данная нам во внешнем восприятии, ни рациональная конструкция, предлагаемая научным мышлением, ни мир "умопостигаемых сущностей", познание которого составляло задачу классического рационализма; во всех этих случаях проводилось различие и даже противопоставление субъекта объекту. Бытие должно быть постигнуто только интуитивно, как некая изначальная непосредственная, нерасчлененная целостность субъекта и объекта. Но в отличие от философии жизни, выделившей в качестве изначального и подлинного бытия само переживание, экзистенциализм стремится преодолеть психологизм и найти ядро непосредственного переживания, которое не может быть названо просто переживанием, то есть чем-то субъективным. В качестве такого ядра экзистенциализм выдвигает переживание субъектом своего "бытия-в-мире". Бытие здесь дано непосредственно, в виде собственного бытия - существования или экзистенции. Для описания ее структуры многие представители экзистенциализма прибегают к феноменологическому методу Гуссерля, выделяя в качестве структуры сознания его направленность на другое (интенциональность). В отличие от того, что в философии жизни называлось "жизнью", переживанием, которое как бы замкнуто в себе, экзистенция открыта, она направлена на другое, становящееся ее центром притяжения. Согласно атеистическому варианту экзистенциализма, экзистенция есть бытие, направленное к ничто и сознающее свою конечность. Поэтому описание структуры экзистенции, предпринятое

Хайдеггером, есть описание ряда модусов (свойств) человеческого существования. Такие модусы экзистенции, как забота, страх, решимость, совесть и другие, определяются через смерть, они суть различные способы соприкосновения с ничто, движения к нему, убегания от него и т.д. Как считает Ясперс, именно в пограничных ситуациях (в моменты глубочайших потрясений, перед лицом смерти) человек прозревает экзистенцию как глубочайший корень своего сущства.

25.Понятие бытия и его формы

Бытие является одной из фундаментальных и всеобщих категорий философии.Специфика философских категорий как раз в том, что они отражают не конкретные связи (их конкретные свойства), а всеобщие, универсальные связи между предметами и явлениями. Категория бытия как раз и выражает такого рода универсальные связи – существование предметов, явлений, идей и т.д. В широком смысле слова под бытием имеется в виду предельно общее понятие о существовании, о сущем вообще, всеохватывающая реальность. Материальные предметы, процессы, свойства, связи отношения, мифы, сказки и легенды, общественно-политические, научные и др. идеи – все это суть различные виды бытия. Как видим, категория бытия включает в себя как материальное, так и идеальное, духовное. По своей природе категория бытия глубоко диалектична. Бытие во всех своих проявлениях – от элементарных частиц и систем звезд до живых организмов - существует в виде систем. Классифицируя эти системы на основе общих признаков, можно отметить следующие формы бытия, понимаемого в самом широком смысле этого слова: бытие природы, бытие человека, духовное бытие и социальное бытие. Бытие природы в свою очередь делится на два вида: 1) бытие природы, не зависящей от человека, его воли и сознания. Это бытие иногда называется «первой природой»; 2) бытие, созданное человеком, его разумом, идеями на основе «первой природы», то есть бытие «второй природы». Она включает в себя с одной

стороны «первую» природу, с другой материализованные проявления духовно-интеллектуального мира человека. Своеобразие человеческого бытия в том, что в нем природные, духовные и социальные факторы выступают в единстве. Духовное бытие охватывает все, что связано с сознанием человека и его духовным творчеством. Оно тоже проявляется в двух формах: 1) субъективно-духовное, неразрывно связанное с индивидуальным сознанием человека; 2) объективированное духовное как совокупность идей, теорий, моральных, правовых и др. норм и ценностей, утративших свою непосредственную связь с индивидуальным сознанием и существующих независимо от него. Социальное бытие людей охватывает общественную жизнь и социально-историческую деятельность людей. Между различными формами бытия существуют иерархические отношения. Каждая высшая форма бытия включает в себе все низшие.

26. Движение как атрибут бытия. Концепция развития бытия

Практика свидетельствует о том, что в мире нет ничего вечного. так как бесконечный процесс изменчивости рано или поздно приводит к исчезновению предмета, возникновению нового. Поскольку статичность, устойчивость предметов и явлений временна, а изменчивость, приводящая к нарушению этой устойчивости, непрерывна, покой и изменчивость суть две необходимые стороны объектов. Покой относителен, изменчивость абсолютна. Такой динамический взгляд на мир сформировал философскую концепцию движения, принимавшую исторически различные формы. Под движением в философии понимается всякое изменение. Согласно материализму, мир состоит только из материи, ее состояний и свойств, и нет ничего, что существует вне процесса изменчивости, движение является атрибутом материи, способом ее существования. Первое систематическое учение о движении создали Платон и Аристотель, которые дали теоретическое определение категории движения. Аристотель отмечал, что «говоря движение, подразумеваю осуществление того, что существует в возможности, в действительности». . Ф.Энгельс, обобщая достижения наук

и естествознания того времени, дал классификацию основных форм движения материи: 1) механическое; 2) физическое; 3) химическое; 4) биологическое; 5) социальное. Данная классификация основывалась на данных науки и естествознания того периода. Естественно, она подверглась серьезным изменениям с точки зрения современного уровня развития науки. Качественное разнообразие форм движения материи обусловлено разнообразными структурными уровнями организации самой материи. Структурные уровни организации материи есть ступени развития ее от простого к сложному, от низшего к высшему. Поэтому становление каждой высшей формы движения можно представить как результат развития низших форм движения. Между различными формами движения существует генетическая связь, то есть каждая высшая форма движения возникает не спонтанно, а лишь на базе низших, и включает в себя их. Каждая высшая форма движения обладает качественным своеобразием, подчиняется специфическим законам, не функционирующим в низших формах движения. Качественное изменение, происходящее в виде реализации скрытых потенциальных возможностей прежнего качества объекта, называется развитием. Можно отметить два вида процесса развития: качественные изменения в пределах одной структурной организации материи, и качественные превращения, характеризующиеся переходом из одного уровня на другой.

27. Пространство и время формы материального проявления бытия

Диалектический материализм рассматривает пространство и время в качестве объективно-реальных форм существования материи. Пространство и время – чисто внешние характеристики бытия. В этих категориях не отражаются какие-либо материальные связи и зависимости между предметами и явлениями. Понимание пространства как самостоятельного бытия произошло впервые в учении атомистов. Так, Демокрит отождествлял пространство с пустотой, считал его таким же реальным, как и существование атомов. Представление, рассматривающее пространство в

качестве самостоятельной субстанции, существующей независимо от материальных предметов, называется субстанциальной концепцией. По отношению ко времени субстанциальная концепция вместе с пространством впервые нашла свое системное отражение в концепции абсолютного времени и пространства Ньютона. В противоположность субстанциальной концепции Лейбниц выдвинул так называемую реляционную концепцию пространства и времени. Данная концепция отрицает самостоятельное существование пространства и времени независимо от материальных предметов и процессов и видит их сущность в особом типе отношений между предметами и явлениями. Реляционная концепция берет свое начало в учении Аристотеля о пространстве и времени. В повседневной жизни людей, общественной практике и теоретической деятельности мир открывается ему в первую очередь посредством своих пространственно-временных характеристик.

28.Эволюция философских представлений о человеке

Самые ранние представления о человеке нашли свое отражение еще в древнеиндийской и древнекитайской философии. Так например, в Ведах и Упанишадах была показана духовность человека, указывались пути его освобождения от объектов и страстей. В античной философии человек рассматривался с космологическо – натуралистических позиций, с т.з. его неразрывной связи со всем миром. В средние века идеи античной философии о соотношении души и тела в человеке увязывались с религиозными взглядами. Здесь высказывались также идеи том, что тело происходит из земли, а святой дух – от Бога, цель жизни человека заключается в спасении души, в ее бессмертии. Эпоха Возрождения с ее духом антропоцентризма не только возвысила человека над остальным живым миром, но и посеяла в нем зерна гордыни и безграничного индивидуализма. Наряду с этим философская мысль того времени подчеркивала, что человек- это продукт окружающей природы, а не результат собственной деятельности. В немецкой классической философии утвердился деятельностный подход к пониманию человека. Он исследовался как существо исключительно духовное, творец истории и мира культуры (И.Гердер, И.Кант, Г.Гегель, И.Фихте). История общества рассматривалась как история становления свободы человеческого рода посредством его деятельности. Конечная цель истории- гуманизм как состояние человечности, преодоление отчуждения и обретения свободы. И.Кант заложил антропологию- учение о человеке. Гегель разделял кантовскую антропологию, стремился к познанию целостного человека, его духовной природы. Л.Фейербах сделал человека предметом своей философии, создал человеческую религию.

Классический марксизм рассматривал человека в контексте всей совокупности общественных отношений и истории человечества. Центральные идеи марксизма- идея социальности человека, социальной сущности человека, понимаемой материалистически и конкретно- исторически (сущность человека- совокупность общественных отношений).В современный период философская антропология есть область философского знания,

изучающая человека. Концепции, изучаемые философской антропологией, условно делятся на две группы. Это: субъективно-антропологическая и объективно-онтологическая группы. В первую группу входят учения, которые человека и бытие мира ставят в зависимость от самого человека, субъективного «Я». Здесь – к человеку отношение как к автономному живому началу, как к явлению, которое не зависит от объективных условий и норм. Во вторую группу входят учения, которые смысл человека познают выводя его из самого объекта, мира. Здесь человек представляется как явление, существующее в системе строгой детерминации космоса, мирового разума, творца, абсолютного духа.

29. Проблема антропосоциогенеза

Для выяснения истинной сущности человека его нужно изучать в рамках общества. Это так потому, что человек - есть продукт общества, а общество выражает совокупность связей и отношений между индивидами. Антропосоциогенез (происхождение человека и общества) как наука о происхождении человека и общества изучает возникновение физического типа человека, его речь, трудовую деятельность, а также начало поэтапного развития общества. Со второй половины XIX века, когда стало общепризнанным, что человек - продукт биологический, центральным для всей антропологической проблематики сделался вопрос об основном отличии людей от высокоорганизованных животных и о научном объяснении этого отличия. Поведение животного представляет собой одну из форм функционирования его организма. Именно структура организма детерминирует потребности животных и программы их поведения. Всякое животное рождается на свет, уже будучи наделенным богатым набором инстинктов, которые заранее обеспечивают его приспособленность к известным условиям обитания, но именно поэтому ограничивают индивидуальные варианты поведения. Животные генетически приучены к видовым “поведенческим амплуа” и никакая нужда не научит, например, рысь вести себя так, как ведут себя волк или лиса. Иначе обстоит дело с человеком. Все люди, живущие на земле в течение по крайней мере 50 тыс. лет, относятся к одному и тому же виду - биологическому (человек разумный). Этот факт общепризнан. Но вот пока никому не удалось отыскать врожденные “поведенческие амплуа” этого вида. В большинстве современных антропологических, этнографических и социальных теорий специфичное для человека нормативно-приемлемое программирование поведения называется культурой. Культура же признается исходным отличительным признаком и самого типа сообщества, характерного для *homo sapiens*. Общества в точном смысле слова нет там, где нет культуры, то есть “сверхприродной” нормативно-ценностной системы, регулирующей индивидуальное поведение. Таков один из важных выводов современной антропологии. Важную роль в объяснении общего смысла антропосоциогенеза играла и играет трудовая гипотеза, набросанная Ф.Энгельсом в работе “Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека” и детально обоснованная советскими антропологами и археологами. Гипотеза эта нашла признание и у многих антропологов - немарксистов, выступавших против идеалистических истолкований становления человека. Важнейшая черта антропосоциогенеза - это его комплексный характер. Поэтому принципиально неверно было бы утверждать, что скажем, сначала возник труд, потом - общество, а еще позднее - язык, мышление и сознание. Тезис об определяющем значении труда выделяет последний в качестве центрального (и именно в этом смысле первичного) антропогенетического фактора, в связи с которым формируются и общежитие, и членораздельная речь, и зачатки рационального мышления. Но труд и сам имеет генезис, превращаясь в полноценную предметно-практическую деятельность лишь во взаимодействии с такими факторами социализации, как язык, сознание, нравственность, мифология, ритуальная практика и т.д.

30.Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность»

Человек – это понятие, отражающее общие черты, присущие всем *Homo Sapiens*, т.е. термин, который обозначает вид отличающийся от всех других животных. Индивид есть отдельный представитель человеческого рода, объединяющий в себе присущие только ему общие и специфические черты. Понятие индивида указывает, во-первых, на отдельную особь как представителя высшего биологического вида *Homo sapiens* и, во-вторых, на единичный, отдельный "атом" социальной общности. Это понятие описывает человека в аспекте его отдельности и обособленности. Индивид в качестве особой единичной цельности характеризуется рядом свойств: целостностью морфологической и психофизиологической организации, устойчивостью во взаимодействии со средой, активностью. Понятие индивида есть лишь первое условие обозначения предметной области исследования человека, содержащее возможности дальнейшей конкретизации с указанием его качественной специфики в понятиях личности и индивидуальности. Личность – есть важная характеристика человека, выражающая степень развития в нем социальной стороны. В настоящее время существуют две основные концепции личности: личность как функциональная (ролевая) характеристика человека и личность как его сущностная характеристика. Первая концепция опирается на понятие социальной функции человека, а точнее сказать, на понятие социальной роли. При всей значимости этого аспекта понимания личности (он имеет большое значение в современной прикладной социологии) он не позволяет нам раскрыть внутренний, глубинный мир человека, фиксируя только внешнее поведение его, которое в этом случае не всегда и не обязательно выражает действительную сущность человека. Более глубокая интерпретация понятия личности раскрывает последнюю уже не в функциональном, а в сущностном плане: она здесь – сгусток ее регулятивно-духовных потенций, центр самосознания, источник воли и ядро характера, субъект свободных действий и верховной власти во внутренней жизни человека. Личность – индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, прав и обязанностей, этических, эстетических и всех иных социальных норм. «Индивидуальность» есть совокупность неповторимых, уникальных свойств личности.

31.Категория познания.Субъект и объект познания.

Познание – это творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире. Познание является сущностной характеристикой бытия культуры и в зависимости от своего функционального предназначения, характера знания и соответствующих средств и методов может осуществляться в следующих формах: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, философское и научное.

Познание предполагает раздвоенность мира на объект и субъект. Субъект представляет собой сложную иерархию, фундаментом которой является все социальное целое. В конечном счете высший производитель знания и мудрости — все человечество. Каждый народ, производя нормы, идеи и ценности, выступает также и как особый субъект познавательной деятельности. В обществе исторически выделяются группы индивидов, специальным назначением и занятием которых является производство знаний, имеющих особую жизненную ценность. Таковы, в частности, научные знания, субъектом которых выступает сообщество ученых. Фрагмент бытия, находящийся в центре внимания субъекта, составляет объект познания, который становится в определенном смысле “собственностью” субъекта, вступив с ним в субъектно-объектное отношение. Объект в его отношении к субъекту — это уже не просто реальность, а в той или иной мере познанная реальность. В современной гносеологии принято различать объект и предмет познания. Под объектом познания имеют в виду реальные фрагменты бытия, аспекты, на которые направлено внимание субъекта. Так, человек является подвергающимся исследованию. Предмет познания — это конкретные объекты изучения многих наук — биологии, медицины, психологии, социологии, философии и др. Однако каждая из них “видит” человека под своим углом зрения: например, психология исследует психику, душевный мир человека, его поведение, медицина — его недуги и способы их лечения и т.д. Следовательно, предмет исследования формируется под влиянием исследовательской задачи.

32.Соотношение чувственного и рационального в процессе познания.

Процесс познания включаетв себя 2 уровня:Чувственное познание(осуществляемое органами чувств) и рациональное познание(отражение действительности посредством мышления,создания абстрактных и обобщённых образов,раскрытие внутренних закономерных связей и отношений в явлениях действительности).Соотношение чувственного и рационального по разному оценивалось философами.Эмпиризм-направление в гносеологии,которое рассматривает чувственный опыт как единый источник знаний о мире.Рационализм-философское направление которое отдаёт ведущую роль в познании разуму.

Чувственный и рациональный уровень познания взаимосвязаны и невозможны друг без друга.Чувственное представление о реальных явлениях – необходимая предпосылка для процесса познания.Отвлечённые абстрактные понятия и идеи опираются на обобщённый чувственный опыт людей и существуют в виде системы чувственно воспринимаемых знаков.Но подлинное знание невозможно без рациональной переработки информации,полученной в результате чувственного опыта.Формы чувственного познания:1)ощущения-отражение реальных свойств и признаков предметов и процессов,возникающее в результате их воздействия на органы чувств человека.2)восприятие-чувственный образ предмета или процесса,целостное отображение явлений действительности во всей полноте их разнообразных свойств.3)представление-обобщённый образ объекта познания,воспроизведённый в сознании человека без непосредственного воздействия этого объекта на органы чувств.Формы рационального познания:1)понятие-мысль,утверждающая общие и существенные свойства объекта познания.2)суждение-мысль,утверждающая или отрицающая что-либо об объекте познания.3)умозаключение(вывод)-мысль,оформившаяся на базе нескольких суждений и логически выводящая из них новое суждение.

33.Механизмы формирования знания и методы познания.

Для объяснения механизмов формирования знания необходимо определить, что такое научный метод.Научный метод-это совокупность основных способов получения новых знаний и методов решения задач в рамках любой науки.Метод включает в себя способы исследования феноменов,систематизацию,корректировку новых и полученных ранее знаний.Умозаключения и выводы делаются с помощью правил и принципов рассуждения на основе эмпирических(наблюдаемых и измеряемых) данных об объекте.Базой получения данных являются наблюдения и эксперименты.Для объяснения наблюдаемых фактов выдвигаются гипотезы и строятся теории,на основании которых в свою очередь строится математическое описание – модель изучаемого объекта.Построение математической модели позволяет систематизировать существующие данные и сформулировать прогнозы,необходимые для поиска новых.Ярким примером этого является таблица Менделеева,по которой было прогнозировано существование множества ранее не известных элементов.

Полученные из свойств математической модели прогнозы,проверяются экспериментом или сбором новых фактов.

Важной стороной научного метода, его неотъемлемой частью для любой науки, является требование объективности,исключающее субъективное толкование результатов.Не должны приниматься на веру какие-либо утверждения,даже если они исходят от авторитетных ученых.Для обеспечения независимой проверки проводится документирование наблюдений,обеспечивается доступность для других учёных всех исходных данных,методик и результатов исследований.Это позволяет не только получить дополнительное подтверждение путём воспроизведения экспериментов, но и критически оценить степень адекватности

экспериментов и результатов по отношению к проверяемой теории.
Основные методы:наблюдение,измерение,сравнение,эксперимент,анализ и синтез,индукция и дедукция,аналогия,идеализация,моделирование,абстрагирование,системность и др.

34.Понятие истины. Проблема соответствия знания действительности

Проблема истины является ведущей в философии познания. Все проблемы философской теории познания касаются либо средств и путей достижения истины (вопросы чувственного и рационального, интуитивного и дискурсивного и др.), либо форм существования истины (понятий факта, гипотезы, теории и т.п.), форм ее реализации, структуры познавательных отношений и т.п. Понятие истины относится к важнейшим в общей системе мировоззренческих проблем. «Так что же такое истина.В общепhilosophическом смысле проблема истины шире вопроса об истинности знания. Так, мы можем говорить об «истинном образе жизни», «об истинной красоте». В более узком гносеологическом смысле под истинностью понимается точное и достоверное отображение реальности в знании. Именно так истину понимал еще Аристотель, сформулировавший так называемую классическую концепцию истины, являющуюся основной и до сих пор.Согласно этой концепции, истина есть соответствие представлений или утверждений реальному изложению дел. Поскольку главной здесь является идея соответствия (корреспонденции) то эту концепцию истины называют еще «корреспондентной теорией истины». (Аристотель, Спиноза, Дидро, Гельвеций, Гольбах, Фейербах, Маркс). Именно проблема соответствия знаний объективной реальности известна в философии как проблема истины. Вопрос о том, что такое истина по существу, вопрос о том, в каком отношении находится знание к внешнему миру, как устанавливается и проверяется соответствие знаний и объективной реальности. Понятие «действительность» трактуется прежде всего как объективная реальность, существующая до и независимо от нашего сознания, как состоящая не только из явлений, но из сущностей, скрывающихся за ними, в них проявляющихся.В понятие «действительность» входит также и субъективная действительность, познается, отражается в истине также и духовная реальность.Итак. истина не только статичное, но также и динамичное образование; истина есть процес.

35. Абсолютная и относительная истина.

Существуют разные формы истины. Важное место в теории познания занимают формы истины – **относительная** и **абсолютная**. Вопрос о соотношении абсолютной и относительной истины мог встать в полной мере как мировоззренческий вопрос лишь на определенной ступени развития человеческой культуры, когда обнаружилось, что люди имеют дело с познавательными неисчерпаемыми сложноорганизованными объектами, когда выявилась несостоятельность претензий любых теорий на окончательное (абсолютное) постижение этих объектов. Истинное знание, как и сам объективный мир, развивается. Истина исторически развивается. С каждым новым открытием ее полнота возрастает. Форму выражения истины, зависящую от конкретных исторических условий, характеризующую степень ее точности, строгости и полноты, которая достигнута на данном уровне познания называют **относительной истиной**. Таким образом, все развитие человеческого познания, в том числе и науки, есть постоянная смена одних относительных истин другими, более полно и точно выражающими истину. Совершенно полное, точное, всестороннее, исчерпывающее знание о каком-либо явлении, называют **абсолютной истиной**. Возникает вопрос: можно ли достичь и сформулировать абсолютную истину? Агностики на этот вопрос отвечают отрицательно. В доказательство они ссылаются на то, что в процессе познания мы имеем дело лишь с относительными истинами. Однако, абсолютная истина существует и ее надо понимать как тот предел, ту цель, к которой стремится человеческое познание. Каждая относительная истина – это ступенька, шаг, приближающий нас к этой цели. Таким образом, относительная и абсолютная истины – это лишь разные уровни или формы, истины.

36. Основные подходы к осмыслению процессов глобализации

В начале 90-х г. XX в. глобализация едва тематизировалась как проблема. В конце 90-х эта тема уже претендовала на прочное лидерство в социальной науке и общественной дискуссии. , Взгляды на глобализацию очень разнятся, а оценки зачастую носят взаимоисключающий характер. В литературе существует мнение о том, что термин «глобализация» впервые появился в научных публикациях в 1983 г. Происхождение данного термина связывается с латинским словом «глобус» (Земля). Актуальность философского аспекта глобализации заключается в том, что это - человеческое измерение глобализации. В настоящее время, помимо множества эмпирических наблюдений относительно процессов глобализации и их политических оценок, сформировалось несколько методологических подходов систематического изучения глобализации. Каждый из них восходит к определенному философскому видению сущности этих процессов:

1. Эпоха глобального экономического роста

Первый из подходов определяет результат нового качества экономических отношений в мире . Глобализация, согласно этой точке зрения, есть интенсификация экономического развития, позитивно воздействующая на все прочие сферы общества.

2. Эпоха глобального мультикультурного общества.

С позиций другого подхода, глобализация представляет собой особое качество межкультурных и геополитических отношений. Глобализация стирает культурные границы, которые устанавливались тысячелетиями. Ярким представителем этой линии анализа является С. Хантингтон. Глобализация как системная трансформация социума. 3. С точки зрения третьего подхода глобализация является разрушением традиционного системно-политического порядка, базирующегося на принципах государственного суверенитета и национально-культурной интеграции. Представителей этого направления более всего беспокоит стремительное ослабление традиционных инструментов политического управления и возникающий отсюда вакуум власти . Глобализация как разрушение культур

и традиций 4.. С позиций четвертого подхода глобализация видится в крайне негативном свете. Это точка зрения решительных противников глобализации. Условно подходы к глобализации можно разделить на две группы: первая группа авторов концентрирует внимание на противоречиях глобализации, на сущности экономической глобализации, комментирует события, происходящие в современном мире и основательно меняющие жизнь человека. Вторая группа авторов исходит из позиций новой «идеологии господства». Некоторые ученые, негативно относящиеся к глобализации, считают, что она уничтожает национальную культуру, отрицает самостоятельность государств, навязывают обществу чуждые производственные стандарты и т.д. Другая часть ученых воспринимает глобализацию как столкновение цивилизаций и войну цивилизаций. По их мнению, отношение к глобализации разделяет мир на глобалистов и антиглобалистов, что позволяет США, идущей впереди глобализации, сохранять свою гегемонию.

37.Глобальные проблемы современности и их осмысление.

В 60-70-г XXв. в науке возникает термин «глобалистика». В это же время формируется понятие «глобальные проблемы современности». Дается следующее определение глобальных проблем. Глобальные проблемы - это:

- во-первых, проблемы, затрагивающие жизненные интересы всех представителей мирового сообщества;
- во-вторых, представляющие опасность для самого существования цивилизации;
- в третьих, требующие согласованных международных действий для их решения. Безусловно, устойчивого перечня глобальных проблем не существует, тем не менее к наиболее актуальным из них относятся следующие. Одна из наиболее типичных классификаций глобальных

проблем человечества, выражающих суть общего кризиса техногенной цивилизации, предполагает выделение следующих групп:

1. угроза мировой термоядерной войны, предотвращение которой предполагает установление и поддержание безъядерного мира;
2. экологические проблемы: глобальное потепление, опустынивание, уничтожение лесов, загрязнение атмосферы, «озоновая дыра»;
3. демографические проблемы (проблема перенаселения планеты) и связанная с ними продовольственная проблема, угроза, осложняющая социально-экономический прогресс в развивающихся странах;
4. энергетическая проблема (угроза истощения как воспроизводимых, так и не воспроизводимых источников энергии);
5. Сырьевые проблемы;
6. Проблемы использования Мирового океана (водного бассейна);
7. Проблемы мирного освоения космоса Глобальный характер приобретает и проблема преступности. Международный терроризм, наркоторговля, торговля оружием в конце XX века вышли на наднациональный уровень. Таким образом, все глобальные проблемы теснейшим образом связаны между собой. Какую бы отдельную проблему из системы глобальных мы не взяли, она не может быть решена без предварительного преодоления стихийности в развитии земной цивилизации, без перехода к согласованным и планомерным действиям в мировом масштабе.

38.Философское понятие культуры.

Понятие культуры принадлежит к категориям общеисторическим и общеполитическим, имеющим силу для всех эпох. «Культура» в пер. с лат. - «возделывание», «уход», «обработка», «почитание». Следует подчеркнуть, что в современном значении слово культура стало употребляться в 17в. немецким историографом С.Пуффендорфом. Далее Эдуард Тайлор поставил проблему

культуры на антропологический фундамент и превратил человека в субъект культуры. Культура оказалась антропологическим понятием.

Культура - это философское понятие для характеристики человека как творческого существа, раскрытия его сущностных сил и способностей. Культура - это все созданное мудрой мыслью и деятельной рукой человека, сотворенный человеком мир, «вторая природа», существующая наряду с обычной природной средой. Необходимо отметить, что в культурологической литературе существует не менее двухсот определений предмета культуры. Пытаясь классифицировать их, подчеркнем наличие трех основных подходов. 1. Эмпирический, описательный подход, представляющий культуру как сумму, результат всей деятельности человека. 2. Оценочный, аксиологический подход, при котором степень культурности определяется путем соотнесения оцениваемого с определенным эталоном. 3. Деятельностный подход, рассматривающий культуру, как специфический способ деятельности, но при этом важно понять следующее. Культура это не сама деятельность, а тот способ, которым она осуществляется. Именно этот подход к пониманию культуры начинает преобладать ныне в научной литературе.

Культура имеет два слоя: духовная и материальная культуры. Духовная культура: включает совокупные знания и методы познания, формы мышления (сюда относятся также язык и общественное сознание, система образования и воспитания человека). Материальная культура: орудия труда и техника, навыки трудовой деятельности, коммуникации и приборы, жилье, продукты питания.

39. Понятие цивилизации и его различные истолкования

В понятие цивилизации часто вкладывается самое различное содержание. Термин цивилизация в переводе с лат. яз. означ. гражданин, как городской житель. Это понятие появилось в 17 в. в тесной связи с понятием культуры. Шпенглер определяет цивилизацию, как этап выражения

культуры.Связь и взаимозависимость культуры и цивилизации настолько велики,что многие философы и ученые отождествляют эти понятия.Культура прочно укоренена в цивилизации,составляет ее плоть от плоти.Культура и цивилизация едины:не существует цивилизации без своей культуры.Они обе имеют нормативную природу.Различие между ними состоит в том ,цивилизация возникает позже культуры и регламентирует культурный процесс.В свою очередь культура создает условия для развития цивилизации.Но они не тождественны друг другу.Цивилизация-понятие более широкое,чем культура.Цивилизация во всех своих проявлениях интернациональна.Как один из элементов цивилизации культура соответствует ей,но как элемент,способный к самостоятельному развитию,она может вступать в противоречие с цивилизацией.Понятие цивилизации используется в ряде случаев для характеристики конкретного общества (арабская цивилизация,цивилизация Древнего Египта и т,д).Итак,цивилизация в настоящее время рассматривается в основном в трех аспектах.В первом аспекте понятия «культура» и«цивилизация»тракуются как синонимы. Они используются для обозначения сообщества воспитанных и образованных людей,отношения между которыми регулируются гражданскими законами и моральными правилами и жизнь которых зависит от имущественного положения и разделения труда.Многие в основу культуры и цивилизации кладут совокупность религиозных ценностей.Во втором аспекте культура определяется как духовный феномен,совокупность философских,моральных,правовых,художественных идеалов,а цивилизация-как овеществленные культуры,обеспечивающие людям достойную жизнь.В третьем аспекте цивилизация рассматривается как историческая ступень развития человечества.В истории человечества можно выделить цивилизации традиционного и техногенного типа.Традиционные цивилизации представляют собой первоначальную форму общественной жизни,связанной с преодолением варварства.Техногенная цивилизация –особый тип

развития, основу которого составляют различия в технологии производства и управления.

40. Концепция «локальных цивилизаций».

Цивилизация разделяется Тойнби на три поколения. Первое поколение примитивные, бесписьменные культуры. Они отличаются односторонней специализацией, приспособлены к жизни в конкретной географической среде. Эти культуры размножаются и гибнут стихийно. В цивилизациях второго поколения социальная связь направлена на творческие личности. Цивилизация второго поколения думачны, они создают большие города, вроде Рима и Вавилона, в них происходит разделение труда, развивается товарообмен, рынок. Возникают слои ремесленников, ученых, торговцев, людей умственного труда. Цивилизации третьего поколения формируются на основе церквей. Согласно Тойнби, к сер. XX в. из трех десятков существовавших цивилизаций сохранилось семь или восемь: христианская, исламская, индуистская, буддистская и т.д. Тойнби признает циклическую схему развития цивилизации: рождение, рост, расцвет, надлом и разложение. Гибель цивилизации вероятна, но не неизбежна. Итак, Тойнби исходил из факта множественности культур. Его теория локальных цивилизаций позволяет изучать общества, занимающие определенные территории и имеющие особенности социально-экономического, культурного, религиозного развития. Внутренний мир каждой из цивилизаций настолько своеобразен и неповторим, что их взаимопонимание и взаимопроникновение практически невозможны, а реальные контакты во времени и пространстве носят чисто внешний характер. Единственное их сравнение - некий общий ритм их существования и развития и их общая судьба: неизбежность схода со сцены истории на последнем этапе, когда исчерпываются их жизненные силы и культурный потенциал.

41.Алтернативность формационного и культурологического подходов к историческому процессу.

Вопрос соотношения формационного и культурологического подходов к историческому процессу занимает важное место в социальной философии. Каждый из этих подходов необходим и важен, но все же недостаточны сами по себе. Так, цивилизационный подход сам по себе не может объяснить причины и механизмы перехода от одной ступени цивилизации к другой. С другой стороны, прямо из законов функционирования и развития формаций нельзя объяснить ведущую тенденцию развития цивилизации-тенденцию к наращиванию интеграционных качеств общества.

.Формационный подход к исследованию исторического процесса оформился в рамках материалистической концепции, разработанной в 40-50 е гг.19в. К.Марксом и Ф.Энгельсом. Фундаментом формационной теории является идея об определяющей роли в жизни человека и общества материального производства и воспроизводства, в процессе которого люди вступают в определенные производственные отношения, соответствующие определенной ступени развития их производительных сил. Согласно данной теории, смена формаций рассматриваются как прогрессивные эпохи развития человечества. Итак, теоретические основы формационного подхода: принцип исторического детерминизма, принцип прямолинейного эволюционизма и представления об универсальных законах исторического процесса. При формационном подходе историческое развитие мыслится как единый мировой процесс смены общественных форм, редуцированный к движению способов производства. Этому подходу противостоит культурологический подход, согласно которому основу истории образует многообразие самобытных культурных миров, специфическим образом выражающих духовный потенциал человечества. Внутренний мир каждой из цивилизаций настолько своеобразен и неповторим, что их взаимопонимание и взаимопроникновение практически невозможны. Единственное их

сравнение-некоторый общий ритм их существования и развития и их общая судьба: неизбежность схода со сцены истории на последнем этапе, когда исчерпаются их жизненные силы и культурный потенциал.

42.Объект и специфика социального познания

Ответ: Человеческое познание подчиняется общим закономерностям. Однако особенности объекта познания обуславливают его специфику. Имеются свои характерные черты и у социального познания, которое присуще социальной философии. Следует, конечно, иметь в виду, что в строгом смысле слова всякое познание имеет социальный, общественный характер. Однако в данном контексте речь идет о собственно социальном познании, в узком смысле этого слова, когда оно выражается в системе знаний об обществе на его различных уровнях и в различных аспектах. Специфика этого вида познания заключается прежде всего в том, что в качестве объекта здесь выступает деятельность самих субъектов познания. То есть сами люди являются и субъектами познания, и реальными действующими лицами. Помимо этого, объектом познания становится также взаимодействие между объектом и субъектом познания. Другими словами, в отличие от наук о природе, технических и других наук в самом объекте социального познания изначально присутствует и его субъект. Далее, общество и человек, с одной стороны, выступают как часть природы. С другой — это творения и самого общества, и самого человека, опредмеченные результаты их деятельности. В обществе действуют как социальные, так и индивидуальные силы, как материальные, так и идеальные, объективные и субъективные факторы; в нем имеют значения как чувства, страсти, так и разум; как сознательные, так и бессознательные, рациональные и иррациональные стороны жизнедеятельности людей. Внутри самого общества различные его структуры и элементы стремятся к удовлетворению своих собственных потребностей, интересов и целей. Эта сложность общественной жизни, ее многообразие и разнокачественность

обуславливают сложность и трудность социального познания и его специфику по отношению к другим видам познания.

43. Принципиальное отличие социального познания от объективизма естественнонаучного знания

Ответ: Социально-гуманитарные науки, прежде всего, отличаются по предмету познания. Разные авторы по-разному его определяют, но сходятся в одном: он существенным образом отличается от предмета естественных наук. В социально-гуманитарном познании объект не только познается, он еще и оценивается с точки зрения познающего субъекта, его идеалов, эталона, норм. В экспериментальном познании познающий субъект приобретает независимые от него факты. В гуманитарном – субъект, его воля, избирательная активность, приоритеты, интуиция, иррациональное начало являются основными, а потому субъект включен в результат познавательной деятельности. Риккерт отмечает, что «отделаться» от присутствия субъекта в предмете социального познания нельзя. Главная задача этой формы познания – понять чужое «Я» не в качестве объекта, а как другого субъекта, как субъективно-деятельное начало.

Социально-гуманитарное познание отличается от естественных наук и своей целью: в естествознании ею является необходимость что-то узнать и объяснить, в гуманитаристике знание не только что-то объясняет, оно также служит цели оправдать, усилить, укрепить или, напротив, изменить существующие общественные отношения и структуры. Знание здесь формирует жизненную позицию, принадлежащую познающему субъекту, оно проходит сквозь призму субъект-субъектных отношений.

Риккерт также указывает и на такую особенность наук о духе, как конечный результат. В естественных науках - это открытие объективных законов, действующих в природе, в гуманитарных – описание индивидуального события на основе письменных источников, текстов, материальных остатков прошлого, а это весьма сложный и опосредованный способ взаимодействия с объектом. Этим обусловлена и специфика методов социально-гуманитарного

познания – воспроизвести в лабораторных условиях события прошлого (к примеру, в истории) невозможно, а если и возможны социальные эксперименты, то они носят весьма ограниченный характер.

44. Соотношение свободы и необходимости в историческом процессе

Ответ: В истории общественной мысли свобода традиционно рассматривалась в ее соотношении с необходимостью. Сама же необходимость воспринималась, как правило, в виде судьбы, рока, предопределения, повелевающих поступками человека и отрицающих свободу его воли. Философское решение проблемы свободы и необходимости, их соотношения в деятельности и поведении личности имеет огромное практическое значение для оценки всех поступков людей. Обойти *эту* проблему не могут ни мораль, ни право, ибо без признания свободы личности не может идти речь о ее нравственной и юридической ответственности за свои поступки. Если люди не обладают свободой, а действуют только по необходимости, то вопрос об их ответственности за свое поведение теряет смысл, а «воздаяние по заслугам» превращается либо в произвол, либо в лотерею.

Диалектическая постановка проблемы свободы и необходимости в домарксистской философии была наиболее ярко выражена Спинозой и Гегелем, а ее решение оказалось возможным лишь на основе материалистического понимания истории, которое одновременно указало на реальный, практический путь воплощения в жизнь социального идеала свободы и всестороннего развития личности.

В своей повседневной практической деятельности люди сталкиваются с конкретно-историческим воплощением исторической необходимости в виде реально существующих естественных условий жизни, социальных и экономических отношений, наличных материально-технических средств и т.п. Люди не вольны в выборе объективных условий своей деятельности; более того, сами эти условия во многом определяют круг их интересов, их стремления, чаяния и т.д. Однако люди, несомненно, обладают значительной

свободой в *определении целей своей деятельности*, поскольку в каждый данный исторический момент существует не одна, но несколько вполне реальных возможностей развития. Даже тогда, когда нет разумной альтернативы, люди в состоянии отдалить наступление нежелательных для них явлений либо ускорить приближение желательных. Наконец, люди более или менее свободны в *выборе средств для достижения поставленных перед собой целей*. Свобода, следовательно, не абсолютна и претворяется в жизнь как осуществление возможности путем выбора определенной цели и плана действий. Она тем больше, чем лучше люди сознают свои реальные возможности, чем больше средств находится в их распоряжении для достижения поставленных целей, чем в большей мере они могут воспользоваться благоприятными для них тенденциями общественного развития и противодействовать неблагоприятным.

В реальной действительности историческая необходимость и свобода личности взаимосвязаны, диалектически взаимодействуют. При этом свобода личности не только выявляет историческую необходимость, но и присутствует и накапливается в ней в виде непрерывной цепи свободы выбора, которая осуществлялась людьми в прошлом и привела общество к его данному состоянию. Исторический детерминизм, следовательно, не отрицает свободы личности, свободы выбора в общественной деятельности людей, но предполагает ее и включает в себя как свой результат.

45.Формирование экспериментально-математического естествознания (XVII в)

Важнейшим фактором изменения общественного сознания в XVII веке оказывается наука, и прежде всего экспериментально-математическое естествознание, которое как раз в этом веке переживает период своего становления: не случайно XVII век обычно называют эпохой научной революции. Формирование экспериментально-математическое естествознание нуждалось в разработке особого типа эксперимента, который мог бы служить основой для применения математики к познанию природы. Такой эксперимент разрабатывался в рамках механики - отрасли математики, ставшей ведущей областью нового естествознания. Античная и средневековая физика, основы которой заложил Аристотель, не была

математической наукой: она опиралась, с одной стороны, на метафизику, а с другой - на логику. Одной из причин того, почему при изучении природных явлений ученые не опирались на математику, было убеждение, что математика не может изучать движение, составляющее главную характеристику природных процессов. В XVII веке усилиями И. Кеплера, Г. Галилея и его учеников - Б. Кавальери и Э. Торричелли - развивается новый математический метод бесконечно малых, получивший впоследствии название дифференциального исчисления. Этот метод вводит принцип движения в саму математику, благодаря чему она оказывается подходящим средством для изучения физических процессов. Одной из философских предпосылок создания метода бесконечно малых было учение Николая Кузанского о совпадении противоположностей, которое оказало влияние на Галилея и его учеников.

Оставалась, однако, еще одна проблема, которую предстояло решить для того, чтобы стала возможным синтез эксперимента с математикой. Согласно античному и средневековому представлению, математика имеет дело с идеальными объектами, какие в чистом виде в природе не встречаются; напротив, физика изучает сами реальные, природные объекты, а потому строго количественные методы математики в физике неприемлемы. Одним из тех, кто взялся за решение этой проблемы, был опять-таки Галилей. Итальянский ученый пришел к мысли, что реальные физические объекты можно изучать при помощи математики, если удастся на основе эксперимента сконструировать идеальные модели этих физических объектов. Так, изучая закон падения тел, Галилей строит эксперимент, вводя понятия абсолютно гладкой (то есть идеальной) плоскости, абсолютно круглого (идеального) тела, а также движения без сопротивления (движения в пустоте) и. т. д. Изучение идеальных образований можно осуществить с помощью новой математики. Таким путем происходит сближение физического объекта с математическим, составляющее предпосылку классической механики.

46.Государство как центральный элемент политической системы общества.

Важнейшим элементом политической системы общества является государство. Справедливым остается высказанное Ф. Энгельсом в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» утверждение о том, что признаками любого государства являются наличие аппарата власти, территории и Государство отличается от других социальных институтов следующими особенностями:

- обязательным наличием социально-классовой основы правящих сил в лице социальных групп, политических партий, общественных движений и. т.д.

- наличием специального аппарата власти, представленного центральными и периферийными органами;

- монополией на внеэкономическое принуждение;

- наличием государственной территории;

- суверенным правом издания законов, обязательных для граждан, проведения внутренней и внешней политики;

- исключительным правом собирать налоги, выпускать денежные знаки, проводить бюджетную политику и т.д. Современное государство выполняет целый ряд разнообразных функций. Это: - защита существующего государственного строя; - поддержание в обществе стабильности и порядка; - предотвращение и устранение социально – опасных конфликтов; - регулирование экономики; - проведение внутренней политики во всех ее аспектах - социальной, культурной, научной, образовательной, национальной, экологической и.т.д. – защита интересов государства на международной арене; - оборона страны и др.

47.Формы политической власти.Понятие политического режима

Форма правления связана с характером осуществления государственной власти, будь то монархия или республика. Если монархия предполагает сосредоточение всей власти в руках одного человека, представляющего правящую династию, причем власть, как правило, передается по наследству, то республиканское правление означает признание суверенного права на власть народа, избранных им представительных органов.

Вопрос о том, какая форма правления лучше, - республика или монархия, является во многом риторическим. Опыт современной Европы показывает, что многие развитые и политически стабильные страны являются монархиями. Американский исследователь С.Липсет обращает внимание на медиативную, т.е. примиряющую роль монархии по отношению

ко всем слоям современного общества. Иными словами, монарх выполняет роль нравственного арбитра, выступает в глазах подданных гарантом национальных интересов. Под политическим режимом обычно понимается совокупность средств и методов осуществления государственной власти. Можно выделить такие политические режимы, как тоталитаризм, авторитаризм, либерализм и демократия.

Авторитаризм - это режим беззакония; господство ничем не ограниченной власти одного человека (тирана, фюрера, деспота). В условиях авторитаризма законность по существу отсутствует, права и свободы граждан, общественных организаций, всего народа игнорируются.

Тоталитаризм – государственный строй, отличительной особенностью которого является контроль над всеми сторонами жизни общества – политической, экономической и духовной. Без внимания не остаются даже мысли граждан, о чем свидетельствует появление термина «инакомыслящий». Тоталитаризм – это как бы деспотизм последнего столетия. Жестокие режимы были и раньше, но тоталитаризм – явление относительно новое. Это объясняется тем обстоятельством, что полный контроль над гражданами стал возможен только с появлением СМИ.

Признаками тоталитарного режима являются: жесткая пирамидальная структура власти, массовый террор, постоянный поиск внутренних и внешних врагов, ликвидация горизонтальных структур в обществе. И наконец, господство официальной идеологии, навязываемой правящим режимом.

Понятие демократии с греческого языка буквально означает власть народа. Как общественный феномен она возникла в Древней Греции и выражала интересы достаточного многочисленного слоя свободных собственников. Неодобрительно относился к ней Платон. В эпоху Нового времени Дж.Локк и Ш.Монтескье, разрабатывая концепцию прав человека на основе теории общественного договора, пришли к выводу, что соблюдение законов является важнейшим гарантом политической свободы.

Важнейшими предпосылками и одновременно следствием демократического политического режима выступают гражданское общество и правовое государство.

48. Основные формы духовной жизни: религия, мораль, искусство, наука, философия.

Важнейшим видом духовного производства является наука, рассматриваемая и как определенная система знаний, и как устойчивый социальный институт.

Наука есть, прежде всего, систематизированное познание действительности, воспроизводящее ее существенные и закономерные стороны в абстрактно – логической форме понятий, категорий, законов и т.д. Как и другие виды духовного производства, наука создает как бы параллельный реальному идеальный мир, в котором отражены основные свойства и закономерности объективного мира. Важнейшим видом духовного производства является искусство. Как и наука, оно представляет собой творение профессионалов – художников, поэтов, музыкантов, т.е. специалистов в области эстетического освоения мира. Этот способ духовного освоения действительности опирается на своеобразный феномен социальной действительности, зафиксированный философией в категории «эстетическое».

Религия есть одна из форм духовной жизни. Она представляет собой сложное образование. В ее структуре, формирование которой завершилось в период появления классового общества, выделяют три основных элемента: религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации.

Мораль есть также одна из форм духовной жизни общества. Под моралью обычно понимают некую систему норм, правил, оценок, регулирующих общение и поведение людей в целях достижения единства общественных и личных интересов. В моральном сознании выражен некий стереотип, шаблон, алгоритм поведения человека, признаваемый обществом как оптимальный на данный исторический момент.

Философия есть одна из форм духовной жизни. По форме и содержанию философия является специфическим мировоззрением; наиболее общая система теоретических взглядов о природе, обществе и человеке.

Философия разрабатывает основные принципы социально-политических, нравственно – эстетических, естественно - научных целей, дает верную ориентацию их деятельности. Взгляды людей на окружающий

мир не всегда совпадают друг с другом. Многие из них состоят из противоречивых, неосознанных и неразработанных теоретических представлений. Философия по существу не объявляет свои принципы и заключения, она логическо - теоретическим путем обосновывает и доказывает их.

49.Роль теоретического знания и информации в постиндустриальном обществе.

За счет огромных успехов науки XX веке научный рационализм охватил все сферы жизни человека, человек науки же, то есть ученый, превратился в самую культурной, экономической и социально-политической эволюции общества авторитетную фигуру общественной жизни. В результате усложнения общественной жизни выросла потребность человека в информации, обладание информационными ресурсами привело к структурным изменениям в обществе. Расширились возможности получения, сохранения, передачи и использования информации, что привело к ускорению темпов.

Сегодня наука, в особенности гуманитарная, повернулась лицом к общественным и технологическим областям, к «ситуативному» знанию. Значительная часть научных исследований сегодня ведется в прикладных областях, в особенности в экономике, образовании, технологиях и посвящается выработке ситуативных моделей организации производства, финансовых структур, фирм и т.д., считающихся на данный момент, в данных конкретных условиях оптимальными. Актуальность результатов

таких исследований краткосрочна - вместе с изменением условий потребность в таких моделях отпадает.

В постиндустриальном обществе основное внимание ученых сконцентрировалось на развитии технологий. Наука стала непосредственно обслуживать потребности практики. Если ранее в моде были теории и законы, то теперь наука все более концентрирует свое внимание на моделях, характеризующихся многовариантностью возможного решения проблем.

Основу прогрессивного развития любого общества составляют сам человек, его жизненная позиция, культура, знания, профессиональная компетентность. Все это привело к необходимости пересмотра роли науки, научного знания, образования, функций образовательных учреждений, воспитания подрастающего поколения в обществе. Наука становится основным фактором и развития, и выживания общества.

50. Структура культуры

Мир ценностей, традиций и их производство – является важным структурным элементом культуры. Роль традиции в том, что она создает непрерывность культуры и преемственность потребностей, интересов и т.д. Традиции в культуре поддерживают ее непрерывность.

культура предстает как единое образование, состоящее из двух частей: материальной культуры и духовной культуры.

Материальная культура — одна из частей целостной человеческой культуры, воплощенная в форму вещи духовность человека, результаты творческой деятельности, в которых природный объект и его материал воплощены в предметы, свойства и качества и которые обеспечивают существование человека. В материальную культуру входят разнообразные средства производства — энергетические и сырьевые ресурсы, орудия труда, технология производства и инфраструктура среды обитания человека, средства коммуникации и транспорта, здания и сооружения бытового, служебного и развлекательного назначения, разнообразные средства

потребления, материально-предметные отношения в сфере технологий или экономики.

Духовная культура — одна из частей целостной человеческой культуры, совокупный духовный опыт человечества, интеллектуальная и духовная деятельность и ее результаты, обеспечивающие развитие человека как личности. Духовная культура существует в различных формах. Это обычаи, нормы, образцы поведения, ценности, идеалы, идеи, знания, сложившиеся в конкретно-исторических социальных условиях. В развитой культуре эти компоненты превращаются в относительно самостоятельные сферы деятельности и обретают статус самостоятельных социальных институтов: нравственности, религии, искусства, политики, философии, науки и т. д.