

Mədəniyyətşünaslıq Fənni Üzrə İmtahan Suallarının Cavabları

Rus Bölməsi

1. Значение и смысл понятия «культура» в контексте истории культурологии

Культура является неотъемлемой составляющей жизни человека и общества. Она возникает в процессе становления человека. Все народы мира создают культуру, сохраняют приобретенный опыт и достижения, передают их последующим поколениям. С древних времен люди обеспечивали свои потребности, охотились и возделывали землю, использовали примитивные орудия, обустроивали жилище, поддерживали огонь, утоляли голод, передавали сообщения, имели обычаи и обряды, вели счет времени, сочиняли мифы и легенды. Созданная человеком искусственная среда обитания, развитие мышления, разума и чувств как способа совершенствования духовного мира, изменение отношений с человеческим сообществом – все это процесс развития культуры. Человек выступает как творец и творение культуры, в этом состоит его историческая роль на Земле.

Но это еще не означает, что уже в давние времена в языке разных народов было слово «культура». Культурная реальность была, а понятия «культура» не было. Такое случается довольно часто. Реальность есть, а обозначение, собирательное понятие возникает гораздо позже. Само существование культуры столь же очевидно, как и реальность природы, общества, человека. Культура сложна, у каждого человека есть свои представления о культуре. Видимо потому, что культура не имеет четких очертаний и конкретной сферы в обществе, сознании и поведении человека.

Культура охватывает все формы и проявления человеческой деятельности. Культура имеет всепроникающий характер, смыслы, знаки, ценности культуры охватывают все. Культуру невозможно распознать простым обозначением, указывая на вещь, предмет или явление. Культура скрыта в них, не поддается прямому познанию. Для определения культуры необходимо понять смысл, заложенный в предмете, раскрыть его назначение, определить ценность. Иначе эта вещь, хотя и создана человеком, лишена культурной ценности и потому остается за пределами культуры. Вне ценностного отношения предметы лишаются культурного смысла: картина становится раскрашенным куском холста, произнесенное слово – хаотическим сочетанием звуком. Культуру не увидишь теми же глазами, что и предметы внешнего мира. Здесь требуется особого рода зрение – зрение умом, или умозрение, способностью к которому и наделена философия. Именно у нее надо спрашивать, как возможна и чем реально является культура.

2. Три этапа развития представлений о культуре: античность, возрождение, просвещение

Первоначально слово культура (cultura) вводится в обиход как слово латинского происхождения и имеет широкий спектр значений. Культура обозначала обустройство

человека на определенной территории, а также возделывание, обработку земли. Предметом заботы были не только место, земля, растения, но и божество, которое охраняло жизнь человека и плоды его труда. В латинском языке возникло слово *cultus*, что означало «попечение, забота о божестве, культ». В истории культуры известны культ фараона в древнем Египте, культ веры в религиях мира.

Перечисленные значения составляют древнейший комплекс смыслов слова «культура». Это понятие отражает три грани единого смысла и представляет целостную формулу: «обустройство того места, где живешь; обработку земли, уход за ней; почитание богов – хранителей этого места; обережение богами людей, которые в таком месте живут и которые так хорошо поступают.

Для Античности характерна космоцентричная модель картины мира с универсальными законами природы, общества и человека. Впоследствии, в Средние века, это представление оказалось в подчинении божественной воле, использовалось понятие ментальной, интеллектуальной, духовной культуры (*cultura mentis*) как божественного дара и предназначения человека. Но сама идея культуры как проявления творческого замысла человека не получила развития в общественной мысли, оставалась подчиненной религиозной, схоластической, теоцентричной картине мира.

Если Античность можно назвать первым периодом в обосновании понятия «культура», то вторым историческим этапом стала эпоха Возрождения. Основой ренессансного мировоззрения является отношение к человеку как к свободной, творческой личности, и это положение выражает сущность гуманизма. Формируется антропоцентричная картина мира, где главным действующим лицом становится личность, индивидуальность, свободно действующая в культуре. На протяжении многих веков идеи гуманности и свободы являются воплощением сущности культуры и мерилем человеческих ценностей. Восхищением творческими способностями человека, достижениями в искусстве и литературе наполнена эпоха Ренессанса. Однако, как всякий исторический период, Возрождение было внутренне противоречивым и неоднозначным, содержало в себе предпосылки последующего духовного кризиса.

Третьим важнейшим историческим этапом становления представлений о сущности культуры была эпоха европейского Просвещения XVIII века. Этот период по праву называют периодом формирования классической модели культуры, в которой особое значение придается разумной деятельности человека, освобождению его от невежества благодаря образованию и просвещению. Человек культурен по мере реализации разумности в его сознании и поведении. Культура — не просто заложенное в человеке стремление к свободе или милосердию, но деятельность, освещенная «светом разума». В новой модели гуманизм дополнен рационализмом, господством разума. Именно на этом фундаментальном положении воздвигается здание европейской культуры. Подвергается критике несовершенство политической организации государства, необразованность и невежество, моральная распушенность, несправедливость и неравенство. Необходимо освободиться от религиозных догматов, мифов и суеверий. Гуманизм и рационализм определяют процесс развития науки, техники, искусства, морали в Новое время. Все формы культуры развиваются на основе просвещения и образования, торжество разума укрепляет веру в прогресс и всеобщность европейской культуры и цивилизации. Возникает и получает поддержку социоцентричная картина мира, где базовой идеей становится разумное политическое переустройство общества и всех его структур. Для реализации

этого идеала необходим рост просвещения и образования как главного условия развития культуры и цивилизации.

Именно в эпоху Просвещения появляются трактаты и сочинения, посвященные исследованию культуры как целостному миру, созданному человеком. Культура предназначена для создания условий для жизни, духовного совершенствования человека и взаимопонимания между народами.

3. Понятия «культура» и «цивилизация» в их историческом развитии

Энергетика слова и понятия «культура» на протяжении многих веков, сохраняя свое первоначальное значение, дополняется новыми аспектами. В понятии культуры органично сочетаются обыденный, сакральный и светский смысл, схема понимания явлений культуры.

Наряду со словом «культура» постепенно включаются в лексикон понятия «образование» и «воспитание» от греческого слова «пайдейя» и латинского эквивалента понятия гуманности. Эти категории органично сочетаются друг с другом, выдвигается культурно-образовательный идеал, целостный образ культурной жизни, выражающий гуманистическую направленность творческой деятельности человека. Понятия человечности, гуманности оказываются близкими и даже синонимичными культуре. Так постепенно формируется в истории идея культуры, которая станет предметом особого рассмотрения.

Следует отметить еще понятие «цивилизация» (civilization, civiliser), которое появляется значительно позже слова «культура», но впоследствии употребляется в близком значении как синоним или выражает новый смысл. Проблемы взаимодействия понятий «культура» и «цивилизация» рассматриваются в трудах многих ученых. По сравнению со словом «культура» понятие «цивилизация» появляется лишь в XVII—XVIII вв. и означает противоположность варварству, соблюдение законов, правил приличия и учтивости в отношениях между людьми, смягчение нравов общества. Этот идеал означал универсальность европейской цивилизации, или европоцентризм, утверждал всеобщий характер ценностей европейской культуры. Впоследствии он подвергается критике, формируется представление о множестве цивилизаций, каждая из которых имеет свой неповторимый облик и судьбу. Цивилизации необходимо изучать, сравнивать друг с другом, выявлять достоинства и достижения, включать в мировой поток развития культуры. У каждого народа есть своя цивилизация и культура, но существуют близкие народы, объединенные в европейскую, ближневосточную, центральноазиатскую и другие цивилизации. Всеобщая история цивилизации — задача будущих исследований.

Понятие цивилизации в отличие от понятия культуры акцентирует внимание на всеобщих элементах технического прогресса, развития средств массовой информации и коммуникации, финансовых системах и транснациональных корпорациях, политическом устройстве и демократических процессах, социальных институтах образования и досуга, комфорта сферы услуг. Цивилизации приобретают универсальный, всеобщий характер, в то время как культуры уникальны, неповторимы, и в этом состоит их историческое назначение и смысл. Цивилизации стремятся к объединению и похожести по уровню развития. Культуры выявляют индивидуальные отличия как основу самореализации своеобразия и сохранения собственного облика.

4. Предмет и значение современной культурологии

Культурология как гуманитарная наука и дисциплина в системе образования проходит достаточно динамичный и противоречивый путь. Возникновение культурологии в европейской науке относится к XVIII в., но особенно интенсивно развивается в конце XX - начале XXI в. Это вызвано рядом тенденций в современном мире.

Процесс глобализации значительно способствовал сближению культур народов мира, усилению межкультурного взаимодействия и культурных контактов. Глобализация охватила деятельность средств массовой информации и Интернет, систему образования, индустрию массовой культуры, туризм и спорт, моду и дизайн, искусство и досуг. Расширение круга общения увеличило интерес к познанию иных форм культурной жизни.

Культура приобретает значение фактора сплочения общества на основе отношения к культурному наследию и распространения гуманистических ценностей, преодоления изоляционизма, формирования национального самосознания и идентичности. Культура способствует взаимопониманию и солидарности, согласию и толерантности, предупреждает возможность конфликтов и насилия, приобретает новую роль в обеспечении национальной безопасности.

Новые тенденции вызвали не только позитивные последствия, но и привели к возникновению социальных и культурных проблем, негативных явлений, массовым правонарушениям, распространению наркомании, алкоголизму, хулиганства, безработицы.

Все это является следствием, как социальных условий, так и кризиса сознания и распространения бездуховности. Дефицит культуры вызывает особое беспокойство. Он проявляется в вандализме по отношению к культурному наследию, исчезновении памятников истории и культуры, модернизации исторических центров и культурных ландшафтов, нашествии массовой культуры. Пренебрежение к культуре проявляется в запущенности городской и сельской среды, распространении грубости и пошлости, неряшливости внешнего облика, агрессивности и враждебности в отношениях между людьми. Можно продолжать перечисление негативных явлений, пороков и жестоких конфликтов. Они вызывают тревогу в обществе, затрагивают каждого человека. Культурология способствует преодолению негативных тенденций и явлений, приобщает человека к ценностям национальной и мировой культуры, создает атмосферу доверия, толерантности и душевного здоровья. Искусство, наука, философия, религия, мораль способствуют милосердию, доброжелательности, толерантности в отношениях между людьми, народами и государствами. Без общей культуры «зачахнут» и точные науки, требующие большого интеллектуального напряжения, гуманитарной экспертизы осуществляемых проектов. Низкая культура отрицательно сказывается на всех проявлениях общественной и личной жизни, в отсутствии элементарных норм культуры общения, цинизме и пренебрежении к личности.

В каждом новом поколении должен увеличиваться культурный пласт сознания, составляющий основу духовного роста и нравственной устойчивости человека, расширяться диапазон познания и творческих потенциалов личности. Гуманитарное образование содействует преодолению технократической близорукости и примитивного прагматизма, помогает снимать психологическое напряжение и эмоциональные перегрузки, содействует восстановлению душевного равновесия и здоровья, повышает творческий потенциал и жизнестойкость личности. Освоение гуманитарной культуры создает своеобразные «островки стабильности» в мире бесконечных перемен и трансформаций. Она осуществляет историческую преемственность передачи культурных ценностей от поколения к поколению, сохранения и освоения шедевров и достижений мировой и национальной культуры.

Культурология изучает сущность и структуру культуры; процесс исторического развития мировой и национальной культуры; национально-этнические особенности культур народов мира; ценности и достижения человечества в различных сферах экономической, политической, научной,

художественной, религиозной, нравственной деятельности; взаимодействие культур и цивилизаций; развитие духовного мира личности. Культурология создает систему представлений о развитии различных сфер культурной жизни, процессе исторической преемственности и творческом своеобразии культур и цивилизаций.

Культурология развивает духовный мир личности, способность понимания и уважения иных культур, развитие в человеке черт гуманности, доброжелательности, милосердия и благородства. Культурология исследует не только глобальные проблемы, но и повседневную жизнь человека, помогает обрести ценностные ориентиры и смыслы, преодолеть тревоги и сомнения, открывает путь самореализации личности в различных сферах деятельности, способствует раскрытию индивидуальности.

5. Тенденции в культурологии

В культурологии наметились три взаимосвязанные тенденции: интеграции, дифференциации и сравнения.

Интеграция характеризует формирование фундаментальной, или теоретической, культурологии, в которой определяется методология и методы исследований культуры как общественного явления; устанавливаются связи с другими науками о различных сферах культурной реальности; выявляются тенденции развития культур и цивилизаций.

Историческая культурология выявляет особенности процессов исторического развития культур и цивилизаций; преемственность культурного наследия и влияние инноваций; историческую типологию культур и регионов; взаимовлияние и диалог культур.

Формируется историческая персонология, в центре внимания которой жизненный путь и достижения знаменитых деятелей культуры, своеобразная «история культуры в лицах».

Наряду с этим происходит процесс дифференциации и специализации культурологического знания в соответствии с более пристальным и углубленным изучением отдельных сфер культуры. Это напоминает процесс возникновения специальных теорий в социологии. Они имеют свой ареал и предмет исследования, методы и язык описания культуры. Можно назвать аксиологию и семиотику культуры, социологию и антропологию культуры.

Возникли такие направления, как культурология искусства и литературы, культурология повседневности, педагогическая и прикладная культурология, развитие отдельных направлений обогащает общее представление о культуре как целостной социальной реальности.

Сравнительная культурология представляет особое направление, выявляет общее и особенное, сходство и различие в культурах разных стран, народов и цивилизаций. Сравнение культур осуществляется на трех уровнях: историко-генетическом, определяющем истоки взаимодействия; историко-типологическом, выявляющем близкие и дальние связи культур; историко-диффузном, устанавливающим характер и направленность культурных контактов, переноса и заимствования культур. Культурологическая компаративистика – приоритетное и перспективное направление современной науки, вызванное процессом глобализации, преодолением социальной и культурной изоляции, необходимостью диалога и взаимопонимания.

6. Генезис культуры

В современной науке генезис культуры трактуется по-разному: орудийно-трудовая концепция трактует культуру как возникшую благодаря способности человека к труду и его

умению создавать технические приспособления; эволюционная, исходящая из поступательного развития живой материи; психоаналитическая; символическая; социокультурная; игровая; религиозная и т.д.

Орудийно-трудовая концепция. По Энгельсу, человек согласно этой теории отличается от животных способностью трудиться. Генезис социального и культурного непосредственно связан со становлением человеческого труда, который и превращает человеческую жизнедеятельность в общественную, культурную. Предполагается, что трудовая деятельность значительно расширяет пространство культуры. Согласно трудовой концепции антропо - и культурогенеза, создав искусственные орудия труда, человекоподобные обезьяны стали трудиться сообща. В ходе этого процесса появляются речь, язык, сознание, мышление и, наконец, культура.

Игровая теория. По Гадамеру, Финку, Хейзинге, источник культуры находится в природной способности человека к игровой деятельности. Игра, согласно этой теории, гораздо «старше» культуры. Она присуща и животным, но у человека это содержательная функция, со многими гранями смысла. В мифе и культе рождаются движущие силы культурной жизни. Игра — это, прежде всего, свободная деятельность, которая имеет незаинтересованный характер. Раньше, чем изменять окружающую среду, человек сделал это в собственном воображении, в сфере игры.

Символическая гипотеза. По Кассиреру, поскольку человек биологически был слабее животного, то неосознанно подражал ему. Таким образом, постепенно вырабатывается определенная система ориентиров, которая надстраивается над инстинктами, дополняя их. В этом заключается символическое приспособление к миру. Символы, прежде всего, обладают функциональной ценностью, и тайна культурогенеза коренится в формировании человека как символического животного.

Психоаналитическая теория. По Фрейдю, раскрытие культурогенеза происходит через феномен первобытной культуры, т.е. большое значение в данной концепции придается системе запретов — табу. Человек обладает особенностью, которая не присуща животному миру. Это свойство возникает неожиданно, случайно, однако возможность его появления заложена в человеке. Речь идет о совести — именно она выделила человека из царства животных и создала культуру. По теории Фрейда феномен совести восходит к первородному греху — убийству первобытного «отца». Это привело к раскаянию, рождению из животного человека и появлению культуры как средства преодоления навязчивых видений. Совершив коллективное преступление, прапуди обрели способность к социальной жизни. Человеческая культура — все то, чем человеческая жизнь возвышается над природными условиями, и чем она отличается от жизни животных. Культура имеет две стороны: во-первых, она охватывает все приобретенное знание и умение, дающее человеку возможность овладеть силами природы и получить от нее материальные блага для удовлетворения своих потребностей; во-вторых, в нее входят все институты, необходимые для упорядочения взаимоотношений между людьми.

Таким образом, культура создается принуждением и подавлением природных инстинктов, культурогенез обусловлен наложением запретов, а главная задача культуры заключается в том, чтобы защищать отдельного человека и все общество от природы. Фромм, последователь данной теории, делает еще один акцент: именно история и культура раскрыли в человеке разрушительные способности.

7. Древневосточный тип культуры

Приблизительно в IV—II тыс. до н.э. некоторая часть человечества осуществила колоссальный прыжок из первобытности к цивилизации. Первые государства в истории человеческой культуры появляются на Востоке. Уже в IV тыс. до н.э. очаги цивилизации возникли в Месопотамии — между реками Тигр и Евфрат, и в Египте, в долине реки Нил. Там были заложены основы вавилонской и египетской цивилизаций. Несколько позднее — в III-II тыс. до н.э. — в долине реки Инд зародилась индийская цивилизация, а во II тыс. — китайская, в долине реки Хуанхе. Примерно в это же время в Малой и Передней Азии складываются цивилизации хеттов и финикийцев.

Каждая цивилизация Древнего Востока неповторима и самобытна, однако все они образуют восточный тип культуры и обладают рядом принципиальных отличий как от первобытной культуры, так и от культур западного типа, пришедших к ним на смену. От первобытной культуры их отличает отделение ремесла от сельского хозяйства (ирригационное земледелие), социальные слои, отличающиеся друг от друга по профессиональным признакам и материальному положению, наличие письменности, государственности, гражданского общества, городского быта. От других культур их отличает наличие определенных характерных черт:

- деспотическая централизованная власть;
- сакрализация власти;
- государственная собственность;
- строгая иерархичность общества;
- коллективизм, общинная психология;
- патриархальное рабство наряду с другими формами зависимости;
- культ предков, традиционализм, консерватизм;
- слияние человека и природы;
- религиозные верования интровертного характера, т.е. устремленность ко внутреннему миру человека;
- идея «успокоения» и гармонии как лейтмотив всей восточной культуры;
- необязательность веры в богов в европейском ее понимании: здесь выше Бога может быть Мировой закон — Дао или же брахман, поэтому религия здесь тесно переплетена с философией;
- идея повторения, цикличности, замкнутости в отличие от европейской идеи исторического развития, прогресса;
- вечный мир закона реализует себя после смерти через возрождение души, и характер этого возрождения определяется образом жизни, поведением;
- идея иллюзорности видимого мира и реальности непознаваемого абсолюта;
- поиск высшей истины путем личного просветления;
- мистический, эзотерический характер разума: человек не живет в мире, а «переживает» мир, здесь царят не логика, не европейская рациональность, а прежде всего чувства.

Основу культуры древних восточных цивилизаций составляло архаическое мировоззрение с его жестким отношением к человеку, особенно к чужакам, с установкой на миф, ритуал, которые ориентировали на ритм природных циклов, полностью отрицающим то, что мы называем личностным. Хотя уже в лоне древних цивилизаций, особенно в I тыс. до н.э., которое принято называть «осевым временем» мировой истории, в процессе зарождения конфуцианства и даосизма в Китае, буддизма в Индии, зороастризма в Азербайджане, этнического монотеизма в Палестине формируются два важнейших принципа: всечеловеческого единства и нравственной стойкости личности.

Культура древних цивилизаций Востока оказала огромное влияние на античную, европейскую и мировую культуру. Она подарила множество открытий, изобретений человечеству, а «колыбель» европейской культуры — греческая цивилизация никогда не смогла бы достигнуть таких высот, если бы не восприняла важнейшие культурные ценности древних цивилизаций Востока.

8. Античность как тип культуры

Античность (от лат. *antiquus* — древний) в отличие от варварства, с одной стороны, и средневековья, с другой, понималась как синоним классического, непревзойденного образца и была тесно связана с основными направлениями гуманизма. Понятие античности распространялось по отношению к человеческой личности, способу производства, искусству, городскому устройству. Античный способ производства охватывал тип производственных отношений, основанный на рабстве. Земельным собственником являлся город, но наряду с общественной (общинной) собственностью существовала и частная. При этом город был основан не по производственному принципу, а как военная организация. Для античности характерна демократия, в условиях которой полноправные граждане принимали участие в политической жизни и управлении государством. Составной частью полисного устройства, без которой оно вообще немыслимо, было народное собрание.

Понятие античности применяется и по отношению к культуре. К античной цивилизации принято относить историю и культуру Древней Греции и Древнего Рима. Многими своими достижениями античная культура обязана крито-микенской (эгейской) культуре, которая существовала одновременно с древневосточными культурами в Восточном Средиземноморье и некоторых областях материковой Греции в III-II тыс. до н.э. Центрами эгейской цивилизации были остров Крит и город на юге Греции — Микены.

В развитии древнегреческой культуры принято выделять следующие периоды: 1. Гомеровский (XI-IX вв. до н.э.) — период создания великих памятников древнегреческой литературы — поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея»; в это время греки жили родовым строем, уже применяли железо, однако не знали письменности и построек дворцового типа, характерных для крито-микенской культуры. 2. Архаический (VIII-VI вв. до н.э.) — время становления античного рабовладельческого общества с характерными для него особенностями: классическое рабство, система денежного обращения и рынки, полис как основная форма политической организации, суверенитет народа и демократическая форма правления; в этот период зарождаются античная философия, наука, основные жанры искусства. 3. Классический (V-IV вв. до н.э.) — время наивысшего подъема, полного расцвета древнегреческой полисной культуры, литературы, истории, философии, скульптуры и зодчества; связан с именами Эсхила, Софокла, Геродота, Фукидида, Гераклита, Сократа и т.д. 4. Эллинистический (IV-I вв. до н.э.) — период объединения различных племен под общим названием «эллины»; оформляются новые направления в философии и искусстве, появляется ордерная система, широкое развитие получает изготовление глиняной посуды. Древнеримская цивилизация занимает особое место в мировой культуре и во многом

отличается от греческих полисов. С момента своего возникновения (754-753 гг. до н.э.) Рим вел захватнические войны, что во многом определило его организацию, строй жизни, культуру. Здесь постепенно складывается мощная империя, распространившая свое влияние на многие страны. История древнеримской культуры делится на три основных этапа: 1. Ранний, или царский, период (VIII-VI вв. до н.э.). 2. Римская республика (V-I вв. до н.э.). 3. Римская империя (I-V вв. н.э.).

Вся система культуры Древнего Рима была посвящена обоснованию превосходства римского политического устройства, воспитанию из римлян хороших граждан, гордых своей принадлежностью к «народу-господину». Основной ценностью для римлянина были сам Рим, римский народ, предназначенный покорять другие народы и править ими для их же счастья. Римская империя развивалась на основе крупного рабовладения и земледелия, завоевания обширных территорий, покорения многих народов и культур, что вызывало необходимость создания огромного чиновничьего аппарата и разработки изощренных политических методов управления. Для римлян было характерно соединение максимального практицизма и теоретических устремлений, что предопределяло отношение к науке, которой в Риме уделялось приоритетное внимание: добродетели человека воспринимались как результат знания. Многие римляне переняли у завоеванных ими греков более совершенные методы земледелия, политическую систему, мифологию и философию, алфавит, на основе которого была создана латинская письменность, систему образования и воспитания и т.д.

Античность оказала большое влияние на последующее развитие европейских народов, стала их общим достоянием, основой всей культуры новой Европы. Реликты этой цивилизации прочно зафиксированы в сознании, языке, философии, художественных образах. Самые ранние образы самобытности этой культуры проявились на уровне древнейших форм народного творчества, в частности мифологии, сюжеты которой уже в течение многих веков служат богатейшим материалом живописцам, скульпторам, композиторам, поэтам. Многие образы античной мифологии стали привычны и понятны: нить Ариадны, ахиллесова пята, яблоко раздора и т.д. Также множество греческих и латинских слов содержится в обыденном и научном языке.

Эта культура дала миру демократию, зародившуюся в рамках полиса-государства, Олимпийские игры, первый полный буквенный алфавит (правда, основу его греки взяли у финикийцев), причем в этой культуре письменность оказалась не профессиональным навыком, а достоянием каждого. Здесь также происходит зарождение театра и философии европейского типа, а Древний Рим дал Европе развитую юриспруденцию, из которой выросла современная система права.

9. Средневековый христианский тип культуры

Медиевистика — наука, изучающая историю и культуру средних веков, выделяет следующие этапы рассматриваемой эпохи: 1. Раннее средневековье (V — сер. XI в.). 2. Зрелое, или «высокое», средневековье (конец XI — XV в.). 3. Позднее средневековье (XVI — нач. XVII в.).

Для средневековой культуры характерны: феодальный строй, основанный на аграрном, натуральном типе экономики, сочетание крупной земельной собственности с подчиненным ей с помощью внеэкономического принуждения мелким крестьянством, неразвитость товарно-денежных отношений, сословно-корпоративная организация общества, господство религиозных ценностей и структур.

Для социально-экономической сферы средневековья характерны феодальные отношения и строгая иерархия: взаимодействие социальных групп основано на сочетании прав на землю с местом в обществе. Феодал, рыцарь, сеньор — это вооруженный член класса владельцев земли, чьи права освящены церковью, подкреплены законом и обычаем, чье могущество основывается на всеобщей зависимости от земли. Отношения сеньора и вассала строятся на личной верности, преданности и покровительстве. Верховным сюзереном всех феодалов (землевладельцев) был король. На следующем уровне располагались крупные феодалы — князья, графы, архиепископы и епископы, считавшиеся вассалами короля. Параллельно светской иерархической лестнице в эпоху средневековья существовала и иерархическая лестница духовенства, что постоянно давало повод для конфликтов по поводу главенства между папами и королями. Основными сословиями средневекового общества были духовенство, дворянство и все остальные жители — «третье сословие», «народ».

Центром культурной картины мира средневекового европейца была христианская религия, а именно католическая ее ветвь. Для католицизма характерны строго централизованная организация во главе с папой римским, пышный театрализованный культ, сильно развитый культ богородицы, догмат о чистилище и т.д.

Поскольку человеческое знание и вся его деятельность должны быть устремлены, согласно христианству, к Богу, то и всей культуре присуща устремленность ввысь, от земного к небесному, духовному. В основе христианского мирозерцания лежит идея творения, поэтому всякая природа осознается как проявление божественной мудрости, символическое выражение определенного отношения Бога к человеку.

Главным принципом жизни человека в средневековой культуре была идея служения: выполнение своих обязанностей в социальной и духовной иерархии рассматривалось как главная цель, смысл жизни. Люди были преданы своему господину, сеньору, королю, Прекрасной Даме, но главным «объектом» служения был, конечно, Бог. Ему служили все — духовенство, дворянство, народ. Служение Богу предполагало смирение и покорность, любовь и духовное устремление к Богу, а также надежду на спасение от мирской греховности.

В средневековой христианской культуре можно выделить основные черты: противоборство двух культур — официальной церковной и народной карнавальской; несмотря на указанное выше раздвоение культуры, наличие целостности, обеспеченной богословием и религией вообще, существовали определенная система знаний и особое миропонимание для всех, в соответствии с которым люди жили; консерватизм, догматичность и авторитарность системы ценностей, что вело к идейной нетерпимости к малейшим отклонениям от канона (инквизиция, гонения на еретиков); счастье человека видится не в познании природы, себя, а только Бога, в осознании духовного родства с Всевышним; типизация и символичность в искусстве: наиболее распространенным литературным произведением были жития святых, в архитектуре — собор, в живописи — икона, в скульптуре — персонажи священного писания; в бесписьменную эпоху, когда Священное писание было уделом немногих, кто умел читать, языком христианства для подавляющего большинства населения становятся пространственные виды искусства, как бы «немой проповедью»; икона же выступает в качестве «Библии для неграмотных». Средневековая христианская культура сыграла огромную роль в развитии европейской и мировой культуры: в ее лоне формируются особого типа города, зарождаются европейские нации и государства, складываются современные языки, создаются шедевры живописи и архитектуры. Однако она имела некоторые негативные черты: отрицание любой языческой культуры на многие века похоронило великие произведения

античной культуры в эпоху средневековья, консервативная авторитарная политика привела к экономической и политической раздробленности, застою и сплошной неграмотности.

Культурная доминанта средневековой эпохи содержит в себе следующие характеристики: во-первых, это идея совершенства, линейности — человек нуждается в постоянном единении с Богом, ибо только таким способом он может избавиться от своей изначальной греховности; здесь становится ключевой идея прогресса, развития, духовного возвышения; во-вторых, культура понимается как преодоление ограниченности человека, личности, постоянное «возделывание» собственных способностей, но только «естественных», от природы не испорченных, которые должны быть дополнены верой; в-третьих, рациональность в данной культуре становится неважной, но вера, надежда, любовь, счастье человека видятся не в познании природы, себя, а только Бога, в осознании духовного родства с Всевышним.

10. Средневековый исламский тип культуры

Арабо-мусульманская культура складывается в VII-X вв. Ее формирование связано с процессом взаимодействия культур арабов и завоеванных ими народов Ближнего и Среднего Востока, Юго-Западной Европы и Северной Африки. В процессе завоеваний арабы ассимилировали культурные ценности народов на базе домусульманской культуры. Ислам как бы собрал в едином этническом и религиозном «поле» — арабо-мусульманском обществе — «урожай» всех тех научных и культурных достижений, которые были накоплены к тому времени в разных странах. Кроме того, важнейшим фактором, обеспечивающим преимущество в развитии арабской культуры над европейской, был арабский язык: язык Корана был международным, объединяющим в странах арабского Халифата. Поэтому культура мусульманского Востока в эпоху раннего средневековья по своему развитию была значительно выше, чем в европейских странах, а также стала связующим звеном между античной и средневековой эпохой Западной Европы.

Характерной чертой исламской культуры является нерасчлененность ее на светскую и религиозную. Это происходит из-за специфического понимания характера связи человека с Богом: исходный принцип ислама — внеисторическая встреча человека с Богом и вручение ему своей судьбы. В Коране нет описания исторических событий, нет хронологии, поэтому важно не понимание, а толкование «слова» Корана.

Только Бог обладает способностью к творчеству, человеку же перед Богом следует быть доверчивым и понятливым. В отличие от иудейских храмов, обращенных к прошлому, и христианских, обращенных к будущему, мечеть олицетворяет вход в мир Вечного Завета, где слиты прошлое, настоящее и будущее. Соответственно и убранство мечети имеет свои особенные черты: здесь нет сюжетных изображений и скульптур, но лишь каллиграфические надписи, воспроизводящие священные фразы и орнамент. Орнамент в исламской культуре — это средство ввести человека в мир грез, иллюзий, тайн, слово же вводит верующего в вечный диалог, оно — форма жертвоприношения.

Священная книга ислама — это Коран, главная идея, которой заключается в том, что Аллах — Бог, единственный и великий, творец всего сущего и верховный судья. Основные догматы, беспрекословные для всех мусульман следующие: — вера в Аллаха — единственного бога, у которого не может быть ни сыновей, ни соправителей (для ислама характерен строжайший монотеизм): «Он — Аллах — един, Аллах, вечный; не родил и не был рожден, и не был Ему

равным ни один». Аллах не имеет конкретного образа и не может быть изображен; — вера в демонов и ангелов — созданий, занимающих промежуточное положение между Аллахом и человеком. Падшими ангелами на земле руководит злой дух Иблис, возглавляющий всех злых духов — шайтанов и джиннов. Все ангелы и демоны были созданы самим Аллахом, но Иблис отказался поклоняться человеку, за что Аллах его низверг с небес. У каждого человека при жизни есть два ангела, которые фиксируют его злые и добрые поступки; — вера в святость Корана — праведные рассматривают Коран как несотворенное слово Аллаха и предвечный атрибут его бытия. Являясь Священным Писанием мусульман, Коран не может быть изменен никем; — вера в пророков и посланничество Мухаммеда — ислам насчитывает шесть основных пророков: Адам, Ной, Авраам, Моисей, Иисус и Мухаммед, ставший примером совершенного человека; — вера в рай и ад — основные наслаждения мусульманского рая: прохлада, покой, роскошные одежды, приятная еда и питье, в аду грешники, связанные цепями, будут гореть вечно; — вера в божественное предопределение — фатализм: все в мире создано Аллахом и нет возможности изменить ход развития событий, ибо все они предопределены и вписаны в книгу Вечности.

Кроме перечисленных догматов, ислам основывается и на строгом соблюдении ряда культов: исповедание (произнесение вслух краткого символа веры), молитва (намаз), пост (рамазан), милостыня (закят), поломничество в Мекку (хадж), чтение Корана. Кроме названных обязанностей мусульманина еще можно выделить джихад (священная война) против неверных. Однако в отношении джихада в Коране имеются неоднозначные указания: 1) не входить с «многобожниками» в конфронтацию и склонять их к истинной вере «мудростью и хорошим увещанием»; 2) вести с врагами ислама оборонительную войну; 3) нападать на неверных, но так, чтобы военные действия не приходились на священные месяцы.

Мораль арабо-мусульманской культуры тоже своеобразна: она практична, проста и доступна для верующих. В ней нет абстрактных, невыполнимых указаний, как в других этических системах. Основные ее принципы: покорность перед Аллахом; верность близким; воинская доблесть в борьбе за торжество веры в войнах с неверными; необходимость соблюдения обрядов; построение государственного строя на основе смирения и послушания (рабы должны повиноваться своим господам, господа же в свою очередь должны по-отечески относиться к своим рабам); труд понимается как основа обеспечения царства небесного, к земному же счастью стремиться не стоит, так как жизнь — лишь прах, суета.

Кроме Корана, важными источниками знаний и норм в арабской культуре считаются Сунна и Шариат. Сунна (образ жизни, поведения) — это сборник легенд и религиозных преданий о пророке Мухаммеде. Это источник, поясняющий и дополняющий Коран, служащий основой мусульманского вероучения, обрядов. Шариат — свод законов, включающий широкий круг правовых норм, хотя в арабской культуре политическая и религиозная сферы разделены достаточно условно. Вместе Коран, Сунна и Шариат образуют довольно четкую систему религиозных, нравственных, правовых норм и требований, регулирующих и в какой-то степени определяющих сознание, быт и жизнь мусульманина от рождения до смерти.

11. Ценности и традиция как структурные элементы культуры

Культура служит средством удовлетворения тех или иных человеческих потребностей. Потребность — это недостаток, нужда в чем-либо необходимом. Но лучше сказать, что потребность — это сама необходимость в чем-либо, т.е. внутренне обусловленное состояние

человека или просто чувство, которое он осознает как необходимость удовлетворения. Потребности **побуждают человека к действию**.

То, что имеет какое-то значение для человека и пробуждает интерес, преобразуется в ценности. Мир ценностей и их производство – является важным структурным элементом культуры. Следовательно, образуется следующая цепочка понятий: потребности — интересы — ценности — культура. Каждое понятие содержит в себе предшествующее, а устойчивость и тесную связь всех звеньев в цепочке обеспечивает традиция как способ существования культуры. Роль традиции в том, что она создает непрерывность культуры и преемственность потребностей, интересов и т.д. Традиции в культуре поддерживают ее непрерывность. Преемственность в культуре имеет социальное содержание. Непрерывность культуры обуславливается преемственностью. Так традиция выступает как потребность в самой культуре. Ее можно представить как «генетику культуры».

Однако традиции иногда могут восприниматься как пережитки, то есть как препятствия дальнейшему развитию культуры. Они могут исчезать, а затем вновь возрождаться. Традиции могут быть позитивными, когда что-то воспринимается, но могут быть и негативными, когда что-то отвергается, поскольку это «не в традиции», как говорят, для данного общества или группы людей. Абсолютизация традиции негативно влияет на культуры, лишая ее внутреннего импульса развития.

12. Материальная и духовная культура

Несмотря на то, понятие культура имеет множество значений, любая культура вбирает в себя элементы как материальных, так и духовных ценностей, создаваемых человеком. При таком подходе культура предстает как единое образование, состоящее из двух частей: материальной культуры и духовной культуры.

Материальная культура — одна из частей целостной человеческой культуры, воплощенная в форму вещи духовность человека, результаты творческой деятельности, в которых природный объект и его материал воплощены в предметы, свойства и качества и которые обеспечивают существование человека. В материальную культуру входят разнообразные средства производства — энергетические и сырьевые ресурсы, орудия труда, технология производства и инфраструктура среды обитания человека, средства коммуникации и транспорта, здания и сооружения бытового, служебного и развлекательного назначения, разнообразные средства потребления, материально-предметные отношения в сфере технологий или экономики.

Духовная культура — одна из частей целостной человеческой культуры, совокупный духовный опыт человечества, интеллектуальная и духовная деятельность и ее результаты, обеспечивающие развитие человека как личности. Духовная культура существует в различных формах. Это обычаи, нормы, образцы поведения, ценности, идеалы, идеи, знания, сложившиеся в

конкретно-исторических социальных условиях. В развитой культуре эти компоненты превращаются в относительно самостоятельные сферы деятельности и обретают статус самостоятельных социальных институтов: нравственности, религии, искусства, политики, философии, науки и т. д.

13. Формы духовной культуры: искусство

Важная роль в духовной культуре общества принадлежит искусству. Специфика искусства, позволяющая отличать его от всех других форм человеческой деятельности, заключается в том, что искусство осваивает и выражает действительность в художественно-образной форме. Она является результатом конкретной художественно-творческой деятельности и одновременно — реализацией культурного исторического опыта человечества. Художественный образ выступает не просто как внешнее сходство с действительностью, а проявляется в виде творческого отношения к этой действительности, как способ домыслить, дополнить реальную жизнь. Основная функция искусства — эстетическая. Объективная основа возникновения искусства проявляется в мере, гармонии, симметрии, целостности и др. Основная цель искусства заключается в эстетическом удовольствии. Его особенностью является признание фантазии, вымысла.

Искусство обогащает культуру духовными ценностями через художественное производство, через создание субъективированных представлений о мире, через систему образов, символизирующих смыслы и идеалы определенного времени, определенной эпохи. Следовательно, искусство имеет три измерения: прошлое, настоящее и будущее. В соответствии с этим возможны различия в типах тех ценностей, которые, создает искусство. Это ретроценности, которые ориентированы в прошлое, реалистические ценности, которые «точно» ориентированы к настоящему, и, наконец, авангардные ценности, ориентированные на будущее.

Роль искусства в развитии культуры противоречива. Оно конструктивно и деструктивно, оно может воспитывать в духе возвышенных идеалов и наоборот. В целом же искусство, благодаря объективации, способно поддерживать открытость системы ценностей, открытость поиска и выбора ориентации в культуре, что, в конечном счете, воспитывает духовную независимость человека, свободу духа. Для культуры это важный потенциал и фактор ее развития.

14. Философия как одна из форм духовной культуры

Религиозное сознание, в отличие от других мировоззренческих систем, включает в систему «мир—человек» дополнительное опосредующее образование — сакральный мир, соотнося с этим миром свои представления о бытии в целом и целях человеческого бытия. Это порождает тенденцию к консервации ценностей и культурных традиций, что может вести к социальной стабилизации, но за счет сдерживания светских ценностей. Светские ценности более условны, они легче подвергаются преобразованиям, и интерпретации в духе времени. Общая тенденция проявляется здесь в том, что в развитии культуры постепенно усиливаются процессы

секуляризации, т. е. освобождения культуры из-под влияния религии. Эти процессы в первую очередь, связаны с усиливающейся потребностью людей в создании собственной картины мира, через его постижение и осмысление. Глубинные потребности возникновения философии связаны со стремлением к полному завершённому знанию. Так появляется еще один структурный элемент культуры - философия, которая стремится выразить мудрость в формах мысли (отсюда и ее название, которое буквально переводится как «любовь к мудрости»). К возникновению философии привело доминирование в структуре мировоззрения логического мышления.

Философия возникла как духовное преодоление мифа, и религии, в том числе, где мудрость была выражена в формах, не допускающих ее критическое осмысление и рациональное доказательство. В качестве мышления философия стремится к рациональному объяснению всего бытия. Но, будучи одновременно выражением мудрости, философия обращается к предельным смысловым основам бытия, видит вещи и весь мир в их человеческом (ценностно-смысловом) измерении. Таким образом, философия выступает как теоретическое мировоззрение и выражает человеческие ценности, человеческое отношение к миру. Поскольку мир, взятый в смысловом измерении, есть мир культуры, то философия выступает как осмысление, или, говоря словами Гегеля, теоретическая душа культуры. Многообразие культур и возможность разных смысловых позиций внутри каждой культуры приводят к многообразию спорящих между собой философских учений.

15. Формы духовной культуры: наука

Духовная эволюция через миф, религию и философию привела человечество к науке, где достоверность и истинность получаемых знаний проверяется специально разработанными средствами и способами. Это один из новых институтов в структуре культуры. Однако значение ее быстро растет, а современная культура претерпевает глубокие изменения под влиянием науки. Наука существует как особый способ производства объективных знаний. Наука воспроизводит мир в форме понятий, категорий, законов. **Основной продукцией науки как отрасли духовного производства являются** понятия, законы, теории.

Объективность не включает в себя оценочного отношения к объекту познания, таким образом, наука лишает объект какого-либо ценностного значения для наблюдателя. Общность между наукой и философией заключается в рационально-логических методах исследования. Самый важный результат научного прогресса — возникновение цивилизации, как системы рационализированных и технизированных форм бытия человека. Наука расширяет пространство для технократических атрибутов, обогащает сознание человека технократическими смыслами и значениями - это все элементы цивилизации. Можно утверждать, что в истории человечества наука действует как цивилизующая сила, а культура — как одухотворяющая сила. Наука создает, по определению В. Вернадского, ноосферу - сферу разума, рационального обитания. Рациональность не всегда укладывается в требования нравственности. По этой причине

современная культура не является гармоничной и сбалансированной. Однако наука, порождая цивилизацию, связывается с культурой в целостное образование и уже современная история человечества без науки не представима. Наука превратилась в фундаментальный фактор выживания человечества. Творческие возможности науки огромны, и они все более глубоко преобразовывают культуру. Можно утверждать, что наука обладает некоторой культурогенной ролью, она придает культуре рационалистические формы и атрибуты. Идеалы объективности и рациональности в такой культуре приобретают все более важную роль.

16. Познавательная, гносеологическая функция культуры

Культура определяется определенным критерием познания, овладения человеческими силами природы и общества, а также степени развития "человеческого" в самом человеке. Охватывая все формы общественного сознания, взятые в их единстве, культура дает целостную картину познания и освоения мира. Конечно, культура не сводится к совокупности знаний о мире, но систематизированные научные знания выступают одним из важнейших ее элементов.

Однако культура не только характеризует степень познания человеком окружающего мира. При этом культура раскрывает не только степень развития форм общественного сознания в их единстве, но и уровень навыков и умений людей, проявляющихся в их практической деятельности. Жизнь необычайно сложна и все время перед людьми ставит все новые и новые проблемы. Это вызывает потребность познания процессов, происходящих в обществе, осознание их как с научных, так и с художественно-эстетических позиций. Познавательная функция культуры отвечает за сохранение общественного опыта. Культура способствует также осуществлению эвристических целей человека, его поискам наиболее продуктивных форм познания нового, открытию новых путей и методов социальной жизни, усилению власти человека над стихийными силами природы.

В сегодняшних представлениях о функциях культуры важнейшее место, как правило, отводится человекотворческой, гуманистической функции, формирующей все остальные. Так что усилия великих мыслителей, призывавших видеть в культуре лишь условие для развития человеческих качеств, не пропали даром. Но реальная жизнь культуры все же не ограничена человекотворческой функцией. Многообразие потребностей человека послужило основанием для появления самых различных функций. Культура - это своеобразное самопознание человека, поскольку она показывает ему не только окружающий его мир, но и его самого. Это своего рода зеркало, где человек видит себя и таким, каким бы он должен стать, и таким, каким он был и есть. Результаты познания и самопознания передаются в виде опыта, житейской мудрости, посредством знаков, символов от поколения к поколению, от одного народа к другому.

17. Деятельностная функция культуры

Сам термин "культура" первоначально означал возделывание почвы, ее культивирование, т.е. изменение в природном объекте под воздействием человека в отличие от тех изменений, которые вызваны естественными причинами. Камень, отшлифованный морским прибоем, так и остается компонентом природы, и тот же камень, обработанный дикарем, — искусственный объект, выполняющий определенную функцию, принятую в данном сообществе, — орудийную или магическую. Таким образом, в этом первоначальном содержании термина выражена важная особенность культуры — заложенное в ней человеческое начало — и акцентировано внимание на единство культуры, человека и его деятельности. Деятельностный подход определяет культуру как способ взаимодействия человека со средой.

Согласно наиболее распространенному сегодня пониманию этого термина, культура есть смыслонесущий и смыслопередающий аспект человеческой практики и ее результатов, символическое измерение социальных событий, позволяющее индивидам жить в особом жизненном мире, который они все более или менее понимают, и совершать поступки, характер которых понят всеми остальными.

Уже римляне искали и находили соответствующие их опыту традиции в эллинистическом человеке и его культуре; Возрождение и Просвещение традиционным эталоном избрали человека классической античности; романтики XIX в. нашли идеал для себя в мире средневековья, а люди XX в. все больше обращают свои взоры к человеку Древнего Востока — загадке, которую непременно хочет разгадать пытливым, урбанизированный человек нашего времени, ибо стремительность и быстрота времени, в которое мы живем, подталкивает нас к чему-то устойчивому, стабильному.

Традиция как основополагающий принцип функционирования культуры была реализована в древневосточных обществах. В силу социально-исторических, природно-географических, религиозно-этических и иных предпосылок “образ понятие” Восток при всех его многочисленных трансформациях издавна олицетворял для европейца иной тип жизнеустройства, чем тот, к которому принадлежал он сам. В этом качестве понятие Востока и послужило такой универсальной схемой, которая, сохраняясь, могла вместе с тем в разное время и в разных обстоятельствах наполняться новым содержанием.

Первыми в Европе противопоставили себя Востоку древние греки. Понятие Востока они отнесли к Персии и другим землям, находившимся к Востоку от греческого мира. Но уже в Древней Греции это понятие было не просто географическим, в него вкладывался более широкий смысл. Разграничение Востока и Запада стало формой обозначения противоположности эллина и варвара, т.е. “цивилизованности” и “дикости”.

Но все, что не принято и не понято нами, не всегда заблуждение. В каждой культуре своя специфика. Запад стремился ответить на вопросы, что есть мир и каково место в этом мире человека, а Восток репродуцировал мир из своего внутреннего ощущения и постижения человека как единственно достойной внимания самоценности.

Обращаясь к практике обучения в Древней Индии, в ней находят много своеобразного. Обучение там не сводилось к передаче учителем ученику информации. В обучении преследовалась передача личных качеств учителя ученику. Именно это — живая личность учителя как духовного существа — и было тем содержанием, которое при по- в процессе трансляции культуры.

Существо трансляции традиционной культуры в том и состоит, что с помощью ряда специальных приемов духовная личность учителя возрождается в ученике. Западноевропейская ситуация “отцов и детей” здесь не имеет места. Это, кстати, исключает предательство учителя своим учеником по конъюнктурным, политическим и прочим соображениям.

Любая великая духовная традиция — это искусно построенная машина для борьбы со временем, но, несмотря ни на какие ухищрения, время в конце концов все-таки ломает ее. Подобного рода тревожные соображения, видимо, не раз приходили в голову учителям традиционных культур, и они пытались найти выход из тупика. Одно из возможных решений, которое подсказывает здравый смысл, состоит в том, чтобы всеми мерами усилить надежность трансляции культуры — тщательно оградить ее

от всех мыслимых искажений, перетолкований и особенно нововведений. К сожалению одних и к счастью других, на деле оказывается, что применение такого рода средств, какими бы локальными успехами оно ни сопровождалось, не в силах спасти культуру от внутреннего омертвления.

18. Информационная функция

Это передача социального опыта. В обществе нет другого механизма передачи социального опыта помимо культуры. Социальные качества человека не передаются генетической программой. Благодаря культуре осуществляется передача, трансляция социального опыта как от одного поколения к другому, так и между странами и народами. Эту важную социальную функцию культура выполняет посредством сложной знаковой системы, которая сохраняет социальный опыт поколений в понятиях и словах, математических символах и формулах науки, своеобразных языках искусства, в продуктах человеческого труда - орудиях производства, предметах потребления, т.е. заключает в себе все те знаки, которые рассказывают о человеке, его творческих силах и возможностях. В этом смысле культуру можно назвать "памятью" человечества. Однако необходимо подчеркнуть, что культура не просто "кладовая" накопленного человечеством социального опыта, а средство его активной переработки, отбора именно той информации, которая необходима обществу, которая представляет национальную и общечеловеческую ценность. Информативную функцию культуры оценивают очень высоко представители семиотического подхода к культуре. Семиотический подход к изучению культуры обращает особое внимание на символы и знаки культуры.

В этой функции культура связывает поколения, обогащая каждое последующее опытом предшествующих. Но это не значит, что достаточно жить в сегодняшнем мире и читать современные книги, чтобы приобщиться к опыту мировой культуры. Необходимо различать понятия «культурность» и «современность». Чтобы стать культурным, человеку необходимо пройти, как говорил И.В. Гете, «через все эпохи мировой культуры».

Примечательно и то, что культура представляется не как линейный процесс, складывающийся из необратимой временной последовательности прошлого, настоящего и будущего, а как система, в которой сосуществуют прошлое, настоящее и будущее и между которыми возможен диалог. И этот межкультурный диалог реализуется в человеке.

Культура не может жить одной традицией, она постоянно поддерживается напором новых поколений, вступающих в социум в несколько изменившихся исторических условиях. Эта особенность социально-исторического процесса заставляет представителей нового поколения заниматься творческой переработкой культурных достижений прошлого. Преемственность и новаторство пронизывают культурную жизнь общества.

19. Креативная функция культуры

Плодотворная идея в понимании культуры связана с реализацией в ценностях творческих возможностей человека. В этой идее заложена фундаментальная функция культуры — креативная (творческая, порождающая). Обращаясь к творчеству выдающихся представителей науки, искусства, философии, нельзя не видеть, что их титанические усилия приводили к прорыву из одной культурной парадигмы к другой. Так, например, эпохальная работа Н.Коперника “О вращениях небесных сфер” — переход от геоцентрической картины мира к гелиоцентрической. художники Возрождения, отказавшись в живописи от канонов христианства (обратная перспектива, временное совмещение священного сюжета, подчиненная роль пейзажа, канонизация цветовой гаммы и т.д.) и введя прямую перспективу, пейзаж как объект самостоятельного эстетического любования и эмпирического, смертного человека, достигли того реализма, который позволил им и их потомкам обратиться к природе как к самооценке, т.е. перенести свои взоры с мира небесного на мир земной. Это явилось одной из предпосылок формирования научного знания.

Уникальная возможность культуры проявляется в ее диалогичности. Культура невозможна без внутренней переклички. “Персонажи” прошлых культур не уходят со сцены, не исчезают и не растворяются в новом, а ведут диалог как со своими собратьями по прошлому, так и с героями, пришедшими им на смену. Обращение к культуре прошлого, переосмысление ее ценностей в свете современного опыта — это один из способов реализации творческих возможностей человека. Осмысливая и переосмысливая прошлое, мыслитель и художник, ученый и изобретатель творят новые ценности, обогащают предметный мир культуры.

В своем воздействии на природу, в поиске и производстве средств удовлетворения своих потребностей человек формирует особый мир предметов (от швейной иглы до космических аппаратов, от церковной организации до судебной палаты, от понятия красоты до научной абстракции кривизны пространства), объективируя свой внутренний мир и тем самым расширяя предметное поле культуры. Работая с этим предметным полем, человек невольно сам опредмечивается, расширяя круг своих потребностей и способностей. В этот круг входят цели и средства. Новаторские цели, как правило, базируются на полученных результатах, которые, в свою очередь, становятся средствами культурной экспансии человека и предполагают преобразование существующих материальных и духовных ценностей.

Человек — сама культурная ценность, и самую важную часть этой ценности составляют его творческие возможности, весь механизм реализации замыслов и планов: от вовлеченных в творческой процесс природных задатков, нейродинамических систем мозга до самых утонченных и возвышенных эстетических идеалов и “диких” научных абстракций, от эмоциональных переживаний, рвущихся выразиться во вне, до сложнейших знаковых систем. И естественно, что адекватным способом реализации творческих возможностей человека является культура, смыслонесущий и смыслопередающий аспект человеческой практики и ее результатов.

Тем самым в культуре смыкается как субъективный мир творческой личности, так и объективный мир культурных ценностей. Смыкается для того, чтобы человек всем напряжением своей нелегкой жизни мог разорвать это единство и в очередной раз, на новой основе своими творческими усилиями воссоздать его. Вне такого единства бытие человека невозможно.

20. Коммуникативная функция культуры

Эта функция неразрывно связана с информационной. Воспринимая информацию, заключенную в памятниках материальной и духовной культуры, человек тем самым вступает в косвенное, опосредованное общение с людьми, создавшими эти памятники. Коммуникативная функция культур обеспечивает условия и средства человеческого общения.

Средством общения людей выступает, прежде всего, словесный язык. Слово сопровождает все процессы культурной деятельности людей. Язык, в первую очередь литературный, является “ключом” к овладению той или иной национальной культурой. В процессе общения люди используют и специфические языки искусства (музыки, театра, кино и т.д.), а также языки науки (математические, физические, химические и другие символы и формулы). Благодаря культуре и, прежде всего, искусству, человек может переноситься в другие эпохи и страны, общаться с другими поколениями, людьми, в чьих образах художник отразил не только свои собственные представления, но и современные ему чувства, настроения, взгляды.

Культуры разных народов, как и люди — представители различных культур, взаимно обогащаются благодаря информативной функции. Обмен идеями в отличие от обмена предметами возвращает

в человеке его личностную культуру. Дело не только в получении знаний, но и в том отклике, в том ответном идейном или эмоциональном движении, которое они рождают в человеке. Если такого движения нет, то нет и культурного роста. Человек растет к человечеству, а не к числу прожитых лет. Культура — это культ роста, как иногда говорят. А рост происходит оттого, что человек приобщается, не теряя себя, к мудрости человеческого рода.

Понятие «массовая культура» отражает существенные сдвиги в механизме современной культуры: развитие средств массовой коммуникации (радио, кино, телевидение, газета, журнал, грампластинка, магнитофон); становление индустриально-коммерческого типа производства и распределение стандартизированных духовных благ; относительная демократизация культуры и повышение уровня образованности масс; увеличение времени досуга и затрат на досуг в бюджете семьи. Все перечисленное преобразует культуру в отрасль экономики, превращая ее в массовую культуру. Для нее не характерен высокий уровень специализации и социальных притязаний.

Через систему массовой коммуникации печатная и электронная продукция охватывает большинство членов общества. Через единый механизм моды массовая культура ориентирует, подчиняет все стороны человеческого существования: от стиля жилья и одежды до типа хобби, от выбора идеологии до форм ритуалов интимных отношений. В настоящее время массовая культура замахнулась на культурную «колонизацию» всего мира.

21. Природа, общество, культура – составляющие бытия человека

Человек принадлежит природе, он ее частичка. Он поднимается над природой как социальное существо, способное жить, действовать, обеспечивать свое существование только в обществе и во взаимодействии с природой. Он оказывается способным к человеческим видам деятельности, овладевая культурой. Культура делает человека личностью, индивидуальностью. В человеке соединены природное, социальное и культурное начала, они интегрированы в нем, образуя единство и целостность. Природа, общество, культура — составляющие бытия человека, а их взаимоотношение в процессах человеческой деятельности определяет в каждую историческую эпоху ее фундаментальные проблемы.

На ранних ступенях культуры ее воздействие на природу было незначительным, ее «присутствие» в природе — едва заметным. Первые виды производственной деятельности — собирательство, охота, рыболовство — являлись присвоением продуктов природы и воспроизводили аналогичную деятельность животных. Культура проявлялась лишь в производстве и использовании орудий, в зачатках социальной организации. «Окультуривание» природы по-настоящему началось с неолитической революции — с появлением земледелия, оседлого образа жизни, начал общественного разделения труда. И оно резко возросло с возникновением цивилизации с ее городами, каналами, дорогами, использованием металла, ускорившимся ростом населения, концентрацией масс людей, их перемещением. Цивилизация разрушает девственную природу, поскольку человек, приспособившая окружающую среду к своим потребностям, большей частью не считается с тем, что нарушает связи природы и затрудняет или подрывает ее естественное воспроизводство и саморегуляцию. С ростом культуры эта антропогенная нагрузка на природу постепенно возрастала.

И, тем не менее, эта нагрузка носила локальный характер, и природа в большинстве случаев восстанавливалась, преодолевая негативные последствия воздействия культуры. Силы человека были ничтожны по сравнению с мощью естественных стихий, и анклавы окультуренной природы

в пределах ойкумены (обитаемой части суши) оставались островками, мало менявшими общую картину планеты.

Человек в течение многих тысячелетий довольно плохо представлял себе мир, в котором он живет. Он не выделял себя из природы и переносил на нее представления, сложившиеся у него о себе самом и своем ближайшем окружении в процессе его повседневной жизни. Так рождалось мифологическое сознание с его антропоморфизмом и поклонением различным силам природы, от которых зависело существование людей. Дальнейшее развитие шло от «мифа к логосу». Преодолевая мифологию, возникавшая философия впервые постаралась построить общую объективную картину мира как самостоятельного, находящегося в вечном движении и подчиненного естественной необходимости бытия.

22. Индустриальное производство – начало процесса глобализации воздействия культуры на природу

Качественное изменение произошло с возникновением индустриального производства, использующего машинную технику и опирающегося на науку. Новая эпоха написала на своем знамени, что знание — сила, а человек — истолкователь и преобразователь природы. Познавая ее, человек может реализовывать свои знания в технических устройствах, во много раз усиливающих возможности его воздействия на природу, ее преобразование в интересах человека, и тем самым добиваться господства над природой.

Индустриальное производство положило начало процессу глобализации воздействия культуры на природу и в смысле ее приспособления к потребностям человека, и в смысле негативных последствий антропогенной нагрузки на природу. Глобальный характер воздействия культуры на природу стал проявляться уже к середине XX столетия. Первыми заговорили об этом ученые и философы, выдвинув на повестку дня экологические проблемы. Они показали, что на планете Земля происходят процессы опасной деградации биосферы в виде разрушения естественных биоценозов, невосполнимой гибели целых видов животных и растений, эрозии почв, загрязнения среды отходами производства и жизнедеятельности человека, постепенного истощения природных ресурсов энергии и материалов, наиболее активно используемых промышленностью. Происходит потепление климата под влиянием «парникового эффекта» в результате повышенного выброса промышленностью углекислого газа в атмосферу, возникают озоновые дыры как следствие сокращения озона в верхних слоях атмосферы, защищающего биосферу от излишка ультрафиолетового излучения. Все это — глобальные изменения. Мощь человеческого влияния становится сравнимой с силами природы, и сама природа без помощи и поддержки человека уже не в состоянии восстанавливать свои естественные циклы.

Таким образом, взаимоотношение культуры — общества — природы подошло к критической точке: дальнейшее продолжение прежней тенденции развития неминуемо ведет к нарастанию экологического кризиса, означающего, что человечество подрывает естественные основы своего существования как биологического вида. Это — катастрофа, гибель цивилизации, а может быть, и человечества.

23. Концепция К. Юнга о различиях в западной и восточной культурах

Природа и культура находятся в сложных взаимоотношениях. На первый взгляд может показаться, что они противоположны, поскольку культура, по определению, есть неприрода, внеприродное явление, созданное человеком. На самом деле они тесно связаны между собой, поскольку культура возникает из природы, она рождается из взаимодействия человека с природой. Все предметы культуры, включая произведения искусства, сделаны из природного вещества. Природа — мать всего созданного человеком.

Отношения между природой и культурой зависят в первую очередь от культуры, от ее характера и особенностей, которые в свою очередь во многом обусловлены своеобразием религии. Так, имеются существенные различия между западной культурой, основанной на христианстве, и восточной, основанной на исламе и других восточных религиях.

Согласно концепции К. Юнга, восточный человек — интраверт, его сознание направлено внутрь себя, он ищет спасения в самом себе, в совершенствовании своей духовности. Он не смотрит на природу как на «профанную» вещь, т.е. на то, что можно присвоить, подчинить и тем более разрушить. Для него характерно смирение, преклонение и обожествление природы. В еще большей степени показательны в этом плане индийские религии, в особенности джайнизм, в котором характерный для этих религий принцип непричинения вреда всему живому доведен до крайней точки.

Последователи джайнизма не могут заниматься земледелием, ибо вспашка земли может привести к убийству живых существ — червей и насекомых. Они должны закрывать рот белым платком, чтобы случайно не проглотить какое-нибудь насекомое. Ходить джайны могут только днем, когда светло, разметая перед собой дорогу специальным веничком.

Западный христианин придерживается куда более прагматического отношения к природе. Согласно К. Юнгу, западный человек — экстраверт, его разум направлен вовне. Он ищет спасения не в самом себе, а в господстве над природой и окружающим миром. Он давно уже видит себя преобразователем и покорителем природы. Отсюда известное выражение: «Природа — не храм, а мастерская, и человек в ней — работник». Такой подход во многом обусловлен тем, что труд в христианстве выступает как основной удел человека, одна из главных его ценностей.

24. Развитие взглядов на взаимоотношения культуры и природы

Однако и в западной культуре взгляды на природу не были одинаковыми. Они менялись от эпохи к эпохе. Точкой отсчета в вопросе западной культуры и природы может служить античная культура. При этом следует заметить, что в целом природа в античной культуре оценивалась очень высоко. Тем не менее, именно из далекой античности берут свое начало в европейской культуре две тенденции во взглядах на природу, одну из которых условно можно назвать греческой, а вторую — римской, которые по-особому ярко проявились применительно к земледелию.

Греки воспринимали труд земледельца как нечто героическое, требующее смелости, отваги и даже неистовства. Земледелие для них выступало как способ подчинения и господства над природой. Древние греки не столько пахали землю, сколько стремились вырвать из ее недр плоды, которые спрятали от них боги.

Римляне смотрели на это иначе. Для них труд земледельца выступал как самое мирное, спокойное и естественное занятие. Такой взгляд они распространяли и на искусство, считая, что оно должно рождаться столь же естественно, как рождаются и растут деревья, растения и все живые существа. Они стремились к гармонии, согласию культуры и природы, надеясь получить от нее за это щедрое вознаграждение.

В последующем эти две тенденции шли параллельно, взаимно переплетались, или же одна из них брада верх над другой. В средние века господствовал религиозно-аскетический взгляд на природу, в свете которого она оценивалась не слишком высоко и воспринималась как источник соблазна и скверны. Природа являлась разделяющей преградой между Богом и человеком, а в нем самом она принимала форму физической плоти, тела, которое рассматривалось Церковью как оковы, темница для души, воплощавшей Божественное начало в человеке.

В эпоху Возрождения вновь восстанавливается античная, преимущественно римская традиция во взглядах на природу. В творчестве итальянского поэта Ф. Петрарки природа предстает как любящая мать, родительница и воспитательница, «естественная норма» и благотворный закон для человека, в котором все от природы — не только тело, но и разум. Природа начинает теснить самого Бога, как бы растворяя Его в себе, выступая не преградой, но посредником между Богом и человеком.

Искусство эпохи Ренессанса вновь начинает следовать античному принципу мимесиса (подражание), называя художника великим подражателем природы, провозглашая близость языка искусства и языка природы.

В Новое время, начиная с середины XVII в., в европейской культуре во взглядах на природу преобладающей становится древнегреческая тенденция. Западное общество с полной определенностью ставит целью покорение и подчинение себе природы. Существенные изменения происходят и в искусстве. Хотя не все, но многие художники начинают считать искусство выше природы. Так немецкий поэт Гёте утверждал, что «свободным духом художник стоит над природой и может ее трактовать сообразно своим целям». Еще более определенно заявляет английский писатель О. Уайльд: «Искусство начинается там, где кончается природа». Эта тенденция достигает наивысшей своей точки к середине XX столетия, когда разразившийся экологический кризис поставил под угрозу само существование не только природы, но и человечества.

Проблема отношений природы и культуры может быть рассмотрена и применительно к человеку. Здесь она выступает как проблема соотношения в нем врожденного, т.е. биологически передающегося по наследству, и приобретенного, т.е. социокультурного, возникающего благодаря воспитанию. Исторически данная проблема также толковалась по-разному, но в целом приоритет обычно отдавался приобретенному, социокультурному фактору.

Однако в прошлом столетии ситуация в этом вопросе существенно изменилась, и на передний план стал выходить фактор биологической наследственности. В середине 1970-х гг. в США возникла новая наука социобиология, в которой жизнь человеческого общества уподобляется по аналогии существованию некоторых насекомых (пчел, муравьев), а в самом человеке роль генетической наследственности рассматривается в качестве определяющей и решающей. Некоторые представители данной науки считают, что жизнь человека на 80% предопределена генетической информацией и лишь на 20% — социокультурной. Такой подход представляется далеко не бесспорным, однако он весьма показателен для наших дней.

25. Современный экологический кризис и отношения природы и культуры

Современный экологический кризис требует существенного пересмотра наших взглядов на природу. Мы должны отказаться от прежних установок на господство над природой, на безудержную ее эксплуатацию и безоглядное преобразование, ставших причиной опасных и губительных противоречий между природой и культурой. Между ними должны установиться совершенно другие отношения. Конкретные примеры таких отношений могут быть позаимствованы как из восточной культуры — и древнеиндийской, и древнекитайской, отличавшейся невиданной поэтизацией и эстетизацией природы, так и западной — прежде всего из культуры эпохи Возрождения. Культура должна стремиться сделать природу не покоренной, но одухотворенной. Сегодня как никогда актуально звучат слова Ф. Тютчева о том, что «природа не бездушный лик, в ней есть душа, в ней есть свобода, в ней есть любовь, в ней есть язык».

Идея «господства над природой» выявила свою несостоятельность. Не в господстве над природой, а в гармонии с ней будущее человечества. Их противостояние, доходящее до антагонизма, опасно для общества. Вместе с тем человек не может прекратить дальнейшее окультуривание природы. Отказаться от этого — значит вернуться к первобытным временам. Но деятельность человека не должна вызывать деградацию природы, а строится так, чтобы сохранилась биосфера Земли, ее основные параметры, постоянство которых обеспечивает возможность существования жизни. В индустриальной цивилизации приоритетом пользуются экономический рост и развитие культуры. На рубеже тысячелетий важнейшим социальным приоритетом становится также сохранение природы. Формирование нового типа взаимоотношения природы и культуры означает глубокий поворот не только в технической культуре, но и в иерархии ценностей — ответственность за сохранение природы, нравственная и эстетическая культура, выработка экологических ценностей, императивов и экологического сознания.

Природа дает урок культуре. Усвоить этот урок, сделать соответствующие выводы — задача культуры, иначе человеку будет некомфортно на его родине — планете Земля. Всю культуру следует настроить на то, чтобы не дать человеку испоганить природу, а действительно ее окультурить. Это относится не только к природе, окружающей человека, но и к природе самого человека. Идеалы гуманизма расширяют сферу своего действия, включая в себя гуманизацию не только социальных условий, но и природной среды, чтобы в дальнейшем приспособлять ее к потребностям человека не за счет разрушения и деградации.

26. Понятие цивилизации

Термин «цивилизация» (от лат. *civilis* — гражданский, государственный, политический, достойный гражданина) был введен в научный оборот французскими просветителями для обозначения гражданского общества, в котором царствует свобода, справедливость, правовой строй.

Впервые слово «цивилизация» встречается в «Друге людей» Мирабо (1756). В своем трактате о цивилизации Мирабо пишет: «Если бы я спросил у большинства, в чем состоит цивилизация, то ответили бы: цивилизация есть смягчение нравов, учтивость, вежливость и знания, распространяемые для того, чтобы соблюдать правила приличий и чтобы эти правила играли роль законов общежития, — все это являет лишь маску добродетели, а не ее лицо. Цивилизация ничего не совершает для общества, если она не дает ему основы и формы добродетели». Таким образом, термин цивилизация был введен в общественное сознание для обозначения некоторой качественной характеристики общества, уровня его развития. Такая трактовка цивилизации не утратила своего значения и продолжает сохраняться в современном общественном сознании. Историк Ю.Н. Яковец определяет «цивилизацию как качественный этап в истории общества, характеризующийся определенным уровнем развития самого человека, технологической и экономической базы общества, социально-политических отношений и духовного мира». Однако уже у Мирабо понятие «цивилизация» характеризует не только определенный этап развития общества, но и несет в себе оценочное значение, т. е. указывает на то, какое общество достойно называться «цивилизацией». Мирабо и другие французские просветители исходили из нравственной оценки общественного развития. Для них цивилизация — это прежде всего определенный уровень нравственного развития человечества, этап реализации не мнимой, а подлинной добродетели. Вместе с тем в общественном сознании широкое распространение получила трактовка цивилизации как определенного, достаточно высокого уровня духовно-культурных и технологических достижений общества, социального и политического развития и т. д.

В соответствии с такой трактовкой понятие цивилизации впервые применяется по отношению к историческому периоду, пришедшему на смену первобытному обществу. «Древние цивилизации — это цивилизации, некое единство, противостоящее тому, что цивилизацией не является, доклассовому и догосударственному, догородскому и догражданскому, наконец, что очень важно, дописьменному состоянию общества и культуры», — отмечали известные российские культурологи С.С. Аверинцев и Г.М. Бонгард-Левин. Л. Морган и Ф. Энгельс рассматривали цивилизацию как стадию развития общества, наступившую за дикостью и варварством.

Становление цивилизации связано с достаточно высоким уровнем разделения труда, формированием классовой структуры общества, образованием государства и иных политических и правовых институтов власти, развитием письменных форм культуры, системы мер и весов, развитой общей религией и т. д.

27. Цивилизация как целостная система

Цивилизации — это крупные целостные социокультурные системы со своими закономерностями, которые не сводятся к закономерностям функционирования государств наций, социальных групп.

Цивилизация как целостная система включает в себя различные элементы (религию, экономическую, политическую, социальную организацию, систему образования и воспитания и т. д.), которые согласованы друг с другом и тесно взаимосвязаны. Каждый элемент этой системы несет в себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. И хотя под влиянием определенных внешних и внутренних воздействий в цивилизации происходят определенные изменения, их некая основа, внутреннее ядро остается неизменным. Следовательно, каждая цивилизация самобытна, живет своей жизнью, имеет свою историческую судьбу, свои институты и ценности. В процессе функционирования цивилизации происходит реализация единства духовной жизни крупной социальной общности в исторической преемственности на определенной территории и дифференциация культурной жизни в тех же рамках места и времени. Определенность цивилизации придает духовный фактор — своеобразный склад психической жизни, воплощающий в особенностях культуры: ценностей, норм, обычаев и традиций, культурных образцов и т. д. Взаимодействуя друг с другом, цивилизации не теряют собственной уникальности, возможные заимствования каких-либо элементов из других цивилизаций могут лишь ускорить или замедлить, обогатить или обеднить их.

28. Современная цивилизация как организация жизни

На наш взгляд, цивилизация может быть определена как собственно социальная организация жизни, характеризующаяся всеобщей связью индивидов на основе воспроизводства обеспечивающего ее бытие и развитие общественного богатства. Накопление, перераспределение и реализацию последнего цивилизация контролирует путем сознательного регулирования взаимного обмена деятельностью и информацией внутри социума и взаимодействия его с окружающей природной и социальной средой. Само зарождение цивилизации означало, что над естественно возникающими связями надстраиваются управляемые людьми институты и что, следовательно, механизмы биологической эволюции и "выживаемости видов" вытесняются социальными отношениями. Цивилизация предполагает усвоенность образцов поведения, ценностей, норм и т. д., культура же — способ освоения достижений. Цивилизация есть реализация определенного типа общества в конкретных исторических обстоятельствах, культура

же — отношение к этому типу общества на основе различных духовно-нравственных и мировоззренческих критериев.

Современная цивилизация выступает как общество, основанное на идеалах "разума", "справедливости", "уважения прав человека", использования достижений науки и техники, обеспечивающих безопасность и комфорт в жизни человека. В философии второй половины XX в. важнейшим системообразующим элементом понимания сущности цивилизации рассматриваются ее технологические характеристики, принципиально отличающиеся от культуральных характеристик жизни. Научно-технический прогресс, экономическая эффективность и целесообразность выступают как реализация "формальной рациональности" в развитии духа (М. Вебер), подчиняющая себе все стороны общественной жизни. Подлинная сущность цивилизации совпадает с собственно технической цивилизацией, а развитие техники и экономики становится субстанциональной основой и универсальным критерием цивилизованности.

29. Основные методологические подходы к пониманию цивилизации

В понимании природы и сущности процессов, относящихся к цивилизации, в XX в. конкурировали несколько основных методологических подходов:

1) цивилизационный (на основе упоминавшегося локально-исторического);

2) историко-стадиальный:

а) формационный (марксистский), согласно которому любая цивилизация проходит в своем развитии пять общественно-экономических формаций - первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую;

б) технократический (теория постиндустриального общества);

3) всемирно-исторический, представители которого (К. Ясперс, Д. Уилкинс) считают, что только на определенном этапе развития отдельных цивилизаций возникает феномен всемирной истории и начинается процесс становления единой цивилизации. К. Ясперс таким этапом считает "осевое время" - период между 800 и 200 гг. до н.э., когда независимо друг от друга в разных местах - в Индии, Китае, Персии, Палестине и Древней Греции - возникает универсальная интеллектуально-нравственная основа всего человечества, появляются духовные движения, сформировавшие тот тип человека, который существует и поныне.

В последней четверти XX в. наиболее значительным и доминирующим подходом является теория постиндустриального общества (Д. Белл, Г. Кан, Э. Тоффлер, Ж. Фурастье, А. Турен). Она вполне адекватна потребностям времени, открыта для совершенствования. Ее авторы выделяют: а) аграрную (доиндустриальную); б) промышленную (индустриальную) и в) постиндустриальную стадии в развитии цивилизации.

"Аграрная цивилизация" (до XVIII в.) характеризуется примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой и властью, принадлежащей земельным собственникам, церкви и армии как главным социальным институтам. Важнейший аспект социальной связи - имитация действий других.

"Индустриальная цивилизация" (XVIII в. - 50-е гг. XX в.) отличается интенсивным развитием промышленности, широким внедрением достижений науки и техники, ростом инвестиций в индустрию, увеличением доли квалифицированного труда, изменением структуры

занятости, преобладанием городского населения. В системе личностных взаимоотношений доминирует усвоение знаний и возможностей прошлых поколений.

"Постиндустриальная цивилизация" представляет собой общество, основанное на высоких технологиях, доминировании сферы услуг, производстве товаров массового потребления, но особенно теоретического знания и информации. Социум оказывается управляемым не стихией рынка, а решениями, принимаемыми научной элитой. Межличностные взаимоотношения становятся в полной мере комплексными.

30. Теория постиндустриального общества

С точки зрения теории постиндустриального общества - наиболее распространенного сегодня инструмента социального анализа - современный мир оказывается разделенным на три группы цивилизаций. Первая группа - собственно постиндустриальные общества - Западная Европа, США, Канада, Япония. Вторая группа - страны так называемого догоняющего развития - Восточная Европа, Россия, Юго-Восточная Азия, Китай с относительно развитой промышленностью и обладающие отдельными характеристиками постиндустриализма. Третья группа - развивающиеся страны Африки, Азии, Латинской Америки, выступающие в основном источником сырьевых ресурсов для первой группы.

Основной вектор мирового развития обусловлен общецивилизационной тенденцией перехода к постиндустриализму, который тем временем уже вступил во вторую фазу - информационное общество.

Характеристиками информационного общества являются:

производство, функционирование и доступность современных информационных технологий;

возможность для индивидов или групп людей в любой точке общества и в любое время получить необходимую информацию и знания;

наличие развитых инфраструктур, обеспечивающих создание информационных ресурсов в объеме, необходимом для поддержания постоянно ускоряющегося научно-технологического и социально-исторического процесса;

ускоренная автоматизация и роботизация всех сфер производства и управления;

радикальное изменение социальных структур, следствиями чего оказываются расширение сферы информационной деятельности и услуг; неуклонное снижение количества людей, занятых в традиционных отраслях, при столь же неуклонном повышении производительности труда.

В информационном обществе одним из ведущих является управленческий аспект развития (социума). Информация является не просто сообщением или знанием о чем-либо, а количественно выражаемой мерой управляемости той или иной системы, а также стратегическим и, соответственно, геополитическим и интеграционным ресурсом, позволяющим находиться в авангарде цивилизационного развития.

31. Национальное и общечеловеческое в культуре – две взаимосвязанные стороны в развитии культуры

Это - две взаимосвязанные стороны развития культуры как целостности. Это противоречивый процесс. Становление мировой культуры в XX веке сопровождалось мощным движением роста национальных культур. Именно наше время показало ограниченность

европоцентристского взгляда на культуру, когда техногенная европейская культура объявлялась главенствующей, базисной по отношению ко всем другим региональным и национальным культурам. Современный опыт показал: восточные страны вполне смогли адаптировать науку в своих системах производства и образования. Страны тихоокеанского региона превратились в один из локомотивов научно-технического прогресса. При этом культурная основа их жизни оставалась специфически особенной. Следует отметить, что устоявшееся в массовом сознании противопоставление Востока и Запада («Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись...» Р. Киплинг) неадекватно отражает реальную ситуацию. Даже чисто географически понятие Востока не отражает существование огромных цивилизаций Южной Америки или Африки. Да и на самом Востоке японская и индийская культуры имеют свои принципы построения и свои специфические и уникальные достижения. В свое время Макс Вебер показал, как на основах протестантской культуры возникла в Западной Европе рыночная экономика. Современные исследования показывают удивительную пластичность самобытных национальных культур в восприятии к адаптации рыночных механизмов.

32. Индивидуалистическая и коллективистская культурная традиция

Подтверждением этому является ставшее уже классическим исследование Хоффстеда о культурных различиях стран и действия рыночной экономики. Выводы последнего основываются на опросе служащих транснациональных компаний в ста странах мира. В первом блоке развитых стран рассматриваются государства с сильной рыночной и предпринимательской экономикой. Здесь выделяется две подгруппы. Первые - такие страны, как Великобритания и Канада. В культуре этих обществ господствует явно выраженный индивидуализм и так называемые мужские культурные ценности. Индивидуалистическая культурная традиция означает, что люди предпочитают действовать прежде всего в одиночку, вне коллектива. Мужские культурные ценности — это ориентированность на успех, жесткую, конкурентную борьбу, конечный результат.

Во втором блоке такие страны как Швеция или Япония. Здесь господствуют более мягкие, коллективистские ценности. Оказалось, что столь близкие к ментальным установкам действия субъектов хозяйствования США и, например, Швеции в значительной степени не совпадают. Американцы говорят о том, например, что стиль действия шведских предпринимателей вызывает у них головную боль.

Характерная установка для коллективистских культур - в процессе принятия решений спрашивать, а не отдавать распоряжения, воспринимается американскими менеджерами как признак слабости, как то, что подрывает авторитет руководителя. В США генотипическим героем, культурным идеалом является прежде всего личность-одиночка, то ли восстанавливающая справедливость, то ли устанавливающая закон, то ли добивающаяся делового успеха. В Скандинавии предприниматели же предпочитают действовать коллективно, стаяй. Недаром шведский социализм с его социально-ориентированной экономикой оказался столь долговечным. Интересно отметить, что такие образцовые в техногенном отношении страны, как Япония, основываются на национальных формах культурного развития. Техногенная цивилизация специфическим образом ужилась в условиях особых культурных установок. Своеобразные отношения человека к природе, взаимоотношения личности и общества, заложенные в ментальных установках японской культуры, оказало стимулирующее воздействие на развитие современной рыночной инновационной экономики. Поэтому в Японии возникла своеобразная организационная культура, в которой управление оказалось специфическим. Национально-культурные черты японского характера проявляются в приверженности коллективным формам

организации труда. Так, руководитель, прежде чем принять решение, стремится увязать его, согласовать на всех низовых уровнях (по методу «увязки корней»). Коллективистская культура японцев проявляется в том, что они склонны к демократическим формам взаимодействия во время трудовой деятельности - «все вместе и все одинаково». Поэтому и уровень заработной платы директора и рядового специалиста отличается не так уж сильно друг от друга, как в странах с мужскими ценностями (например, в США). Даже предприниматели в Японии не считают зазорным включиться непосредственно в производственный процесс, становятся к станку, конвейеру или разбирают деловые бумаги. Различные типы национальных культур: скандинавский (Швеция, Норвегия), романский (Бельгия, Франция), синтанстский (Япония), азиатский (Гонконг, Таиланд, Сингапур), англосаксонский (Канада, Австралия, Великобритания) служат основанием для возникновения и развития рыночной наукоемкой экономики, ориентированной на применение научного знания в производстве. Сам ход развития мировой цивилизации показывает, что значимость национальных культур в современном мире возрастает. Каждая национальная культура специфическим образом воспринимает мировые формы развития и вносит свой вклад в процесс становления общечеловеческой культуры. Следует особо подчеркнуть, что для современной эпохи характерны не замкнутость, не закрытость, а взаимодействие и взаимообогащение национальных культур. Так, характерная для Востока идея коллективизма оказалась в определенной степени приемлемой и для США — страны высокоразвитой индивидуалистической культуры. Казалось, что преобладание ценностей, связанных с самостоятельностью, стремление к принятию единоличных решений, высокими бойцовскими и конкурентными качествами не позволит изменить стиль руководства. Дело в том, что авторитарный стиль руководства в современном производстве часто оказывается неэффективным. Однако «мягкий» стиль управления воспринимается и в США.

33. Направленность современной эпохи на взаимодействие и взаимообогащение национальных культур

Сам ход развития мировой цивилизации показывает, что значимость национальных культур в современном мире возрастает. Каждая национальная культура специфическим образом воспринимает мировые формы развития и вносит свой вклад в процесс становления общечеловеческой культуры. Следует особо подчеркнуть, что для современной эпохи характерны не замкнутость, не закрытость, а взаимодействие и взаимообогащение национальных культур. Так, характерная для Востока идея коллективизма оказалась в определенной степени приемлемой и для США — страны высокоразвитой индивидуалистической культуры. Казалось, что преобладание ценностей, связанных с самостоятельностью, стремление к принятию единоличных решений, высокими бойцовскими и конкурентными качествами не позволит изменить стиль руководства. Дело в том, что авторитарный стиль руководства в современном производстве часто оказывается неэффективным. Однако «мягкий» стиль управления воспринимается и в США. Так, в знаменитой фирме ИВМ происходят коренные изменения, связанные с системой управления. Эти изменения называют «высшей формой организованной анархии» (Д. Мерсер). Авторитарный, строго вертикальный, связанный с подчиненностью низов верхам стиль руководства оказывается мало пригодным для инновационной экономики и поэтому вытесняется более демократическими (формами общения, где господствуют идеи сочетания, координации, самостоятельности и коллективной формы принятия решений. Следует особо подчеркнуть, что некритическое, «механическое» пересаживание культурных форм общения и жизни невозможно. Национальная культура - это пластическое целое, изменяющееся как целое эволюционным способом. Трансплантация, механическая замена одного элемента другим не может дать положительных результатов. Интересен в этом плане пример с кружками качества, возникшими в Японии как средство привлечения рабочих к борьбе за качество продукции. Это движение основывалось на базовых коллективистских культурно-психологических ценностях. Дело в том, что японец с

детства воспитывается в рамках двух морально-ценностных канонов (долга благодарности и долга верности). Сотрудник за счет своих сил, своего времени добровольно работает в кружке качества под воздействием этих национально-культурных стереотипов поведения. В 70-е годы XX века кружки качества стали внедрять и в США. Через несколько лет они были внедрены в 230 американских компаниях. Однако, скоро выяснилось, что только 8 из них дали положительный эффект. Дело в том, что культурный этнос американцев с их яркой выраженным индивидуализмом отталкивал работу, основанную на иных культурных основаниях. Выход из глубокого экономического, социального и политического кризиса возможен не на пути возведения очередного «железного занавеса». Мировой культурный процесс не должен идти мимо нас. С другой стороны, было бы величайшей ошибкой слепо копировать ценности других культур. Вхождение в цивилизованное сообщество народов возможно только на основе всемерного развития национальной культур.

34.. Концепция общечеловеческого начала в культуре

Проблема соотношения национального и общечеловеческого начала в культуре зависит от конкретной философской интерпретации многих других проблем (таких как единство и разнообразие мировой истории, сущность общественного прогресса, природа национального, соотношение содержания и формы культуры).

В социальной философии существуют разные трактовки данного соотношения. Мы рассмотрим концепцию «линейного» развития мировой истории, общечеловеческого начала в культуре, и концепцию цикличности (культурно-исторических типов).

Первым о проблеме соотношения заговорил Гегель (немецкий философ).

Всемирная история (по Гегелю) – это процесс направленного развития, развёртывание духовности, сущности человеческого духа посредством культуры отдельных народов и его представителей. Человеческая история, как лестница, каждая лесенка которой является стадией прогресса общечеловеческих основ культуры.

Общечеловеческое Гегель сравнивает с культурой отдельных народов, выделяет 2 типа:

1. Всемирно-исторические, который в своей жизнедеятельности, культуре «содержат общий принцип», то есть делают существенный вклад в культуру человечества, особенно духовную.

2. Народы, которые лишены в своём материальном, духовном бытие общечеловеческих положений; для развития человечества не имеют никакого значения.

Мировое развитие для Гегеля – процесс становления стандартов западноевропейской культуры.

Основная идея философов 19-20 веков.: каждый народ имеет своим предназначением осуществление только одной стороны всего деяния в целом. Субъективизм в оценке сущности этого целого (общечеловеческого) приводил к разделению народов и их культур для истории на необходимые (с общечеловеческим содержанием) и ненужные (национально самобытные).

35. Концепция культурно-исторических типов

Представители данного подхода: Данилевский, Шпенглер, Тойнби. Основная идея: человеческое общество, мировая история – это сосуществование во времени и пространстве

нескольких самостоятельных, не взаимосвязанных между собой национально-особенных культур (в основе – духовная жизнедеятельность одного или нескольких этнически сроднённых народов). Каждая из них неповторима, замкнута, развивается только на собственной почве, без каких-либо ощутимых внешних влияний. Роль фактора наследственности в развитии каждой культуры как негативное влияние, которое разрушает её целостность и уникальность. Мировая «линия прогресса» - это не проявление общечеловеческого через национальное, а разнообразие национального как максимально неповторимого.

Среди представителей этого философского направления взгляд на мировую историю, её градация на культурные типы (или цивилизации, по Тойнби) как в количественном, так и в качественном отношении не однозначны. Данилевский выделял 12 культурно-исторических типов, Шпенглер – 8 основных культур, а Тойнби – 21 цивилизацию.

Каждая культура имеет неповторимые потенциальные возможности и национальное – наиболее всемирно историческое, чем общечеловеческое. Ценность культуры в её уникальности, неповторимости, самобытности и способности приобретать новые черты. Под смертью культуры понимают творческое «старение», «апатию», атрофию творческого потенциала.

Общее в трактовках национального и общечеловеческого в культуре: в концепциях линейного исторического развития общечеловеческое всегда представлено определённой национальной культурой, идейно преобладающей на одном из этапов мировой истории.

В концепциях культурно-исторических типов, то есть цикличности, общечеловеческое – это совокупность национальных культур.

В социально-философских концепциях материалистической ориентации соотношение национального и общечеловеческого в культуре – как вся жизнедеятельность людей и её результаты, как единство материальной и духовной культуры. Национальное и общечеловеческое в культуре как диалектическое единство. Национальная культура не сводится к национально-особенному, то есть этнической неповторимости. Определить соотношение национального и общечеловеческого в культуре можно только с помощью понятия национальной культуры. Национальная культура - процесс становления и раскрытия сущности человеческой цивилизации в конкретном народе (нации) на протяжении всей его истории, совокупность материальных и духовных ценностей, созданных как самим народом, так и позаимствованных у других народов. Национальная культура – это соединение общечеловеческого и этнически неповторимого (национально-особенного).

Общечеловеческое характеризует то социальное содержание материальной и духовной деятельности, культуру, которая является сущностью человека и его жизнедеятельности.

36. Специфика социокультурной ситуации в Азербайджане

В эпохе современной глобализации Азербайджан вступил в новую фазу своего развития. Она характеризуется постепенным вовлечением азербайджанского общества в глобальные процессы. Глобализация вносит изменения в ход повседневной жизни, перестраивает образ жизни. Национальное своеобразие начинает нивелироваться, молодежь склоняется к новым приоритетам. В формировании новых приоритетов молодого

поколения Азербайджана ключевую роль играла транснациональная индустрия информационных технологий, которые оказывают серьезное влияние на представления, прежде всего молодежи об обществе и культуре, меняют их отношение к окружающей действительности. Направление социальных изменений в азербайджанском обществе определяется взаимосвязью западных ценностей с национальным своеобразием. Для Азербайджана, через который с древнейших времен пролегали «транснациональные пути», который находился на стыке различных культур, традиций, характерен плюрализм идентичности, поскольку она всегда рассматривалась как мост между Востоком и Западом, как страна, соединяющая в себе тюркские, мусульманские и современные ценности. Процессы глобализации привели к появлению моделей азербайджанской культуры, близких к моделям глобальной культуры. Но это не устранило культурного разнообразия Азербайджана, фактически даже способствовало увеличению его культурной неоднородности. Наряду с модернизацией азербайджанского образа жизни возрождались национальная культура и традиционные элементы местного образа жизни. Культурная атмосфера азербайджанства способствовала организации многих культурных учреждений, финансируемых государством. В Азербайджане стало складываться и развиваться новое представление о национальной идентичности. У Азербайджана с его богатыми и древними цивилизациями есть потенциал для культурной «эмиссии», а также для выработки альтернативных структур современности. Несмотря на давление глобальных процессов, Азербайджану, столкнувшемуся с противоречием между глобализацией и национально-государственным развитием, приходится отдавать предпочтение последнему, так как идеология азербайджанства является фундаментальным социально-политическим условием существования азербайджанского народа.

37. **Функции учреждений культуры и просвещения**

Функционирование учреждений культуры представляет собой уникальную и неповторимую область деятельности, которая отличается как широким разнообразием связей с действительностью, так и особой сложностью взаимоотношений компонентов своей внутренней структуры. Возникающие здесь художественно-творческие и "человекотворческие" начала принимают весьма тонкие и сложные формы. **Функции учреждений культуры** - совокупность специфических видов деятельности, выполняемых в рамках учреждений культуры для решения социализационных, образовательных, рекреационных, коммуникативных задач. Эта специфика определяется их широкой доступностью для членов общества, коллективностью пользования, предназначенностью для массовой трансляции элементов ценностного фонда культуры. Функции массовых учреждений культуры могут быть представлены двумя крупными блоками, характеризующими основные направления их деятельности:

- функциями социокультурной самоорганизации - развития интереса ко всему многообразию культуры человечества, духовного и интеллектуального обогащения, преодоления национальной, конфессиональной, социально-политической отчужденности; развития духовно-ценностного потенциала, производства гуманитарного знания как рационального компонента гуманитарной культуры; формирования научного мировоззрения, ценностных ориентации, оценок и норм; развития художественно-творческой активности, сохранения и развития традиционных народных культур, исторической памяти

- социально-нормативными функциями - интеграции, объединения людей, формирования общественно-нормативных социальных поступков и действий, развития коммуникативной культуры, образования и воспитания, развития социально-общественной активности, системы социально-ценностных ориентации человека.

Итак, функции социокультурных учреждений, охватывающие виды деятельности, связанные с социокультурной самоорганизацией личности, развиваются, в основном, в модели субъект-субъектных отношений, в которой специалист культуры как субъект исключен из системы взаимоотношений этой модели.

38. Национальная психология и национальные традиции

Национальная психология - составная часть общественного сознания, его важнейшего компонента - общественной психологии. Это - явление реальное, проявляющееся в поступках и поведении людей и их групп и опосредующее все формы их общественного сознания - идеологию, правосознание, мораль, религию, науку, искусство и философию. Ее содержание и особенности формируются в результате функционирования механизмов национальной установки и национального стереотипа и имеют определенные свойства. Вследствие этого в **структуре национальной психологии** выделяют две стороны – системообразующую и динамическую. К системообразующим относятся национальное самосознание, национальный характер, национальный темперамент, национальный склад ума, национальные чувства и настроения, национальные интересы и ценностные ориентации, национальные обычаи и традиции, а к динамическим - национально-психологические особенности.

Системообразующие компоненты национальной психологии показывают то общее, что присуще психике представителей конкретной этнической общности, являющееся результатом длительного исторического и культурного развития. Динамические же компоненты отражают изменяющиеся формы проявления этого общего. Национальное самосознание– осознание людьми своей принадлежности к определенной этнической общности и ее положения в системе общественных (государственных, межэтнических и др.) отношений; национальный характер – исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт представителей той или иной этнической общности; национальный темперамент– специфические поведенческие характеристики представителей нации, обусловленные преобладающим у них типом высшей нервной деятельности; национальные интересы и ориентации– общественно-психологические явления, отражающие мотивационные приоритеты представителей той или иной этнической общности, служащие сохранению ее единства и целостности; национальные чувства– эмоционально окрашенное отношение людей к своей этнической общности, ее интересам, другим народам и ценностям; национальные традиции – прочно укоренившиеся в повседневной жизни, передающиеся из поколения в поколение правила, нормы и стереотипы ритуалов, действий, поведения и общения представителей конкретной этнической общности. Как правило, недостаточное знание индивидом национальных традиций, обычаев, привычек, вкусов других этносов нередко ведет к серьезным сложностям в процессе адаптации к новой среде. Значение национальных традиций, привычек, их содержание различны у отдельных народов.

39. Соотношение национального и общечеловеческого в произведениях азербайджанских классиков

Разработка концепции национального и интернационального, выявление диалектики их развития должны способствовать углубленному

пониманию единства и различий национальных культур. Азербайджанская литература развивалась путем освоения богатых традиций классической литературы и фольклора, а также творческого использования лучших образцов мировой литературы. Азербайджанская проза и поэзия стремилась продолжить лучшие традиции мировой литературы, принципы гуманизма, социальной справедливости, эстетико-художественного совершенства. Так, своими шестью комедиями М.Ф.Ахундов значительно укрепил связь азербайджанской литературы с реальной жизнью, внес в нее новое содержание, новые идеи, связанные с важными актуальными общественными, социальными и нравственными вопросами, важнейшими нуждами и потребностями своего народа и заложил основы новой, реалистичной литературы в нашей национальной литературе. В 1857-ом г. М.Ф.Ахундов написал повесть "Обманутые звезды" и тем самым заложил первооснову художественной прозы нового типа в азербайджанской литературе. В этой повести автор, исходя из концепции "миром правит здравый смысл", выдвинутой европейскими просветителями, подвергал к резкой критике общественные недостатки современного ему феодально-деспотического способа правления в Иране, изобличал высших феодалов-руководителей страны, и горячо пропагандировал идеи просветительства и гуманизма. Повесть М.Ф.Ахундова "Обманутые звезды" является одним из оригинальных и ярких образцов мировой просветительской прозы.

Трагедии Гусейна Джавида на философские и исторические темы, семейно-бытовые драмы с точки зрения их стилистики, манеры написания и новизны формы стали новым этапом в азербайджанской драматургии, обогатили национальную театральную культуру новым содержанием. Автор в своей драматургии осветил непреходящие общечеловеческие, общественно-политические и культурные проблемы на высоком художественном уровне. В своей первой пьесе в стихах "Мать" (1910) автор воспевает доброту, преданность и мужество, в трагедии "Марал" (1912) - свободу личности и женщины, в первой трагедии в стихах в истории

азербайджанской литературы - "Шейх Санан" (1914) он протестует против религиозной и национальной дискриминации, разлучающих людей друг от друга. Для большинства писателей 60-х годов 20-го века учителем с большой буквы, как в плане гражданственности, погружения в стихию национального духа, так и с точки зрения эстетических и художественных принципов, являлся великий азербайджанский писатель, создатель глубоко национальных по своему характеру произведений, основатель подлинно народного журнала "Молла Насреддин" - Джалил Мамедкулизаде.

Под воздействием социалистической идеологии меняется и тематика произведений критических реалистов, повышается интерес к жизни рабочих, особое внимание уделяется идеям дружбы народов, пролетарского интернационализма. Появляются произведения, героями которых выступают рабочие, Таковы стихотворения М.Л.Сабира "Рабочий" и "Бакинским рабочим", пьеса "Пахлавани самане" ("Герой времени") Н.Везирова, роман "В царстве нефти и миллионов" И.Мусабекова и другие.

40. Культурологический подход к историческому процессу

Культурологический подход к историческому процессу нашел свое наиболее полное отражение в работах русского мыслителя Н.Данилевского и немецкого философа О.Шпенглера. Сутью культурологического подхода является то, что история человечества не едина, а состоит из суммы отдельно взятых культур, которые возникают, развиваются и приходят в упадок. История, таким образом, представляет собой череду последовательно сменяющих друг друга культур.

Н. Я. Данилевский выдвинул теорию культурно-исторических типов. Это «многообразие типов» составляет своеобразную иерархию исторического процесса. В ее основе пять культурных типов (египетский, индийский, китайский, сирийский, вавилонский), названные «первичными» или «подготовительными», то есть созданными на «голом месте», на первобытной основе. На следующей ступени — древнееврейская цивилизация, создавшая Библию; древнегреческая, внесшая особый вклад в интеллектуально-художественную сферу (философия, наука, искусство); римская, ставшая творцом классической системы права, хорошо управляемого государства. Это были «одноосновные», «однонаправленные» культуры, внесшие вклад в определенные сферы жизни общества. А последнюю ступень представляют современные культуры, которые были названы составными, т. к. они заимствовали ценности от ряда предшествующих культур.

Согласно О.Шпенглеру, исторический процесс распадается на ряд неповторимых культур, каждая из которых, подобно организму, проходит следующие стадии: детство, юность, зрелость, старость (эту стадию Шпенглер называет цивилизацией) и наконец, гибель. Для Шпенглера, цивилизация всего лишь стадия культуры, эпоха ее упадка. О. Шпенглер говорил, что среди культур как и среди людей, были «великие культуры», которые внесли значительный вклад в формирование системы ценностей всего человечества. Он выделял восемь «великих культур»: египетскую, вавилонскую, индийскую, китайскую, арабскую, греко-римскую, западную и мексиканскую

41.Космоцентризм античной культуры

Космоцентризм - восприятие мира как огромного и таинственного Космоса, гармоничного и многообразного в своих проявлениях. Жизнь вселенной обозначался у людей античного времени ясным и твердым словом "космос". Согласно, например, пифагорейцам (VI век до Р. Х.), музыкальная гармония, выражаемая определенным числом, соответствует одновременно космической "музыке небесных сфер" и человеческой добродетели, служащей, в свою очередь, основой эзотерического религиозно-общественного союза. Уже тогда, в пору мировоззренческой юности человечества, внимательный ум схватывал - хотя еще не знал, как назвать, - Единое, присущее в качестве общего истока общей судьбы столь различным по виду совершенствам, как космос, идея, душа, жизнь. В представлении греков и римлян космос имел форму шара (идеальная форма), был упорядочен и существовал по определенным законам, которым подчинялись даже боги. Не случайно античных философов больше всего интересовали вопросы мироустройства. Так, в досократический период греческие мыслители пытались понять первоначало всего сущего, суть окружающего мира. Именно поэтому их называли физиками. Фалес, представитель милетской школы, считал, что первоначалом является вода (субстанция), Анаксимен объявил первопричиной воздух, Гераклит – огонь. Греки еще не дошли до мысли о Боге как первопричине всего сущего, в том числе и себя самого. Это объяснимо, если рассмотреть греческое ощущение времени. Когда мы говорим о средневековом восприятии времени, то имеем ввиду прямой вектор, идущий от потерянного рая к Страшному суду. В античном мире все устроено гораздо гармоничнее: время циклично. Мир погибает, но потом вновь возрождается. Гераклит говорил: "Космос был всегда и есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим". В качестве философского "огнепоклонника" Гераклит оказывается, по сути, истинным консерватором, ибо обращает свои усилия на обнаружение и поддержание объективного чина.

42.Теоцентризм как основная характеристика средневековой культуры

В начале новой эры с установлением в Европе христианства, а в последующих столетиях и исламской религии на Ближней, Передней и Средней Азии, в культуре и в частности, в философии этого огромного региона сформировалось теоцентрическое мировоззрение. Согласно теоцентрическому мировоззрению, которое формируется на основе и под воздействием

монотеистических религий, создателем мира является Бог. В соответствии с представлениями средневековой картины мира, человек той эпохи понимал его в виде иерархической системы, напоминающей пирамиду. На вершине мира Бог, а ниже идут уровни священных персонажей: архангелы, ангелы, а далее люди и другие существа, постепенно удаляющиеся от Бога и приближающиеся к земному уровню. В тяжелых и опасных обстоятельствах повседневной жизни монотеистические религии предлагали людям стройную систему знаний о мире, его устройстве и действующих в нем силах и законах. Кроме того, дополнительными, притягательными чертами монотеистических религий были проповедь понятных всем норм и правил жизни, равенство всех людей. В теоцентрическом мировоззрении признавалось роль Бога, в качестве вечного и неизменного начала мира. В нем Бог мыслился как создатель всех вещей и самого человека. Для средневекового мировоззрения характерно было представление о дуализме мира: в сознание человека мир делился на видимый, земной, осязаемый нашими чувствами и потусторонний, идеальный, небесный мир.

С дуализмом были связаны такие черты культуры Средневековья, как *универсализм*, *символизм*, *аллегоризм*. *Универсализм* – это стремление средневекового мышления к осознанию и представлению мира в целом как некоего законченного всеединства. Основа этого единства виделась в творении всего мира, всех его частей без исключения Богом. *Символизм и аллегоризм* – это представление о том, что в мире всякая вещь занимает изначально predetermined ей место. Она ценна не само по себе, а постольку, поскольку является символом религиозных и моральных ценностей.

43. Культура Возрождения и Нового времени

В культуре каждого народа рано или поздно возникают идеализированные образы предыдущих эпох, которые чаще всего называются «золотым веком». Такого рода процесс возрождения ценностей античной эпохи начался в Италии, в первой половине XIV, и продолжался до конца XVI, и получило название *эпохи Возрождения*. Рост светских настроений, интерес к земным деяниям человека стали важнейшими факторами, оказавшими решающее влияние на возникновение и формирование культуры Возрождения. Признание ценности человека как личности получило название *гуманизма* и составило основу мировоззрения новой эпохи. Главным в гуманистическом мировоззрении стало необыкновенно высокое представление о человеке, по сравнению со Средневековьем. Утверждалось его высокое предназначение, достоинство и ценность, его безграничные возможности.

Как это часто бывает в культуре, стремлению к возрождению каких-либо давних принципов и форм приводит к созданию совершенно нового. Культура Возрождения не стала простым возвращением к античности. Она ее развила и интерпретировала по новому, исходя из изменившихся исторических условий. Поэтому культура эпохи Возрождения стала результатом синтеза старого и нового.

После эпохи Возрождения наступает культура *Нового времени*, которая стала временем создания всего того, что составляет сущность современной культуры. Европейская культура Нового времени охватывает XVII-XVIII вв. Процесс утверждения капиталистических отношений в производстве и становление новой общественной силы – буржуазии составили основное содержание данного периода. Одной из фундаментальных новаций культуры Нового времени стал переворот в науке, который был связан не только с научными открытиями, но и с появлением нового типа

научной деятельности и формированием новой научной картины мира. Новый тип науки был ориентирован на рациональное, систематизированное, достоверное и экспериментально подтверждаемое знание. Поэтому главной характеристикой эпохи Нового времени стал рационализм, затронувший все ее сферы. Он основывался на идее, что в мире существует порядок, доступный человеческому познанию. В различных сферах общества рационализм получил своеобразное проявление: в экономике он выразился в строгом расчете, планомерном и трезвом стремлении к поставленной цели, в политике – в подчинении гражданского общества со всеми государственно-правовыми институтами утилитарным принципам. В обыденной жизни здравый смысл стал преобладать над догматизмом и мистицизмом.

44. Типы цивилизаций и факторы их классификации

Специалисты в основном выделяют два типа цивилизаций: восточный и западный. Можно выделить следующие основные черты восточной цивилизации:

1. Традиционализм — ориентация на воспроизводство сложившихся форм образа жизни и социальных структур; 2. Нравственно волевая установка не на познание и преобразование мира, а созерцательность, безмятежность, мистическое единение с природой, сосредоточенность на внутренней духовной жизни; 3. Личностное начало не развито. Общественная жизнь построена на принципах коллективизма; 4. Политическая организация жизни в восточных цивилизациях происходит в форме деспотий, в которых осуществляется абсолютное преобладание государства над обществом.

Основные черты западной цивилизации:

1. Индивидуализм, установка на автономию личности; 2. Динамизм, ориентация на новизну; 3. Уважение к частной собственности и ориентация на личную инициативу; 4. Предпочтение демократии всем другим формам государственного управления.

Существуют различные подходы по вопросу классификации цивилизаций. Выделим некоторые из них: 1. Некоторые ученые за основу классификации берут религию (А. Тойнби); 2. Широко распространено деление цивилизаций по регионально-хронологическому признаку. В этом случае выделяются: западноевропейская христианская цивилизация эпохи средневековья, православно-христианская цивилизация Юго-Восточной Европы в новое время и т.п.; 3. Использование системного подхода позволяет подразделить цивилизации на: формирующиеся, зрелые, стареющие, реликтовые, исчезнувшие; 4. Принятие за первооснову природного фактора, дает возможность подразделения цивилизаций на: речные (древнеегипетская, шумерская), нагорные (хеттская, андская, мексиканская), архипелагического типа (минойская, эллинская, дальневосточная), континентальные (китайская, индская, православно-христианская в России), лесную (майя).

45. Концепции цивилизаций А. Тойнби

Тойнби рассматривал всемирную историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви

«единого дерева истории». Цивилизация, по Тойнби — замкнутое общество, характеризующееся при помощи двух основных критериев: религия и форма её организации; территориальный признак, степень удалённости от того места, где данное общество первоначально возникло. Тойнби выделяет 21 цивилизацию: египетская, андская, древнекитайская, минойская, шумерская, майянская, сирийская, индская, хеттская, эллинская, западная, дальневосточная (в Корее и Японии), православная христианская (основная) (в Византии и на Балканах), православная христианская в России, дальневосточная (основная), иранская, арабская, индуистская, мексиканская, юкатанская, вавилонская.

Также, кроме перечисленных, Тойнби выделяет неродившиеся цивилизации (дальнезападная христианская, дальневосточная христианская, скандинавская, неродившаяся сирийская «эпохи гиксосов» — середины II тысячелетия до н. э.), а также особый класс задержанных цивилизаций, которые родились, но были остановлены в своём развитии после рождения (эскимосы, кочевники Великой степи, османы, спартанцы, полинезийцы).

В некоторых случаях сменяющие друг друга цивилизации образуют последовательности. Максимальное число цивилизаций в этих последовательностях не превышает трёх. Последними членами последовательностей являются ныне живущие цивилизации. Таковы последовательности: 1. минойская — эллинская — западная цивилизации; 2. минойская — эллинская — православная цивилизация; 3. минойская — сирийская — исламская цивилизации; шумерская — индская — индуистская цивилизации.

Учёным были выдвинуты критерии оценки цивилизаций: устойчивость во времени и пространстве, в ситуациях Вызова и взаимодействия с другими народами. Смысл цивилизации он видел в том, что сопоставимые единицы (монады) истории проходят сходные этапы развития. Успешно развивающиеся цивилизации проходят стадии возникновения, роста, надлома и разложения. Развитие цивилизации определяется тем, способно ли творческое меньшинство цивилизации находить ответы на вызовы природного мира и человеческой среды. Тойнби отмечает следующие типы вызовов: вызов сурового климата (египетская, шумерская, китайская, майянская, андская цивилизации), вызов новых земель (минойская цивилизация), вызов внезапных ударов от соседних обществ (эллинская цивилизация), вызов постоянного внешнего давления (русская православная, западная цивилизация) и вызов ущемления, когда общество, утратив нечто жизненно важное, направляет свою энергию на выработку свойств, возмещающих потерю. Каждая цивилизация даёт сформулированный её «творческим меньшинством» Ответ на Вызов, бросаемый ей природой, социальными противоречиями и в особенности другими цивилизациями. На стадиях возникновения и роста творческое меньшинство находит ответ на вызовы окружения, авторитет его растёт и происходит рост цивилизации. На стадиях надлома и разложения творческое меньшинство утрачивает способность находить ответы на вызовы окружения и превращается в элиту, стоящую над обществом и управляющую уже не силой авторитета, а силой оружия. Большинство населения цивилизации превращается во внутренний пролетариат. Правящая элита создаёт универсальное государство, внутренний пролетариат — вселенскую церковь, внешний пролетариат создаёт мобильные военные отряды.

46. Постмодернизм и его перспективы

Постмодернизм — состояние современной культуры, включающее в себя своеобразную философскую позицию, до-постмодернистское искусство, а также массовую культуру этой эпохи. Зарождение постмодернизма начавшееся в 60-70-е гг. XX века - длительный, и не завершившийся до сих пор процесс. Причем процесс далеко не однозначный, разноплановый, вызывающий самые противоречивые оценки и споры, что собственно и говоря, характерно для постмодернистского сознания. В процессе создания концепции постмодернизма участвуют литераторы, философы, архитекторы, социологи, искусствоведы, и даже религиозные деятели, все они, скрещивая и противопоставляя, порой парадоксальным образом, самые различные области гуманитарных знаний, пытаются в эклектической пестроте новейшей культуры установить "сложнейший порядок хаоса". В 1947 г. Арнольд Тойнби в книге «Постижение истории» придаёт постмодернизму культурологический смысл: постмодернизм символизирует конец западного господства в религии и культуре. И все же, становление постмодернистского мировоззрения можно будет считать завершённым тогда, когда его категории из теоретических конструкций, доступных интеллектуалам, превратятся в навыки мышления и умонастроения широких слоев населения. Постмодернизм означал отход от экстремизма и нигилизма неоавангарда, частичный возврат к традициям. Позитивный аспект постмодернизма состоит в том, что принципиальная открытость диалогу постмодернистской философии, культуры и науки способствует образованию новых наук и научных направлений, синтезирующих и объединяющих ранее несовместимые области знания: квантовая механика, теоремы К. Геделя, космология, синергетика, экология, глобалистика, моделирование искусственного интеллекта и т. д. Негативный аспект постмодернистской философии находит свое выражение в том, что декларируется «новая философия», которая «в принципе отрицает возможность достоверности и объективности...», такие понятия как „справедливость“ или „правота“ утрачивают свое априорное значение...». Поэтому постмодернизм определяется как маргинальный китчевый философский дискурс с характерной антирациональностью.

Исследователи постмодернистской философии, культуры и искусства полагают, что идеологизация современного искусства, потеря им своих границ, девальвация принципов и ценностей, контроль над искусством со стороны глобальной административной сети, а, с другой стороны, вовлеченность в систему виртуальной реальности, оторванной от реальности, ставит под вопрос само существование искусства как самостоятельной сферы жизни со своими принципами, нормами и ценностями. Постмодернизм обращается к готовому, прошлому, уже состоявшемуся с целью восполнить недостаток собственного содержания. Постмодерн демонстрирует свою крайнюю традиционность и противопоставляет себя нетрадиционному искусству авангарда. Постмодернизм доказывает свою жизненность, помогая воссоединению прошлого культуры с её настоящим. Отрицая шовинизм и нигилизм авангарда, разнообразие форм, используемых постмодернизмом, подтверждает его готовность к общению, диалогу, к достижению консенсуса с любой культурой, и отрицает любую тотальность в искусстве, что несомненно должно улучшить психологический и творческий климат в обществе и будет способствовать развитию адекватных эпохе форм искусства, благодаря которым «...станут видимы и далекие созвездия будущих культур».

Анализ сегодняшнего состояния постмодернизма мысли приводит к выводу о ее незавершенности, что, в свою очередь, и определяет перспективы дальнейшего развития постмодернизма, которые, должны быть связаны с решением внутренних противоречий в постмодернистских теориях. В качестве основных из них выделяют следующие: проблема трудности выбора в условиях постулируемой равнозначности, проблема выработки ориентиров в современном мире и проблема гармонического сочетания новейших технологий с общегуманистическими ценностями. От решения этих принципиальных вопросов во многом зависит будущее парадигмы постмодерна.

47. Проблема духовных ценностей в информационном обществе

Современное общество характеризуется ускорением темпов развития техники, созданием новых интеллектуальных продуктов, превращением информации в важнейший глобальный ресурс человечества. Исследователи констатируют процесс перехода глобальной цивилизации в новое качественное состояние - информационное общество. Современные средства связи и информационные технологии создали новую ситуацию, в которой, с одной стороны, имеются дополнительные возможности для прогресса и, в том числе решения мировоззренческих противоречий, а с другой стороны, возникает все большее количество обостряющихся проблем, которые авторы относят то к помехам на пути к новому обществу, то к его неизбежным следствиям. Мировоззренческие трансформации в информационном обществе определяют основные тенденции изменения духовных ценностей. Главными из них являются: перемещение интересов субъекта с духовной, интеллектуальной сферы в материальную, телесно-вещную; превращение культа знания и просвещения в культ удовольствия и естественности; освобождение от стремления к нравственному идеалу и ориентация на нормы гедонизма и утилитаризма; подмена творчества - потреблением, жизни — игрой, реальных отношений — виртуальными. Это, в свою очередь, обуславливает и виртуальное (иллюзорное по содержанию) поведение субъекта - активность без возможности ответственности за принятое решение.

3. Ценностные конфликты и коллизии в информационном обществе во многом провоцируются некачественной, ложной и иллюзорной информацией, создаваемой для замещения базовых фактов артефактами. Данный информационный феномен получил в научной литературе название «инфологема». Инфологема появляется как результат неосознаваемых заблуждений или сознательных, целенаправленных манипулятивных воздействий, нравственный вред которых определяется тем, что у человека — объекта манипулирования — создается впечатление, что он сам управляет своим поведением, осуществляя осознанный выбор на основе рационального анализа ситуации.

4. Сравнение классической системы духовных ценностей с системой ценностей информационного общества позволяет говорить о перевернутости, инверсированности последней. Высший ряд занимают здесь ценности приятного и неприятного, основанные на ощущении наслаждения и страдания, удовольствия и боли. Они детерминируют другие ценностные ряды, в том числе ряд нравственных ценностей, принимающих в силу этого универсальную гедонистическую и утилитаристскую окраску. При этом имеет место не только изменение структуры ценностей, снижение или возвышение их в иерархическом ряду, но главным образом их субъективная трансформация, сужение ценностного смысла, ограничение рамками информационного пространства.

5. Современные медийные средства оказывают трансформирующее влияние на психику и сознание человека, что приводит к радикальным сдвигам в структуре морального сознания и к качественному изменению традиционных моральных реакций. Современное общество характеризуется все возрастающими темпами информатизации, виртуализируется, вследствие чего формируется особое, информационное, сознание, которое меняет традиционное нравственно-философское мировоззрение, трансформируя традиционные духовные ценности.

Ориентиром для верного нравственного выбора служат следующие задачи информационного общества: 1. Соблюдение прав и свобод человека в киберпространстве; 2. Информация, представляющая собой общественное достояние, должна быть открыта и общедоступна; 3. Должно быть увеличено разнообразие контента в информационных сетях; 4. Средства коммуникации и информация должны быть доступны для всех, во избежание риска информационного неравенства.

48. Место и роль религии в глобализационных процессах

Религиозные факторы мировой политики действуют по ряду направлений: во-первых, это опосредованное влияние на социальные установки, под воздействием которых формируется внешняя политика государства, определяется ее характер, ее концепция и практическое воплощение, учитываются политические и экономические интересы. Во-вторых, это непосредственное, прямое участие религиозных, а также светских, мирских структур – политических партий религиозной ориентации и т.д. в международной деятельности. В-третьих, и это, пожалуй, главное, – воздействие на отдельного человека, индивидуума, приверженца конкретной религии, который сам участвует в событиях международного значения, является субъектом или объектом, реагирует на них, вынуждает внешнеполитических руководителей считаться с его мировоззрением и взглядами».

Религия способна сформировать те процессы, совокупность которых может существенным образом определить характер протекания мировых политических процессов. Среди них – «представление народа о себе, своем месте в мире и собственной «исторической миссии»; склонность или несклонность народа к быстрым переменам; вынесенное из опыта умение ужиться с другими народами; готовность или неготовность к жертвам или компромиссам; степень воинственности того или иного народа».

В своей деятельности религиозные организации во многом схожи с неправительственными объединениями, также являющимися общепризнанными факторами мировой политики. При исследовании сфер активности тех и других можно выделить следующие характерные черты: религия при отстаивании своих интересов подчас не способна напрямую оказать влияние на принятие конкретных политических решений; она добивается системного эффекта, который состоит в «распространении определенных знаний и ценностей, повышении осведомленности о проблеме и изменение массового отношения к ней, развитие общественных институтов». При этом религия ставит своей целью распространение вероучения, стремятся привлечь внимание общества к нравственной оценке происходящих процессов. Для лоббирования своей позиции религии, действуют как неправительственные объединения, стремятся защищать свои интересы не только в рамках существующей политической системы, установленных «правил игры», но и пытаются изменить их или выстроить «параллельные структуры» политического участия в выработке решений. На практике для осуществления деятельности по этому направлению представители религиозных организаций входят в состав общественных и экспертных советов при органах власти разного уровня, принимают участие в работе различных институтов гражданского общества. Таким образом, религия является той силой, которая способна «оказывать влияние на ценности, поведение и коллективный выбор больших групп людей, таким образом, опосредованно влиять на процесс принятия решений в властных структурах».

49. Средства распространения и пропаганды духовных ценностей.

Духовные ценности - совокупность культурных ценностей, отличных от материальных ценностей; система религиозных, этических и эстетических ценностей отдельного человека или всего общества. К духовным ценностям относятся общественные идеалы, установки и оценки, нормативы и запреты, цели и проекты, эталоны и стандарты, принципы действия, выраженные в форме нормативных представлений о благе, добре и зле, прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом, правомерном и противоправомерном, о смысле истории и предназначении человека и т.д. Человеческая духовность включает в себя три основных начала: познавательное, нравственное и эстетическое. Им соответствуют три типа духовных творцов: мудрец (знающий, познающий),

праведник (святой) и художник. Сердцевиной этих начал является нравственность. Основные элементы процесса пропаганды: её субъект (социальная группа, интересы которой выражает пропаганда), содержание, формы и методы, средства или каналы пропаганды (радио, телевидение, печать, система лекционной пропаганды и т. д.), объект (аудитория или социальные общности, которым адресована пропаганда). Решающим для понимания процесса пропаганды являются социальные интересы её субъекта, их соотношение с интересами общества в целом и отдельных групп, к которым обращена пропаганда. Это определяет её содержание и оказывает существенное влияние на выбор форм, методов и средств пропаганды.

Если попытаться выделить наиболее заметные перемены, произошедшие в последние десятилетия, то мы так или иначе остановимся на распространении информационных и электронных технологий. Именно компьютер стал воплощением достижений общества на рубеже второго тысячелетия. В последнее время ученые заговорили о появлении «экранной культуры», что связано с компьютерами и видеотехникой. «Экранная культура» складывается на основе синтеза компьютера с видеотехникой. Личные контакты и чтение книг уходят на второй план. Появляется новый тип общения, основанный на возможностях свободного выхода личности в мир информации. Таковы, например, видеотелефоны или электронные банки и компьютерные сети, позволяющие получать на экране компьютеров информацию из архивов, книгохранилищ, библиотек. Благодаря использованию компьютерной графики удастся увеличить скорость и улучшить качество получаемой информации. В условиях интернационализации обостряются проблемы сохранения культуры малочисленных народов. Так, у некоторых народностей нет своей письменности, а устный язык быстро забывается в процессе постоянного общения с другими народами. Подобные проблемы можно разрешить лишь благодаря диалогу культур, но при условии, что это должен быть диалог «равных и разных». Диалог предполагает также взаимопроникновение, взаимообогащение культур. Не случайно культурный обмен (выставки, концерты, фестивали и т. д.) стал доброй традицией в жизни современной цивилизации. В результате диалога создаются общечеловеческие культурные ценности, важнейшими из которых являются нравственные нормы, и в первую очередь такие, как гуманизм, милосердие, взаимопомощь.

Уровень развития духовной культуры измеряется объемом создаваемых в обществе духовных ценностей, масштабом их распространения, пропаганды и глубиной освоения людьми, каждым человеком. Оценивая уровень духовного прогресса в той или иной стране, важно знать, сколько научно-исследовательских институтов, университетов, театров, библиотек, музеев, заповедников, консерваторий, школ и т. д. имеется в ней. Но одних количественных показателей для общей оценки мало. Важно принять во внимание и качество духовной продукции — научных открытий, книг, образования, кинофильмов, спектаклей, картин, музыкальных произведений. Цель культуры — формировать способность каждого человека к творчеству, его восприимчивость к самым высоким достижениям культуры. Значит, необходимо учитывать не только то, что создано в культуре, но и то, как этими достижениями пользуются люди. Вот почему важным критерием культурного прогресса общества является степень достижения социального равенства людей в приобщении их к ценностям

50. Технический прогресс и культура

Культура понимается как активная человеческая деятельность, как способ этой деятельности и ее результат - определенные материальные и духовные ценности. Культура характеризует степень свободы человека в природе и обществе, что она есть мера преодоления дикости человеком. Культура является не элементом общественной системы, а ее качественной характеристикой. Обобщая вышеприведенные характерные черты культуры, можно дать ее следующее определение. Культура есть

способ деятельности общественного человека и результат этой деятельности, характеризующие качественное состояние определенной ступени общественного прогресса.

Какую же роль играет технический прогресс, техника в развитии и функционировании культуры? Этот вопрос давно привлекал внимание людей, но особую актуальность он приобрел с ростом могущества индустриальной цивилизации. Немецкий философ О.Шпенглер опубликовал книгу "Закат Европы", в которой объявил смерть культуры под воздействием технического прогресса внутренним законом развития культуры и выступил с рядом предположений о будущем. Рассматривая историю общества как путь к цивилизации при помощи техники, О.Шпенглер утверждал, что все явления культуры кроме технических изобретений как орудия борьбы за власть постепенно теряют свое значение, общественный прогресс со временем прекращается и культура Запада достигает своей кульминации. Эта кульминация заключается в том, что человечество вступает в цивилизацию где культура покоряется технике и свертывается, умирает. Ссылаясь на опыт всемирной истории, О.Шпенглер пишет, что в это время культура "вдруг застывает, ее роль свертывается, силы ее надламываются - она становится цивилизацией".

Технический прогресс, техника являются важнейшей культурной ценностью. Сфера культуры не ограничивается классическими ценностями искусства, этики, науки. Кроме духовной существует материальная часть культуры, к которой относится и техника как деятельность и ее средство, воплощающее в себе человеческие знания. Прогресс технических средств, приобретение умения и навыков их использования, их совершенствование являются важнейшим фактором развития и функционирования культуры. Современный культурный человек должен уметь пользоваться многими техническими средствами - аудио и видеотехникой, лифтом и автомашиной, компьютером. Технический уровень непромышленной сферы, материальных основ духовной культуры (медицина, быт, печать, связь, искусство, образование, наука и т.д.) существенно характеризует уровень развития культуры общества. Техника воздействует на все другие элементы культуры и через систему общественных связей и отношений является решающей доминантой культурного прогресса, материальным основанием всей культуры.

Как важнейшая культурная ценность, материальное основание всей культуры техника интегрирует все культурные ценности той или иной эпохи в определенную систему. Она раскрывает внутреннее богатство культуры, разнообразие ее содержания. В этом смысле можно говорить о технической культуре как характеристике культурного потенциала общества. Технический прогресс, техническая культура в каждый исторический период того или иного общества являются неотъемлемым компонентом культуры.

Следует указать еще на одну функцию технического прогресса, техники в составе культуры. Многие культурные достижения, например, научные открытия, технические изобретения не всегда превращались в элементы цивилизации как функционирующей культуры поскольку социальный и технический уровень общества той или иной эпохи не позволяли их использовать. Для включения достижений культуры в систему цивилизации последние должны получить всеобщее признание, социальную значимость и общественное применение. Движущей силой цивилизации являются люди, которые приводят в движение разнообразные средства деятельности и главные из них - средства труда, технику. Следовательно технический прогресс, техника (в соединении с человеком) имеет первостепенное значение в преобразовании факторов культуры в факторы цивилизации.

