

1. Определение науки «политология», история её становления.

Термин "политология" возник на основе сочетания двух греческих слов: «politike» – общественные, государственные дела и «logos» – учение, слово, наука. Согласно Аристотелю слово «политика» (“politike”) является производным от слова «полис» (гр. “polis”- «город-государство») и подразумевает искусство управления городом-государством. Впоследствии под термином «политика» стало пониматься управление государственными и общественными делами.

Политология – наука о политике, т.е. об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством. Это целостная, логически выстроенная совокупность знаний о политике и организации политической жизни.

Политическая мысль зародилась в глубокой древности в странах Древнего Востока, но наивысшего расцвета в Древнем мире она достигла в Древней Греции и Риме.

Становление политологии, как самостоятельная научной дисциплины происходило на рубеже 19-20вв. и связано именно с именем Ф.Лейбера. Впервые в 1957году профессор Френсис Лейбер, создав и возглавив в Колумбийском университете кафедру «Истории и политической науки», начал читать лекции по политической философии, в которых центральными были вопросы теории государства и политической этики. Но рождение в США политической науки как новой специальной академической дисциплины многие исследователи связывают с 1880 годом., по инициативе Джона Берджесса была создана Высшая школа политической науки с системой подготовки научных кадров. В XX в. процесс выделения политологии в самостоятельную научную и учебную дисциплину завершился, выделились ее важнейшие национальные школы и направления. В 1948году ООН было принято решение об обязательном изучении политологии в высших учебных заведениях. Активизации политических исследований способствовало создание в 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО

«Международной ассоциации политической науки». В Азербайджане политология, как академическая и учебная дисциплина преподаётся в высших учебных заведениях с 90-х годов 20 века.

2. Объект и предмет политологии.

Понимание сущности и специфики политологии невозможно без определения объекта и предмета этой науки. Объектом политологии является политическая действительность, или политическая сфера жизни общества. Сущность политики как социального явления заключается в том, что политика есть сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями, другими социальными группами, имеющая целью завоевание, организацию и использование государственной власти, управление социальными процессами. Основным назначением политики является управление социальными процессами как систематическое и целенаправленное воздействие на общество для сохранения и оптимального функционирования данного социально-экономического строя.

Предмет политологии можно определить в широком и узком смысле слова.

В широком смысле слова политология выступает как общая, интегративная наука о политике, предметом её исследования выступает раскрытие сущности политики как целостного общественного образования, выявление ее внутренних и внешних связей и отношений, определение основных закономерностей политического развития.

Предметом политологии в узком смысле слова являются закономерности становления и развития политической власти, формы и методы ее функционирования в государственно-организованном обществе, связи между властью, её атрибутами, властными отношениями. Категория «власть» является центральной в политологии, она наиболее полно выражает сущность и содержание феномена политики. Своеобразие политологии заключается в том, что все социально-политические явления и процессы она рассматривает через призму политической власти. Исследование политической власти предполагает выяснение ее объектов и субъектов (элементы власти, отражающие её сущность и качество - государственные институты власти, организации), целей власти, которые формулируются политической идеологией; функций власти, т.е. ее основных задач, направлений деятельности; механизмов структуры власти (политических систем); способов ее осуществления (политических режимов) и т.д.

3. Функции политологии

Социальная роль и значимость политологии определяется теми функциями, которые она выполняет относительно потребностей общества. К числу важнейших функций политической науки относят, как правило, теоретико-познавательную, инструментальную(управленческая), прогностическую и идейно-воспитательную.

Теоретико- познавательная функция политологии предполагает изучение и анализ политических явлений и процессов, протекающих в обществе, выявление важнейших политических проблем и противоречий политического развития. Политология призвана дать рациональное объяснение политической действительности, отвечая на вопросы: как, почему, в силу каких причин возникли данные политические явления и процессы, почему им присущи именно эти особенности?

Инструментальная или управленческая функция – связана, прежде всего, с вопросами практической политики. Основным содержанием данной функции является выработка практических рекомендаций для властных структур, предварительная научная экспертиза политико-управленческих решений, определение способов, методов и средств рационального воздействия на политическую действительность. Политическая наука дает теоретическое обоснование политических реформ и преобразований, разрабатывает технологию относительно безболезненного разрешения социально-политических конфликтов. Тем самым политология призвана способствовать повышению эффективности политического руководства и управления общественно-политическими процессами.

Прогностическая функция политологии предполагает определение ближайших и отдаленных перспектив политического развития общества, выработку прогнозов, моделирование будущих политических процессов и отношений. Прогнозы должны опираться на вскрытые объективные закономерности и тенденции общественно-политического развития.

Идейно-воспитательная, мировоззренческая функция политологии связана с выработкой, обоснованием определенных политических идеалов и ценностей, способствующих устойчивости той или иной политической системы, соответствующих политических взглядов, убеждений и политических ориентаций граждан. Политология способствует формированию гражданственности, политического сознания и политической культуры населения, осуществляет политическую социализацию граждан.

4. Методы политологии.

«Метод» (от греч. “methodos” – учение, теория, путь исследования или познания) – *это средство анализа, способ проверки и оценки знания.* Наиболее важные и часто используемые в политологии методы можно

подразделить на три группы. Первая группа - общие методы исследования политики. Вторая группа - общенаучные (или общелогические) методы, относящиеся к процедуре познавательного процесса как такового. Третья группа – методы эмпирических исследований.

Общие методы исследования политики :

- ✓ ***Социологический подход*** предполагает выяснение зависимости политики от общества, социальной обусловленности политических явлений, в том числе влияние на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии и культуры.
- ✓ ***Структурно-функциональный анализ*** предполагает рассмотрение политики как целостной системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции (роли), направленные на удовлетворение соответствующих потребностей системы и ее ожиданий.
- ✓ ***Системный подход*** рассматривает политику как целостный, сложно организованный, саморегулирующийся механизм, находящийся в непрерывном взаимодействии с внешней средой через “вход” (воспринимающий требования граждан, их поддержку или неодобрение) и “выход” (принятые политические решения и действия) системы. Системный подход был впервые разработан в 50-60-е гг. американскими учеными Т. Парсонсом и Д. Истоном.
- ✓ ***Институциональный подход***, который ориентирует на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность, то есть государств, партий, других организаций и объединений, права.
- ✓ ***Сравнительный метод***, который предполагает сопоставление однотипных политических явлений (например, политических систем, партий) с целью выявления их общих черт и специфики. Целью сравнительных (компаративистских) исследований является нахождение наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач. В процессе изучения политических явлений данный метод, отражает ответную реакцию среды.

Общелогические методы политологии. К ним относятся: индукция и дедукция, анализ и синтез, сочетание исторического и логического анализа, мысленный эксперимент, математические, кибернетические, прогностические методы.

- ✓ ***Метод Исторического анализа*** обращает внимание на политические явления во времени и пространстве: как происходит изменение политических институтов. Он требует хронологической фиксации политических событий и

фактов, их исследования во временном развитии, исследования связи прошлого, настоящего и будущего

Методы эмпирических исследований, получения первичной информации о политических фактах. К этим методам относятся использование статистики (в первую очередь электоральной), анализ документов, анкетный опрос, лабораторный эксперимент, наблюдение и др. Наиболее широкое применение эмпирические методы находят в прикладной политологии

Бихевиористский метод акцентирует внимание на зависимости политики от поведенческих факторов, т.е. поведении индивидов и социальных групп в сфере политики. Кредо бихевиоризма: политология должна изучать непосредственно наблюдаемое (вербальное, словесное и практическое, осознанное и мотивируемое подсознанием) политическое поведение людей при помощи строго научных, эмпирических методов.

5. Система закономерностей политологии.

Как и всякая наука, политология имеет свою систему закономерностей, состоящую из 3-х групп.

1. Политико-экономические закономерности, отражают отношения между экономическим базисом общества и политической властью как элементом надстройки. Важнейшие законы этой группы были открыты К.Марксом и Ф.Энгельсом. В «Капитале» К.Маркс писал, «а потому экономические интересы являются социальной причиной политических действий, ... «политическая власть является лишь порождением экономической власти». Вместе с тем, политическая власть являясь производной по отношению к экономической, обладает самостоятельностью, открыв широкие возможности для политического влияния на экономические процессы.

2. Политико-социальные закономерности, характеризуют политическую власть как особую социальную систему. Ее целью, основным направлением является укрепление стабильности в обществе – это основная закономерность системы политической власти. В различных политических системах эта цель реализуется по-разному. Например, в авторитарной – для укрепления стабильности требуется максимальная концентрация власти, широкое применение насилия; в демократической, напротив, предполагается разделение властей (законодательная, исполнительная, судебная), опора на принципы заинтересованности и согласия.

3. Политико-психологические закономерности отражают взаимоотношения между личностью и властью (например, приоритет прав

личности над государством - закономерность демократического государства).

6. Политические воззрения древнекитайского мыслителя Конфуция.

Рассвет политической мысли Китая – это 6-3 век до н.э. Наиболее влиятельной для того периода была доктрина конфуцианства .

Политическое учение Конфуция исходит из того, что идеальное правление государством должно опираться на мораль, в частности, на такие этические понятия», как «взаимность», «золотая середина» и «человеколюбие». Эти понятия составляют «правильный путь» (дао), которому должен следовать каждый, кто желает жить в согласии с самим собой и с другими людьми.

Конфуций отмечал, что государство – это большая семья, где правитель – отец, а подданные его сыновья. Управлять государством по Конфуцию, призваны благородные мужи во главе с государем – сыном неба. Государь должен (по Конфуцию) заботиться о достатке продовольствия в стране, защищать страну оружием и воспитывать народ. Воспитывать силой личного примера. Народ обязан проявлять сыновнюю почтительность к правителям и беспрекословно подчиняться. Высказывание : «Управлять – это значит ставить вех на свои места».

«Благородные мужи» (правители) должны проявлять заботу о своих подданных, воспитывать их силой собственного нравственного примера. Благородными Конфуций считал тех, кто в своей жизни *следует моральным заповедям: будь требователен к себе, живи в согласии с другими, в делах своих следуй долгу и закону и т.д.*

Конфуций утверждал, что деление людей на высших-низших не может быть устранено, но высших он определял не по признакам богатства или происхождения, но по чертам благородства (по моральным качествам). Главная задача благородных людей воспитать в себе и распространить повсеместно человеколюбие.

7. Политические воззрения Платона и Аристотеля.

Наиболее существенный вклад в развитие политической мысли эпохи античности внесли древнегреческие мыслители Платон («Государство» и «Законы») и Аристотель («Политика», «Афинская Полития»). Достижением эпохи античности стали: анализ устройства государства, классификация его форм, и поиск идеальной формы правления.

Платон (427 - 347 гг. до н. э.) трактовал природу политики функционально. Он исходил из того, что люди от природы наделены различными способностями и потому предназначены к выполнению определенной трудовой операции: одни предназначены заниматься

земледелием, другие - ткачеством, третьи - управлением и умственным трудом и т. д. Следовательно, от природы граждане полиса наделены различными возможностями играть определенные роли, выполнять в полисе конкретные функции. Суть политики в такой интерпретации состоит в разделении обязанностей и полномочий при обязательном их согласовании.

От природы, по Платону, люди наделены различными добродетелями, что соответствует качеству их души, и соответственно все граждане делятся на три группы, три сословия в зависимости от качества души.

1. **Разумной части души** соответствует добродетель, которая свойственна первому сословию - философам-правителям.

2. **Яростной части души** присуще мужество, что является добродетелью второго сословия – военных, стражей.

3. **Низменная часть души**, которая олицетворяет порок и мирские вожделения, является атрибутом третьего сословия - земледельцев и ремесленников.

Все существовавшие тогда формы государства Платон осуждал и называл извращенными, поскольку их организация не соответствовала природе людей. Именно поэтому, считал мыслитель, они подвержены неизбежному процессу вырождения:

✓ **тимократия** (правление военных) перерождается в **олигархию** (правление богатых), которая, в свою очередь, вырождается в **демократию** (правление большинства), а последняя неизбежно переходит в **тиранию** (неограниченное и жестокое правление одного человека).

Этим несовершенным формам правления Платон противопоставил форму **совершенной аристократии**, при которой обеспечивается справедливость. Образцом совершенного (идеального) государства как воплощения разума, по Платону, является правление мудрецов-философов.

Аристотель (384—322 до н. э.) в определении оптимальной формы правления он исходил из анализа опыта функционирования политических режимов 158 городов-полисов. Он выявил положительные и отрицательные черты в каждом режиме. Его типология политических режимов основана на двух критериях: количественном (количество правящих) и качественном (в чьих интересах осуществляется правление). Сущность политической власти Аристотель трактовал как исходящую из принципа свободы и равенства индивидов. По его мнению, основным признаком политической власти является осуществление господства и подчинения.

Аристотель подразделил формы правления на правильные и неправильные. Правильными, по его мнению, являются регулируемые нормами и ограничениями всякого рода формы правления, неправильными

— нерегулируемые. К правильным формам правления он отнес *монархию* — правление одного в интересах общего блага, *аристократию* — правление немногих лучших ради блага всех, *политию* — правление лучшего большинства (лучших представителей бедных и богатых) ради общего блага; к неправильным — *тиранию* — неограниченное правление одного в своих интересах, *олигархию* — правление немногих богатых в интересах собственного блага, *демократию* — неограниченное правление неимущего большинства в своих интересах. Из всех форм правления наихудшей мыслитель считал тиранию, наилучшей — политию), которая должна быть основана на примирении бедных и богатых и обязательном верховенстве закона над правителями.

8. Политические воззрения Ибн –Халдуна.

Ибн-Халдун – средневековый арабский историк и философ, выдающийся идеолог политики, известный оригинальной мусульманской классификацией форм правления.

Отличительной особенностью учения Ибн Халдуна о государстве и политике, изложенного им в знаменитом трактате «Мукаддима» («Введение»), является соединение философского и юридического подходов к государству. По учению Ибн Халдуна, любое общество в силу природы самого человека нуждается в «сдерживающем начале», призванном противостоять «естественному» стремлению людей к агрессии и взаимному истреблению. Такая принудительная власть и отличает государство от простого «предводительства» племенем и является показателем уровня цивилизации, достигнутого тем или иным народом. Государственная политика, по Ибн Халдуну, не ограничивается одними правителями, а включает участие в ней всех подданных. Поэтому и все изменения государства связаны не просто с изменениями положения главы государства, но всего общества в целом. Само государство имеет определенные временные рамки существования, определяемые возрастом трех поколений.

В течение этого срока оно проходит пять этапов развития:

- возникновение новой принудительной власти взамен прежней;
- сосредоточение верховной власти в одних руках после того, как правитель расправится со всеми своими сподвижниками, помогавшими ему прийти к власти;
- расцвет государства, в котором господствует порядок, спокойствие и уверенность;
- переход к насилию и деспотическим методам правления для подавления оппозиции;

- упадок и гибель государства.

Ибн Халдун выделял три разновидности форм правления – «естественную» монархию, «политическую» монархию и халифат. «Естественная» монархия – деспотический режим личной власти, не связанный какими-либо, кроме *субъективных интересов правителя*. В отличие от данной формы, для «политической» монархии характерно такое правление, которое основывается на рациональных, «разумных» критериях, проведение политики защиты «земных» интересов и противодействия всему тому, что наносит «вред» подданным. Что же касается халифата, то здесь этот недостаток устранен, поскольку власть халифа над подданными опирается на мусульманско-правовые основы и одновременно направлена на защиту веры и вершение земных дел. Ибн Халдун отдавал предпочтение халифату, сочетающему в своей форме как религиозные, так и земные ценности.

9. Политические воззрения Н.Макиавелли

Родоначальником политической науки признан видный итальянский мыслитель эпохи возрождения Никколо Макиавелли (1469 - 1527), политические взгляды которого изложены в работах «Государь» (1513) и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» (1520).

В работе «Государь» Макиавелли сформулировал предмет и метод политической науки. Н.Макиавелли обосновал автономность и самостоятельность политической сферы и политических знаний, имеющих собственную логику, отделив политическую науку от теологии, философии и морали. Предметом политической науки Н. Макиавелли считал власть во всех ее проявлениях. Он привнес в политическую науку метод политического реализма, заключающийся в прямом наблюдении за фактами - за поведением политических лидеров, масс, за их взаимодействием. Н. Макиавелли впервые в истории политической мысли подошёл к государству со светских, а не теологических позиций.

В работе «Размышления о первой декаде Тита Ливия» Политику он изучал как социальную реальность, тем самым перенеся политику из сфер воображаемого и желаемого в плоскость объективного и реального. Политика, с точки зрения Н. Макиавелли, представляет собой целеполагающую деятельность людей, в которой они пытаются реализовать свои интересы и потребности.

Политик, по Н. Макиавелли, не может руководствоваться нравственными нормами, поскольку они лежат за пределами сферы относительного. Автором известного политического тезиса: «Цель оправдывает средства» является именно Н. Макиавелли. Маккиавелизм – это

принцип, согласно которому в политике все средства оправданы для достижения цели.

Представляет интерес так же и теория Н. Макиавелли о круговороте политических форм. Циклическое развитие политических форм обусловлено ограниченностью наличных ресурсов у каждой из них. Достигая совершенства, политическая форма начинает клониться к упадку, поскольку изменяются условия ее функционирования. Выделяя три плохие (тиранию, олигархию и анархию) и три хорошие (монархию, аристократию и демократию) формы, Н. Макиавелли отмечал наличие достоинств у каждой в конкретных ситуациях. Он энергично развивал аристократическую идею «смешанного» правления и настойчиво утверждал ее в истории политической мысли.

10. Политические идеи Нового времени. (Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.Монтескье)

Томас Гоббс (1588 - 1679) является основоположником теории общественного договора. В своём произведении «Левиафан» он разработал идею «двух состояний» общества- «естественного» и «гражданского». Естественное состояние человеческого общества Гоббс определял как «войну всех против всех». По Т. Гоббсу, государство творит гражданское общество, устанавливает порядок, цивилизуя общество и его членов. Для того, чтобы обуздать инстинкты, гарантировать общественный порядок и права граждан, сами граждане должны передать все права и свободы государству во имя собственной безопасности. Т. Гоббс выступал против идеи разделения властей и был сторонником абсолютистской государственности. Он развивал концепцию сильной королевской (монархической) власти.

Среди английских просветителей первой величины явился **Джон Локк (1632—1704)**. Его политические взгляды наиболее полно изложены в труде «Два трактата о государственном правлении». Суть политической концепции Локка состоит в обосновании единства и взаимозависимости прав человека. Дж. Локк был сторонником **правовой государственности**. Он считал, что граждане, создавая государство, исходят из общей для всех пользы. Государство и общество связаны договором и доверием, основанными на моральном порядке, знании и праве. Государство охраняет естественные права граждан; общество сдерживает естественные побуждения власти к господству; власть обуздывает природные инстинкты человека.

С целью предотвращения возможности поглощения общества и индивида государством Дж. Локк предложил идею разделения властей на **законодательную исполнительную и федеративную, ведающей внешними отношениями**. Законодательная власть должна принадлежать представительному собранию, исполнительная — королю и кабинету министров. Разделение государственной власти между ее структурами будет взаимоограничивать и уравнивать их. При узурпации власти народ, по Дж. Локку, имеет право на восстание и свержение правителя или правителей. Наилучшей формой государственного правления Дж. Локк считал конституционную монархию.

Теория разделения властей в наиболее развернутом виде получила воплощение в трудах французского философа и политического мыслителя **Шарля Луи Монтескье (1689 - 1755)**. Политические воззрения Ш. Монтескье с наибольшей полнотой изложены в его основном труде «О духе законов». Потребность в разделении власти проистекает, по Ш. Монтескье, из природы человека, из его склонности к злоупотреблению властью. Ш. Монтескье разделил власть на три ветви: законодательную, исполнительную, судебную. Для предотвращения злоупотреблений высшей государственной властью, полагал он, необходим такой порядок вещей, при котором различные ее ветви были независимы друг от друга, могли сдерживать друг друга. Это необходимо для того, «чтобы не было возможности злоупотреблять властью...».

Реализация принципа разделения властей в устройстве государства, по его мнению, необходима и для того, чтобы обеспечить верховенство закона, политическую свободу граждан, гарантировать их безопасность, предотвращать беззаконие. Выделяя три основные формы правления: республику, монархию и деспотию, Монтескье своим идеалом считал конституционную монархию.

11. Теория элит В.Парето и Г.Моска

В первой половине XX века была возрождена древняя аристократическая идея о неспособности народных масс к управлению государством. Эта идея нашла выражение в **«теориях элит»**, утверждающих, что необходимыми составными частями любой социальной структуры является высший, привилегированный слой или слои, осуществляющие функции управления, развития науки и культуры, ...и остальная масса населения...».

Классическая теория элит была разработана итальянскими социологами **В. Парето (1848—1923) и Г. Моска (1856—1941)**. Термин

«элита» в политическую пауку ввел В.Парето. В своем «Трактате об общей социологии» он показал, что политическая жизнь представляет собой борьбу и смену элит. «История человечества — это история постоянной смены элит; одни возвышаются, другие приходят в упадок», — утверждал В.Парето. В обществе, по его мнению, всегда правит элита. В политическом процессе, по Парето, выделяются два типа элит: элита «львов» и элита «лис». Господство элиты «львов» обеспечивает значительные преобразования в общественной жизни. Однако, по мере того как сходят с политической арены первые поколения этой элиты, она «размывается» путем пополнения представителями неправящего класса. Наступает момент когда элита «львов» уступает политическое господство элите «лис». Эта элита, считал Парето, боится решительных мер, она властвует с помощью лавирования, обмана и т. д. Все элиты, по Парето, на определенном этапе вырождаются, утрачивают способность управлять государством. На смену старых элит приходят новые. Смена элит совершается путем переворотов, насилия.

Г. Моска также считал, что во всех более или менее цивилизованных обществах возникают два класса — «правлящий» и «управляемый». Правящий класс (элита) монополизирует политическую власть, живет за счет управляемого класса. По его мнению, в «современном представительном государстве» политическая власть также сосредоточена в руках «организованного меньшинства». Это господствующее меньшинство представляет собой «новый правящий класс», этот класс не имеет юридического оформления. Свое господство он осуществляет за счет соединения в себе промышленного богатства с технической и научной, культурой.

12. Развитие политологии в США.

Чарльз Мерриам (1874-1953) считается родоначальником бихевиористского направления в политологии он настойчиво доказывал необходимость укрепления связи политической теории с практикой, активно внедрял в политические исследования количественные методы. К 30-м годам этими методами пользовались почти все ведущие политологи. Он изучал поведение индивидов в процессе голосования, их отношение к реформам, к политическим лидерам.

Гарольд Лассуэл (1902-1979) приобрёл авторитет в научном мире тем, что разработал теорию политического психоанализа, суть которой в том, что важнейшим фактором, обуславливающим отношение индивида к политике, объявляется психологический механизм его личности. Г. Лассуэл разработал типологию политических личностей, раскрыл связь определённых типов

личности с соответствующими политическими ролями и выделил 3 типа политиков: «администратор, теоретик, агитатор».

Габриэлл Алмонд (1911). Его основные работы: "Сравнительная политика сегодня", "Гражданская культура". Г. Алмонд считается классиком сравнительного подхода к исследованию политических систем. Исследуя культурно-психологическую обусловленность политических процессов, Алмонд ввёл в широкий политический оборот понятие "политическая культура". Он дал определение политической культуры, выделил на основе анализа политических культур разных стран, её типы: патриархальную, подданническую и политическую культуру участия. Алмонд рассмотрел политическую культуру как одну из основополагающих детерминант власти.

Роберт Даль (1915) известен, в первую очередь, работами по теории демократии: "Введение в теорию демократии", "О демократии", "Полиархия" и т.д. Даль анализирует развитие демократии на протяжении всей истории человечества, рассматривает дилемму равенства и свободы в историческом развитии. В 1950-е г. он разработал полиархическую модель демократии. Этот тип демократии (полиархия: поли-много, *arhos*-власть) означает рассредоточенность власти. Полиархия, согласно Р. Далю, предполагает высокую терпимость к оппозиции и широкие возможности влияния на правительства.

Крупнейшей фигурой современной политологии несомненно является **Дэвид Истон** (1917) - канадский и американских политолог. Он впервые применил системный метод в политологии. Три его книги: "Политическая система" (1953), "Концептуальная структура для политического анализа"(1965) и "Системный анализ политической жизни" (1965) - это эмпирически ориентированная политическая теория, огромный вклад в практику использования системного анализа в политологии. Истон доказывает, что политическая система - это не простой набор ее составляющих элементов, а постоянно изменяющаяся, функционирующая, динамичная субстанция. Рассматривая любую политическую систему с точки зрения ее функционирования, он использует кибернетический принцип замера показателей функционирования на "входе" и на "выходе" системы. На "входе" - это запросы граждан, на "выходе" - решения и действия властей. Методология системного подхода стала органической составляющей политических исследований.

13. Политические воззрения Н.Гянджеви.

Центральной фигурой общественно-политической и философской мысли Азербайджана XII в. является **Низами Гянджеви (1141 -1209гг)**. Идея

о лучшем государственном устройстве, уничтожении эксплуатации и угнетения масс была в центре его изысканий. Как гуманист он выступал за счастье и свободное развитие человеческой личности. Он пропагандировал идею равноправия, призывал людей к содружеству, к добрым делам, к борьбе со злом. На страницах своих произведений он выступал с резкой критикой феодалов – правителей, т.к. знал, что «все шахи похожи друг на друга по своей жестокости». В своих бессмертных творениях он выразил свою мечту о справедливом обществе, управляемом самим народом.

В поэме «Искендер-наме» Низами создает свою социальную утопию – идеальное общество, в котором нет деления на богатых и бедных, нет насилия, нет принуждения. Жители не воюют друг с другом, «не льют крови». Все люди пользуются равными правами, мыслят здраво, придерживаются высоких нравственных устоев, коллективно трудятся, высоко ценят трудолюбивых, справедливо распределяют блага.

14. Политические воззрения Н.Туси.

Большое влияние на развитие политической мысли оказал **Насирэддин Туси (1201–1274 гг.)** – ученый-энциклопедист, астроном и математик, экономист и юрист, минеролог, естествоиспытатель, знаток логики, этики, музыки и теологии. Н.Туси был высокообразованным человеком, глубоко знавшим греческую философию, индийскую мудрость, персидскую культуру, искусство Азербайджана. Теоретические выводы Н.Туси о справедливости связаны непосредственно с идеей свободы. В его мировоззрении «справедливость» представляет собой не только нравственное качество, но и социально-экономическое, политическое понятие. Суть справедливости по Туси заключается в природной сущности человека и социальном равенстве.

Его основное произведение «**Ахлаги-Насири**» («Мудрость Насира») вобрало в себя проблемы политики, экономики, нравственности. Создав совершенное учение о государстве, власти и управлении Н.Туси выделил три типа политики: государственную, профессиональную и нравственную. Каждая из них имеет свою особенность проявления. Он подчеркивал, что **государственная политика**, управление обществом весьма сложное занятие, требующие большей ответственности. **Профессиональная политика** – ею должны заниматься только мудрые и знающие, так как случайных, некомпетентных людей к управлению государством допускать нельзя. **Нравственная и общественная политика** должны быть направлены на воспитание, обучение граждан, формировать их убеждения, совершенствовать человеческую натуру. Он верил в могучую **нравственную и познавательную силу ислама**. Для него ислам был не только религией, но и сокровищницей культуры и моральных ценностей, универсальной формой

общения людей.

15. Социально-политические взгляды М.Ф.Ахундова.

Исключительное место в истории общественно-политической мысли Азербайджана принадлежит **Мирзе Фатали Ахундову (1812-1878 гг.)**. Он является одним из самым выдающихся представителей политической и философской мысли Азербайджана XIX века. В 1857 г. им написана повесть **«Обманутые звезды»**, в которой в художественной форме М.Ф.Ахундов изложил свои социальные взгляды. Он сумел обобщить одинаковую для всех исторических времен и всех народов проблему взаимоотношения власти и народа, основанной на обмане и диктате, насилии власти.

М.Ф.Ахундов выражал социальные интересы и чаяния крестьянских масс Азербайджана, первым на Ближнем Востоке поднял вопрос **о свободе и равноправии** женщин, увязав этот частный вопрос с общими проблемами – **борьбой против деспотизма и религии**. Он вел борьбу за пробуждение, рост самосознания своего народа, его воспитание и просвещения, приобщения к наукам. М.Ф.Ахундов учил, что равенство является необходимым условием человеческого и общественного прогресса, требовал отмены сословных привилегий. В своих трудах подверг резкой критике современный ему государственный строй, который называл деспотическим, несправедливым, не думающем о нуждах народа.

В своей работе «Джон Стюарт Милль о свободе» М.Ф.Ахундов, отмечает, что без свободы личности нет демократического развития общества, нет правового государства, нет прогресса и развития, характерного для гражданского общества. Идеи о правовом устройстве общества, содержащиеся в наследии М.Ф.Ахундова, анализируют вопросы государственного устройства. Он считал, что в условиях конституционной монархии государство следует совершенствовать путем реформ и демократического законодательства, строгого следования законности всеми гражданами, невзирая на ранги. Он резко выступал против абсолютной власти, ратовал за введение демократических законов.

16. Политическое наследие общенационального лидера Г.А.Алиева

Традиционно миссия политического лидера определяется в двух координатах: выражать волю народа и укреплять государственность. Обретение государственного суверенитета и образование на политической карте мира независимого Азербайджана нуждались в выработке собственной модели государства и власти. Именно с личностью Гейдара Алиева связаны становление и укрепление института президентства, который стал ядром государственной системы в Азербайджане. Необходимость утверждения сильной и стабильной государственной власти в лице избранного

национального лидера проявилась с первых лет преобразований в экономической, политической и социальной сферах. Уже в первые годы, когда азербайджанский народ добился независимости, остро стоял вопрос о создании основ государственности и управления страной, которые на волне неосознанной, а часто неуправляемой демократии не имели ни конкретных программ, стратегий и тактик, ни ориентиров развития, а следовательно, ни четкого политического будущего.

Вместо аморфного, демагогического манипулирования и лавирования Гейдар Алиев четко и конкретно, как свойственно было его могучей натуре, предложил курс на развитие и укрепление государственности как основы национальной независимости. Он стал инициатором коренной реорганизации всех сфер жизнедеятельности азербайджанского общества. Формирование новых экономических отношений, денежно-кредитной, бюджетной и таможенной систем потребовало кардинального изменения управленческой, духовно-культурной, научно-образовательной политики. Тогда же, в девяностые годы прошлого века, удалось переломить ситуацию вокруг жизненно важных для Азербайджана нефтегазовых проектов, принципиально определить стратегические маршруты трубопроводов для экспорта каспийских углеводородов.

За десять лет работы на посту президента независимого Азербайджана он выстроил четкую властную вертикаль, укрепил государственность, сформировал социально ориентированную рыночную экономику. Открытость и публичность Гейдара Алиева способствовали развитию демократических процессов в стране и активизации диалога с институтами гражданского общества. Его богатый управленческий опыт, чрезвычайно высокий авторитет, как внутри страны, так и за рубежом, способствовали закреплению достигнутых результатов и решению долгосрочных стратегических задач, стоящих перед страной.

Гейдара Алиев - человек, воплотивший в себе мудрость Востока и динамизм Запада, открывшего миру Азербайджан, известного своей приверженностью миру, стабильности и безопасности.

Институт президентства в Азербайджане вкупе с выдающейся харизмой Гейдара Алиева, как лидера мирового масштаба, стал важнейшим условием устойчивого развития страны, ее вхождения в мировое сообщество и успешного противостояния всем негативным факторам и угрозам. Неудивительно, что в конце 90-х годов XX века в международной политической науке появился термин "феномен Алиева", означающий динамизм, стремление к реформам, уникальное сочетание прагматизма и высокой эффективности управления. "Феномен Алиева" - это стабильное

развитие, социальная сплоченность, национальное единство, азербайджанство в действии. Последнее, как указывал Гейдар Алиев, подразумевает защиту и сохранение своей национальной принадлежности, национальных нравственных ценностей, вместе с тем их обогащение через синтез, интеграцию с общечеловеческими ценностями и обеспечение развития каждого человека.

История любого государства уникальна. Уникальность азербайджанской государственности связана с именем общенационального лидера Гейдара Алиева. Он преподавал нам всем пример того, как надо действительно, самоотверженно любить свою Родину, его объединяющая идея азербайджанства стала нравственной категорией для каждого из нас, граждан Азербайджана.

17. Модели личности в политике.

В западной политологии разработаны следующие модели личности в политике:

1. «Модель подчинения». (Эта модель была разработана в 17 веке английским философом Т. Гоббсом.) Необходимость подчинения Т. Гоббс мотивировал неразумной, эгоистической и потому нуждающейся в контроле природой человека. Современные приверженцы этой позиции оправдывают ее управленческими задачами (Д. Белл, С. Липсет, У. Мур), необходимостью «обеспечения устойчивой демократии» (Р. Даль, У. Корнхаузер), или даже важностью «достижения большего равенства» (Дж. Роулз, Г. Гэнс и др.). Для этих и других сторонников данного подхода человек выступает в качестве объекта политики, нуждающегося в контроле и подчинении со стороны надличностных образований.

2. «Модель интереса». (А. Смит и Г. Спенсер) Именно в личном интересе людей заключается основной механизм, приводящий в движение политику. Модель «интереса» предполагает, что социальный и политический порядок складывается как результат сочетания интересов разных людей. Поэтому нужно не подавление, а согласование интересов свободных индивидов.

3. «Плюралистическая модель» согласно этой модели, ведущую роль в политических процессах играют политические партии и социальные группы.

18. Типы личности в зависимости от степени вовлеченности в политику.

В зависимости от степени вовлеченности в политику выделяются следующие типы личности:

1. **Аполитичная личность**, отчужденная от политического процесса и негативно относящаяся к своему участию в политике.

2. **Личность опосредованной включенности в политику**. Как правило, это граждане, живо интересующиеся политическими проблемами, заинтересованно их обсуждающие, имеющие определенную точку зрения на события. Политическую активность они проявляют путем участия в собраниях, выборах, референдумах, митингах и т.п.

3. **Личность, состоящая в выборном органе или являющаяся активным членом политической организации**, целенаправленно и по собственной воле. Степень её участия в политике определяется общественным значением организации и той конкретной ролью, какую она в ней играет.

4. **Личность – как профессиональный политик**, для которого политическая деятельность — это не только особый профессиональный труд, источник существования и одно из главных занятий, смысл жизни.

5. **Личность – как политический лидер** (организационный, идейный, формальный или неформальный), воспринимаемый как авторитет, последняя инстанция. Политическими лидерами, как правило, становятся люди, обладающие выдающимися организаторскими способностями, ораторским искусством, силой убеждения, способностью повести за собой массы.

19. Понятие лидерства.

Понятие «лидер» в переводе с английского (« leader ») означает «ведущий», «руководящий». В этом, сохраняющемся и сегодня значении оно уже издавна знакомо всем народам. Лидерство – один из механизмов интеграции групповой деятельности, когда индивид, или часть социальной группы, выполняет роль лидера, т.е. объединяет, направляет действия всей группы, которая ожидает, принимает и поддерживает его действия.

В политологии выделяются объект и субъект политического лидерства. **Объектами политического лидерства** являются: нации и народности, социальные группы, слои, профессиональные и демографические группы. **Субъектами политического лидерства** являются: политические партии, группы, отдельные личности.

Интерес к лидерству и попытки осмыслить этот сложный и важный социальный феномен восходят к глубокой древности. Так, уже античные историки Геродот, Плутарх и другие уделяли политическим лидерам главное внимание, видя в героях, монархах и полководцах творцов истории.

Значительный вклад в исследование политического лидерства внес **Н.Макиавелли**. В его трактовке политический лидер — это государь, спланирующий и представляющий все общество и использующий любые средства для поддержания общественного порядка и сохранения своего господства. Высказывание: **«Лидер – это человек, способный завоевать власть и умеющий подчинить себе людей»**.

Поскольку политика имеет дело с большими массами людей, коллективные действия которых требуют функционально-ролевой дифференциации, оперативного управления и подчинения, то необходима институционализация и формализация (официальное закрепление) лидеров, наделение их определенными властными полномочиями. Приведем здесь высказывание Шарля Де Голля: – **“Люди не могут обходиться без лидерства, как без пищи и воды. Эти политические животные нуждаются в организации, то есть в порядке и лидерах”**.

20. Типология политического лидерства по М.Веберу.

Типологию лидерства на основе учета личных качеств лидера и конкретной ситуации, в которой он выполняет свои функции, предложил немецкий социолог **М. Вебер** в работе **«Харизматическое господство»**. В качестве классификационного признака он выдвинул понятие **«авторитет»**, которое определяет как **«вероятность того, что приказания встретят повиновение у определенной группы людей»**. Способность отдавать приказы и ожидать их выполнения основана на различных ресурсах власти. Соответственно М. Вебер выделил три типа господства:

1. **Традиционное лидерство** опирается на обычаи и традиции, которые уходят корнями в далекое прошлое. Привычка подчиняться основана на вере в святость традиции передачи власти по наследству: право на господство лидер приобретает благодаря своему происхождению. Это тот тип авторитета, которым некогда пользовался вождь племени, глава рода, монарх. Основной особенностью данного типа лидерства является принадлежность лидера к элите и вера в святость традиций.

2. **Харизматическое лидерство** основано на вере в богоизбранность личности, в исключительные качества данного человека (термин «харизма» в политологии означает уникальные, исключительные личные свойства политика, позволяющие ему возвыситься над окружающими). Основными особенностями харизматического лидерства, являются безграничная вера в способности вождя, его исключительность, преклонение перед ним (для данного типа лидерства наиболее характерен феномен **«культа личности»**). Харизматическая власть, отмечал М. Вебер,

«характеризуется личной преданностью подданных человеку и их верой только в его личность, которую отличают выдающиеся качества, героизм или другие отличительные свойства, превращающие его в вождя». Особенность харизматической власти состоит в том, что она лишена каких-либо объективных оснований (например, не опирается на закон, традицию), а существует благодаря исключительно личным качествам харизматического лидера, веры в него.

3. **Рационально-легальное лидерство** олицетворяет бюрократия. Власть авторитета признается в силу «легальности», в силу веры в правомерность правового статуса и «компетенции», основанной на рационально установленных законах. Власть опирается на единый и принятый всем обществом свод правовых норм. Компетенция каждого носителя власти обусловлена конституцией и правовыми нормами. Рационально-легальное лидерство получает распространение во все большем количестве государств, а традиционное и харизматическое лидерства сходят с исторической сцены.

21. Функции политического лидерства

Роль лидера в обществе обусловлена функциями, которые он призван выполнять. Среди важнейших функций Н. Макиавелли выделил **обеспечение общественного порядка и стабильности в обществе; интеграцию разнородных интересов и групп; мобилизацию населения на решение общезначимых целей.**

Среди **общезначимых функций** лидера в современной политологии выделяются следующие:

1. **Интеграция общества, объединение масс.** Лидер призван **объединить людей, защитить их интересы**, воплотить в себе национальное единство, подать пример служения народу, отечеству.

2. **Нахождение и принятие оптимальных политических решений.** И хотя лидеры не застрахованы от ошибок, часто действуют не лучшим образом, все же именно способностью найти наиболее приемлемые пути решения общественных задач обычно оправдывается их пребывание в руководстве.

3. **Социальный арбитраж и патронаж, защита граждан от беззакония, самоуправства** бюрократии, различного рода нижестоящих руководителей, поддержание порядка и законности с помощью контроля, поощрения и наказания.

4. **Коммуникация власти и масс, упрочение каналов политической и, особенно, эмоциональной связи и тем самым предотвращение отчуждения граждан от власти.** С помощью телевидения и других СМИ,

в ходе встреч с избирателями и других мероприятий политические лидеры имеют достаточно широкие возможности непосредственного общения с народом.

5. *Инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии, мобилизация масс на реализацию политических целей.* Лидер призван охранять народные традиции, обеспечивать прогресс общества, вселять в массы веру в социальные идеалы и ценности.

6. *Легитимация политического режима, т. е. обеспечение его поддержки со стороны масс.*

22. Понятие « власть», основные подходы к определению власти.

Категория власти является центральной в политической науке и в переводе с греческого «kratos» означает воздействие, влияние. Власть – это форма социальных отношений, способная влиять на характер и направление деятельности людей, социальных групп, масс посредством экономических, идеологических, организационно-правовых, социально-психологических механизмов, этими механизмами служат интересы, идеи, традиции, правила, законы, методы, приемы и т.д.

В научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность, многоаспектность этого явления. Можно выделить следующие важнейшие направления в трактовке власти:

1. Телеологические (с точки зрения цели) определения характеризуют власть как устойчивую способность достижения поставленных целей, получения намеченных результатов с помощью других людей. «Власть может быть определена как реализация намеченных целей», - пишет Б. Рассел.

2. Бихевиористские трактовки власти рассматривают ее как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Бихевиористский подход индивидуализирует понимание власти, сводит ее к взаимодействию реальных личностей, обращая особое внимание на субъективную мотивацию власти. Одну из типичных бихевиористских трактовок власти предлагает Г. Лассуэлл. Он считает, что первоначальные импульсы для возникновения власти дает присущее индивидам стремление (воля) к власти и обладание «политической энергией». Человек видит во власти средство улучшения жизни: приобретения богатства, престижа, свободы, безопасности и т. п. В то же время власть - это и самоцель, позволяющая наслаждаться ее обладанием.

3. Психологические интерпретации власти, исходя из ее бихевиористского понимания как поведения реальных индивидов, пытаются раскрыть

субъективную мотивацию этого поведения, истоки власти, корнящиеся в сознании и подсознании людей. Одно из виднейших направлений этого рода — психоанализ. Он трактует стремление к власти как проявление, сублимацию подавленного либидо, представляющего собой подверженное трансформации влечение преимущественно сексуального характера (З. Фрейд) или же психическую энергию вообще (К. Г. Юнг). Стремление к власти и особенно обладание ею выполняют функцию субъективной компенсации физической или духовной неполноценности. Власть возникает как взаимодействие воли к ней - одних и готовности к подчинению, «добровольному рабству» - других.

4. Системная трактовка исходит из производности власти не от индивидуальных отношений, а от социальной системы, рассматривает ее как «способность системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств», направленных на реализацию ее коллективных целей. Некоторые представители системного подхода (К. Дойч, Н. Луман) трактуют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества. Системность власти обуславливает ее относительность, т. е. распространенность на определенные системы.

5. Структурно-функционалистские интерпретации власти рассматривают ее как свойство социальной организации, как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Без власти невозможно коллективное существование человека, совместная жизнедеятельность многих людей. Само общество устроено иерархично, дифференцирует управленческие и исполнительские социальные роли. Власть - это свойство социальных статусов, ролей, дающее возможность контролировать ресурсы, средства влияния. Иными словами, власть связана с занятием руководящих должностей, позволяющих воздействовать на людей с помощью позитивных и негативных санкций, поощрения и наказания.

6. Реляционистские (от фр. «relation» - отношение) определения власти рассматривают ее как отношение между двумя партнерами, агентами, при котором один из них оказывает определяющее влияние на второго. В этом случае власть предстает как взаимодействие ее субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект. Такое понимание власти позволяет раскрыть ее структуру, увязать в единое целое ее различные характеристики. Основными компонентами власти являются ее субъект, объект, средства (ресурсы) и процесс, являющийся результатом взаимодействия всех ее компонентов и характеризующийся

прежде всего механизмом, обеспечивающим стабильность всего процесса властвования, а также способами взаимодействия между ее партнерами.

23.Классификация ресурсов власти по А.В.Этциони.

Одну из наиболее распространенных в западной политологии классификаций ресурсов власти предложил американский социолог *Амитаи Вернер Этциони*. Он предложил выделять три группы ресурсов:

Утилитарные ресурсы – это материальные и социальные блага, связанные с повседневными интересами людей. С их помощью власть, особенно государственная, может «покупать» не только отдельных политиков, но и целые слои населения.

Принудительные ресурсы – это меры административного наказания, судебного преследования, силового принуждения. Они используются обычно в тех случаях, когда не срабатывают ресурсы утилитарные. Например, судебное преследование участников забастовки, не побоявшихся экономических санкций.

Нормативные ресурсы включают средства воздействия на сознание человека, на формирование его убеждений, ценностных установок, на мотивацию его поведения. Они призваны убедить подчиненных в общности интересов граждан и власти, обеспечить одобрение действий субъекта власти, принятие его требований.

24.Понятие политической власти.

Политическая власть занимает особое место в структуре власти. Политическая власть есть специфическая форма общественных отношений между большими группами людей, реальная способность определенной социальной группы или индивида проводить в жизнь свою политическую волю. В марксистской традиции политическая власть рассматривается как отношения господства и подчинения между социальными группами. Немарксистская политология при анализе политической власти делает акцент на механизмы ее реализации, т.е. на описание деятельности правительства как органа государства и лиц, осуществляющих правительственные функции

Основными **признаками** политической власти являются:

- наличие объекта и субъекта властных отношений;
- приказ осуществляющего власть, сопровождаемый реальной угрозой применения санкций;
- наличие механизма реализующего подчинение;
- общественные нормы, закрепляющие полномочия субъекта власти.

К особенностям политической власти относятся следующие:

1) **верховенство**, т.е. обязательность ее решений для всякой иной власти. Политическая власть может ограничить влияние мощных корпораций, СМИ и других учреждений или же вовсе ликвидировать их;

2) **публичность**, т.е. всеобщность и безличность. Это означает, что политическая власть обращается от имени всего общества ко всем гражданам с помощью права;

3) **моноцентричность**, т.е. наличие единого центра принятия решений. В отличие от политической власти, экономическая, социальная, духовно-информационная власти полицентричны, так как в рыночном демократическом обществе существует много независимых собственников, СМИ, социальных фондов и т.п.;

4) **многообразие ресурсов**. Политическая власть, и особенно государство, использует не только принуждение, но и экономические, социальные и культурно-информационные ресурсы;

5) **легальность** в использовании силы, принуждения в отношении граждан.

Высшей формой политической власти является государственная власть.

25. Основные механизмы реализации политической власти.

Реализация функций власти на практике производится с помощью механизма осуществления политической власти, в котором выделяются следующие моменты:

1. **Господство**, сущность которого сводится к подчинению одних социальных групп другими, что традиционно закрепляется в государственных нормативно-правовых актах. Отношения господства, и подчинения предполагают существование определенной дистанции между управляемыми и управляющими и подчинении одних другим.

2. **Руководство** заключается в определении и законодательном закреплении стратегии развития общества в соответствии с интересами субъектов власти. Определение целей, задач, планов и перспектив социального развития предполагает и деятельность по их достижению.

3. **Управление** означает проведение в жизнь генеральной линии, принятие конкретных управленческих решений. Традиционно этим занимается административно-управленческий аппарат.

4. **Организация**, т. е. согласование, упорядочивание деятельности различных социальных групп, отдельных личностей, а также действий политических и неполитических организаций и учреждений. Если руководство и управление предполагают отношения господства и подчинения, регулирования связей по вертикали, то организация

рассматривает взаимосвязь однопорядковых объектов и осуществляется в горизонтальной плоскости.

5. **Контроль** как обратная связь, с помощью которой власть следит за тем, какие результаты имеют те или иные управленческие решения. Контроль предполагает в определенной степени и регламентацию деятельности людей, социальных групп, политических организаций и институтов в обществе с помощью соблюдения правовых, идеологических, моральных и др. норм и правил поведения.