

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МАГИСТЕРСКИЙ ЦЕНТР

На правах рукописи

Гаджиев Гусейнага Эльдар

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**На тему: « Институциональные проблемы создания инновационной
экономики»**

Шифр и название специальности **_060404 «Экономика»**

Специализация **Регулирование экономики**

Научный руководитель **Руководитель магистерской программы**

к.э.н.,доц.Микаилзаде Г.Ш **к.э.н.,доц.Махмудова И.М.**

Заведующий кафедрой **д.э.н., проф. Ахмедов М.А.**

БАКУ-2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

- 1.1. Теоретические вопросы создания инновационной экономики.**
- 1.2. Сущность и характерные особенности инновационной экономики.**
- 1.3. Модели инновационного развития.**

ГЛАВА II ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

- 2.1. Роль институциональной среды в инновационном развитии.**
- 2.2. Структура институтов в инновационной экономике.**
- 2.3. Опыт создания институтов инновационного развития в зарубежных странах (некоторые примеры).**

ГЛАВА III СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

- 3.1. Анализ институциональной составляющей в экономике республики.**
- 3.2. Перспективы развития инновационной экономики в Азербайджане.**

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ANNOTASIYA

SUMMARY

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. В современных условиях устойчивое динамичное развитие возможно лишь на основе формирования экономики инновационного типа, развертывания ключевых элементов национальной инновационной системы. Переход к постиндустриальному обществу и связанным с ним институтам демонстрирует значение активизации инновационных процессов как одного из ведущих факторов экономического роста.

Достижение такого роста во многом определяется сегодня созданием эффективной национальной инновационной системы, что актуализирует исследование сущности, моделей и соответствующих институтов инновационной экономики.

Концепция перехода к инновационной экономике опирается на укрепление связей между институциональными единицами, институциональными структурами, вовлеченными в инновации. Инновационный спрос, инновации и технический прогресс являются результатом системы этих взаимодействий.

Инновационная эффективность экономики зависит во многом от того, как организовано такое взаимодействие в рамках формирования и институционализации системы создания знаний и инновационного развития, а также от того, какие технологии при этом используются. Вместе с тем инновационная эффективность обусловлена взаимодействием и взаимозависимостью между национальной инновационной системой и инновационным спросом в той или иной институциональной среде.

Степень разработанности проблемы. Исследование институциональной составляющей инновационной экономики не является новым в экономической науке. Раскрытию содержания категорий "инновации", "предпринимательство", их связи, соотношению с инновационным спросом посвящены работы Д. Белла,

П. Друкера, Й. Шумпетера, О. Тоффлера, В.М. Полтеровича, С.Ю. Глазьева, Н.Д. Кондратьева, К. Ланкастера, Т.А. Кулиева, Ф.Р. Миришли и др.

Объектом исследования выступает национальная инновационная экономика Азербайджана с учетом особенностей ее развития в современных условиях.

Предметом исследования являются институты, обуславливающие развитие национальной инновационной экономики.

Цель и задачи исследования. Целью магистерской диссертации является изучение связи между институтами, институциональной средой и уровнем развития национальной инновационной экономики.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы и характерные особенности инновационной экономики;
- изучить современный уровень институтов инновационной экономики в республике;
- выявить существующие подходы к анализу инновационной экономики с учетом особенностей институциональной среды;
- анализировать перспективные направления создания инновационной экономики в Азербайджане.

Теоретико-методологическая основа работы. Теоретико-методологической основой работы послужили научные труды ученых-экономистов, в области инновационной экономики.

Информационная база работы. При написании магистерской диссертации использовались данные, публикуемые Государственным Комитетом по статистике АР, интернет сайтов международных экономических организаций, такими как МВФ, Мировой банк и др. Также использовались сведения, представленные в научных статьях и книгах.

Научная новизна исследования. На основе сопоставления имеющихся научных подходов уточнена система понятий, использующаяся для анализа

инновационной экономики, предпринята попытка систематизации институциональных проблем в экономике страны.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные выводы могут использоваться при чтении ряда курсов, таких как "Государственная инновационная политика", "Инновационный менеджмент".

Структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка. Во введении обосновывается актуальность работы, определяются цель работы, задачи, ее объект и предмет, теоретико-методологическая основа, информационная база исследования, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Проблемы инновационного развития национальной экономики» рассмотрены теоретические вопросы создания инновационной экономики, а также известные модели инновационного развития. Во второй главе «Формирование институциональных механизмов инновационного развития» исследована роль институциональной среды в инновационном развитии, проведён анализ структуры институтов инновационной экономики.

В третьей главе «Современное состояние и перспективы развития институтов инновационной экономики в Азербайджане» предметом исследования явилось состояние институциональной среды в экономике республики, проанализированы перспективные направления инновационной экономики в Азербайджане.

В заключении обобщены результаты диссертации, представлены основные выводы.

ГЛАВА I ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Теоретические вопросы создания инновационной экономики.

Проблеме перехода к инновационной экономике посвящено множество научных работ.

Характеризуя переход экономики на новый путь развития, исследователи пытаются с разных сторон описать новое состояние общества. В связи с этим современное состояние цивилизации определяют как «постиндустриальное общество» (Д. Белл), «информационное общество» (М. Порат, Р. Катц, Й. Масуда и др.), «технотронное общество» (З. Бжезинский), «постмодернизм» (Л. Мейер, Э. Гидденс, Л. Фидлер, С. Крук), «третью волну цивилизации» (О. Тоффлер), «посткапиталистическое общество» (П. Друкер) и т. д.

В основе каждой социально-экономической формации лежат свои специфические технологии, производственно-технологические системы и производственные отношения. Для постиндустриального общества эту роль, прежде всего, играют информационные технологии и компьютеризированные системы, высокие производственные технологии, и основанные на них инновационные технологии, инновационные системы и инновационная организация различных сфер человеческой деятельности.

В рамках новой экономики формируются сельское хозяйство, промышленность и сфера услуг, основанные на наукоемких инновационных технологиях. Таким образом, сущность информационной революции в сфере индустриальной экономики сводится к тому, что информационные технологии изменяют не виды деятельности, а их способность обрабатывать и понимать символы, генерируя новое знание. (12, с. 18). Особую роль инноваций в постиндустриальном обществе признают все ученые. Так, институционалист Д. Белл указывает, что теоретические знания состав-

ляют здесь основу инноваций и интеллектуальных технологий. Д. Белл сформулировал три основные черты, отличающие это общество от предшествующих:

- переход от индустриального к сервисному обществу;
- решающее значение знания для осуществления технологических инноваций;
- превращение новой интеллектуальной технологии в ключевой инструмент анализа и теории принятия решений (2,с.15).

По мнению П. Друкера(5,с.72) постиндустриальное общество формируется в результате трех революций, за которыми стоят три этапа повышения роли знаний:

1-й этап — промышленная революция конца XVIII— начала XIXв., которая заключалась в переходе от мануфактурного, ремесленно-ручного производства к машинному, фабричному;

2-й этап — революция в производительности труда (вторая половина XIXв.) — знания стали применяться для разработки орудий труда, технологий и новых видов продукции;

3-й этап — революция в управлении (середина XXв.) — знания необходимы для производства новых знаний.

Таким образом, можно сказать, что замещение труда знаниями, означающее переход от чисто технических навыков к интеллектуальным, является основным, предопределяющим признаком становления постиндустриального общества. Поэтому неслучайны и сами термины «информационное общество», «общество знания», «информационная экономика», «интеллектуальная экономика». Глубина радикальных перемен, связанных с замещением труда знаниями, состоит в том, что в условиях, «когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения или организационного усовершенствования), можно сказать, что именно знание, а не труд выступает источником стоимости» (2,с.198).

Трудовая теория стоимости в данном случае заменяется теорией «стоимости,

создаваемой знаниями». Как подчеркивает основоположник этой теории Т. Сакайя, «...мы вступаем в новый этап цивилизации, на котором движущей силой являются ценности, создаваемые знаниями» (16,с.37). Как следствие, экономика превращается в систему, функционирующую на основе обмена знаниями и их взаимной оценки. Замещение труда знаниями дает ученым основание говорить о возможной замене трудовой деятельности новым типом активности, отличающимся значительными элементами творчества, на первый план в деятельности предприятий, организаций выходит задача аккумуляирования интеллектуального капитала, выявления, накопления и распространения информации и опыта, создания предпосылок для распространения и передачи знаний (10,с.5).

Еще одним признаком постиндустриального общества является опережающее развитие живого знания по сравнению с овеществленным, что означает доминирование в процессе производства информационных потоков над непосредственным взаимодействием с природой. Сегодня в развитых странах непосредственное воздействие на материальный предмет труда осуществляют уже не 9/10, как это было в условиях индустриальной экономики, а менее 1/3 работников (3,с.155). Знания и творческий потенциал работников становятся главным фактором эффективности экономической системы, без которого технический и экономический прогресс последней является практически недостижимой задачей, вне зависимости от объема средств, инвестированных в производственное оборудование и технологию.

Вовлекаемая в производительное потребление научная, экономическая, технологическая, организационно-управленческая информация, во многом предшествуя производственному процессу, определяя его соответствие меняющимся условиям производства, становится движущей силой инноваций, «персонифицированным» ресурсом, частью ноу-хау компаний. Исследования ученых свидетельствуют о резком возрастании ценности интеллектуальных фондов компании по сравнению с ее материальными ресурсами и финансовым

капиталом. В целом их соотношение колеблется между 5:1 и 6:1. Подсчитано также, что доллар, затраченный на исследования и разработки, приносит в восемь раз большую прибыль, чем доллар, вложенный в технику (9,с 56). Все это свидетельствует о переходе экономики на новый, инновационный путь социально-экономического развития.

Инновационный тип развития характеризуется тем, что импульсы нововведений и изменений порождаются самой системой и располагаются внутри нее.

Однако, возможна ситуация, когда механизмом торможения может служить взаимосвязь технологий, когда инновации в одной из них заставляют осуществлять дорогостоящие усовершенствования смежных технологий и методик. Примером того, как возникает указанный механизм, является клавиатура QWERTY (первые шесть букв слева в верхней буквенной строке традиционной клавиатуры), разработанная в начале цикла жизни пишущей машинки. Позже конструкция пишущих машинок была усовершенствована, выросла скорость печати. Было предпринято много попыток усовершенствовать клавиатуру, в том числе придав ей более удобное для пользователей расположение букв, увеличивающие скорость печати. Однако инвестиции, связанные с переобучением машинисток и переходом к новой модели оказались столь высокими, что стали ограничением, мешающим осуществлению нововведений.

Системообразующим принципом инновационного типа является непрерывный и целенаправленный процесс поиска, подготовки и реализации нововведений на основе распространения научного метода познания на все сферы и формы жизнедеятельности общества. Повышение эффективности общественного производства выступает внутренним фактором функционирования и саморазвития общественной системы.

При инновационном типе развития условием экономического роста выступает интеллектуализация производства, целью экономического роста становится

абсолютное и относительное повышение в национальном богатстве доли составляющих, ранее относившихся к так называемым внеэкономическим факторам. Кроме того, одним из критериев эффективности экономического роста становится увеличение расходов предпринимателей и домашних хозяйств на накопление человеческого капитала (6, с. 14).

Таким образом, *под инновационным развитием* большинство ученых понимают процесс перехода к экономике инновационного типа, осуществляемый за счет непрерывного и целенаправленного поиска, подготовки и реализации нововведений, позволяющих повышать эффективность функционирования общественного производства.

Условиями перехода к инновационному типу развития могут служить:

- 1) высокий уровень образовательной системы;
- 2) наличие институтов, способствующих ускоренной адаптации инноваций к рынку (инфраструктурное, законодательное и правовое обеспечение и пр.);
- 3) тесная взаимосвязь научной и производственной сфер, властных структур и общества на всех уровнях управления.

По мнению Г. А. Барышевой, инновационный путь развития сопровождается созданием таких условий для сохранения и увеличения научно-технического потенциала, форсированного наращивания инвестиций, которые могут повлечь трехкратное увеличение числа инновационно-активных предприятий (1, с. 55).

Сегодня, вне зависимости от терминологии, большинство ученых признают, что изменился тип воспроизводства и основной мировой тенденцией формирования современного общества является переход от сырьевой и индустриальной экономики к «экономике инноваций», «экономике знаний», «новой (инновационной) экономике», базирующейся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях.

По мнению многих ученых, «новая экономика» — это экономика нематериальных факторов производства: человеческого и интеллектуального капитала (21, с. 77).

Специалисты Всемирного банка под экономикой знаний предлагают понимать «экономику, которая создает, распространяет и использует знания для ускорения собственного роста и повышения конкурентоспособности». Новые знания не обязательно должны относиться к сфере высоких технологий, в том числе информационных, например, возможно использование новых методов в сельском хозяйстве, повышение эффективности традиционных производств с помощью информационных технологий и т. п.(24). Таким образом, в экономике нового типа все ученые выделяют особую роль знаний и инноваций, прежде всего знаний научных. В инновационной экономике под влиянием научных и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу, ибо производство, не опирающееся на новые знания и инновации, в инновационной экономике оказывается нежизнеспособным.

Инновационная экономика характеризуется еще и новым типом отношений, возникающих между ее субъектами, а именно, инновационных отношений, т. е. отношений субъектов инновационной деятельности в процессе воспроизводства инноваций.

Понятие «экономики, основанной на знаниях», или интеллектуальной экономики, получившее в последние годы широкое распространение в мировой экономической литературе, отражает признание того, что научные знания и специализированные уникальные навыки их носителей становятся главным источником и ключевым фактором развития материального и нематериального производства, обеспечения устойчивого экономического развития.

Согласно теории инновационного типа развития хозяйственных систем основополагающими факторами развития любой хозяйственной системы являются инновационная техника, новая технология, новая организация труда и производства, новая мотивационная система, инновационное предпринимательство. К качественным особенностям инновационной экономики современные экономисты относят (10,с.4):

- во-первых, рост востребованности инноваций не только отдельными субъектами экономики, но и всей национальной системой и мировой экономикой в целом,
- во-вторых, неэффективность рынка в инновационной сфере, что вынуждает государство принимать на себя ряд организационных, финансовых и институциональных функций по регулированию инновационного цикла;
- в-третьих, то, что человеческий капитал как фактор производства приобретает новое качественное наполнение. Сегодня он является субъектом своеобразного «рентного» инновационного дохода.

На национальных и международных рынках обостряется борьба за присвоение данной ренты, за права собственности на продукт человеческого капитала.

Обобщение результатов исследований ученых в области инновационной экономики позволяет сформулировать ее основополагающие признаки.

Экономика является инновационной, если:

- выделяется особая роль научных знаний, наблюдается положительное восприятие обществом и государством новых идей и технологий, присутствует готовность к созданию и внедрению инноваций различного функционального назначения;
- осуществляются ускоренная автоматизация и компьютеризация всех сфер производства и управления, в результате чего образуются развитые инфраструктуры, обеспечивающие создание национальных информационных ресурсов в объеме, необходимом для поддержания постоянно растущего научно-технического прогресса и инновационного развития;
- имеется система опережающей подготовки и переподготовки профессиональных кадров в области инноваций;
- происходят радикальные изменения социальных структур, которые приводят к расширению и активизации инновационной деятельности не только в производственной, но и в других сферах деятельности человека (управление, образование, культура);

– сформированы развитые рыночные институты, способные оперативно и гибко реализовать необходимые в данный момент инновации.

Инновационная экономика наиболее общепринято определяется как тип экономики, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с очень высокой добавочной стоимостью. Понятие инновационной экономики вошло в обиход только в 1990-е годы и его связывают с понятием постиндустриализма – постиндустриального типа общества, в экономике которого преобладает сфера услуг. В основе концепции постиндустриального общества лежит разделение всего общественного развития на три этапа (25): 1. Аграрное (доиндустриальное) — определяющей являлась сельскохозяйственная сфера.

2. Индустриальное — определяющей являлась промышленность.

3. Постиндустриальное — определяющим являются теоретические знания.

Широкое признание концепция постиндустриального общества получила в результате появления работы профессора Гарвардского университета Д. Белла, в частности, после выхода в 1973 году его книги «Грядущее постиндустриальное общество». Согласно Беллу, постиндустриальное общество возникает вследствие перемен в обществе: «Три компонента этих перемен можно описать следующим образом: в экономике имеет место сдвиг обрабатывающих отраслей к сфере услуг; в технологии утверждается ведущая роль основанных на науке отраслей промышленности; в социологическом измерении формируются новые технократические элиты, и возникает новый принцип стратификации» (2, с. 66). Белл отдает первостепенную роль в формировании данного общества знаниям, которые в свою очередь порождают инновации, приводящие к технологическому прогрессу. Таким образом, инновации играют существенную роль в становлении экономики постиндустриального общества, однако как таковое явление «инновационной экономики» на постиндустриальном этапе развития общества не описывается,

вместе с тем постиндустриальное общество декларируется автором как «общество знания (knowledge society)»; при этом в книге нельзя найти примера идентификации его, например, с «информационным обществом (information society)», а ключевой характеристикой экономики постиндустриального общества становится сдвиг в сторону сферы услуг, само явление называется сервисной экономикой.

Известный американский футуролог Э. Тоффлер указывает начало инновационной экономики как 1956 г. – «первый символический показатель

исчезновения экономики дымящих труб Второй Волны и рождения новой экономики Третьей Волны: «белые воротнички» и служащие численно превзошли заводских рабочих с «синими воротничками» (20).

Э. Тоффлер выделяет три «волны» в развитии общества:

Аграрная – при переходе к земледелию;

Индустриальная – во время промышленной революции;

Информационная – при переходе к обществу, основанному на знании;

Здесь мы видим, что Тоффлер фактически говорит, что информационная волна приводит к становлению постиндустриального общества.

Но ни Белл, ни Тоффлер не дают определения понятию инновационной экономики, они лишь очерчивают новый, по их мнению, этап в развитии общества, и приписывают ему несколько разных характеристики. Основатель теории инноваций Й. Шумпетер делает вывод о принадлежности инновационной экономики к постиндустриальному типу общества.

Эту точку зрения подтверждает в своей работе «Экономика, основанная на знаниях, как этап экономического развития общества» профессор В.В. Иванова, которая проводит аналогию между понятиями инновационной и информационной экономики. Она предлагает использовать понятие «экономики, основанной на знаниях», а указанные понятия включает в него,

кроме того, она отождествляет понятия экономики постиндустриального общества и экономики знаний (6, с.121).

В 2001 г. в свет выходит работа П. Холла «Инновационная экономика», в которой он выделяет инновационную экономику в качестве нового типа и определяет ее следующим образом: «Одно из наиболее важных изменений на рубеже веков – это достаточно быстрое распространение явления, получившего название «Новая экономика». (27). Мы предпочитаем называть ее инновационной экономикой, так как в основе экономического роста через создание нового богатства лежит быстрое распространение изменений через инновации. Инновационная экономика развивается при помощи соединения финансового капитала и того, что шведский теоретик Лиф Эдвинсон назвал «интеллектуальный капитал»: постоянно растущий ресурс знаний, который лежит в основе создания нового богатства» (27). Мы видим, что Холл отождествляет понятия новой экономики и инновационной экономики и основой создания блага называет инновации. Для разграничения экономики знаний и инновационной экономики П. Холл использует важный принцип классификации, согласно которому определяющим признаком будет знание как источник создания богатства. Значит, в случае с экономикой знаний таким источником является «знание», а в случае с инновационной экономикой – «инновация».

Таким образом, инновационная экономика и инновационное развитие можно рассматривать ее как одну из характеристик экономики постиндустриального общества.

Данные два условия не являются вытекающими друг из друга, равно как и не являются взаимоисключающими, они в принципе лежат в разных плоскостях экономики постиндустриального общества.

Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение явлению инновационной экономики – это такой тип экономики постиндустриального общества, характерной чертой которого является то, что основным источником

создания нового богатства являются инновации. А переход к инновационному развитию в таком случае рассматривается как переход к инновационной экономике, то есть переход к тому моменту, при котором инновации становятся источником создания нового богатства.

1.2. Сущность и характерные особенности инновационной экономики.

Часто термин инновационная экономика используют как синоним экономики знаний. Экономика знаний - высший этап развития постиндустриальной инновационной экономики и следующий этап развития экономики и общества передовых стран мира.

Достаточно мощный сектор экономики знаний в настоящее время существует и развивается в США, Японии, Австралии, Канаде, Германии, Франции, Великобритании, Швейцарии, Израиле.

Экономика знаний – экономика, основной продукцией которой являются знания, инновации и высокие технологии. Главным фактором формирования и развития экономики знаний является креативный, инновационный человеческий капитал.

Процесс развития инновационной экономики состоит в повышении качества человеческого капитала, качества жизни и в производстве знаний, высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг.

Большую часть инвестиций развитые страны осуществляют в человеческий капитал.

Создание инновационной экономики является стратегическим направлением развития мировой экономики в первой половине XXI в.

Инновационная экономика - это экономика общества, основанная на знаниях, инновациях, на доброжелательном восприятии новых идей, новых машин, систем и технологий, на готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Она выделяет особую роль знаний и

инноваций, прежде всего, знаний научных. Информационные технологии, компьютеризированные системы и высокие производственные технологии являются базовыми системами инновационной экономики. Они в своем развитии радикально трансформируют все средства получения, обработки, передачи и производства информации, радикально технологизируют интеллектуальную деятельность (например, автоматизация проектирования и технологической подготовки производства, автоматизированный контроль над ходом производства, автоматизация ведения финансово-бухгалтерской отчетности и организационно-распорядительной деятельности, многоязычный автоматизированный перевод, диагностика и распознавание образов и т.п.).

Отсюда следует, что насыщение инновационной активности - важнейшее условие формирования эффективной инновационной экономики. Эффективность инновационной деятельности во многом определяется инновационной инфраструктурой. Поэтому инновационная инфраструктура является базовой составляющей инновационной экономики, инновационного потенциала общества. Инновационная инфраструктура является основным инструментарием и механизмом инновационной экономики, она способна поднять экономику страны на очень высокий уровень. Исходя из такого понимания, инновационная инфраструктура представляется как совокупность взаимосвязанных, взаимодополняющих производственно-технических систем, способствующих инновационной деятельности.

Инновационная инфраструктура предопределяет темпы (скорость) развития экономики страны и рост благосостояния ее населения. Опыт развитых стран мира подтверждает, что в условиях глобальной конкуренции на мировом рынке неизбежно выигрывает тот, кто имеет развитую инфраструктуру создания и реализации инноваций, кто владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности. Поэтому для эффективного функционирования инновационной экономики страны инновационная инфраструктура должна быть функционально полной.

Другими словами, она должна обладать набором таких свойств, которые должны способствовать в полной мере реализации инноваций. Эта совокупность должна содержать набор следующих свойств:

- распределенность по всем регионам в виде инновационно-технологических центров или инжиниринговых фирм, которые на местах могут решать задачи функционально полного инновационного цикла со сдачей объекта инновационной деятельности “под ключ”;
- универсальность, которая позволяет конкурентоспособно обеспечить реализацию инновационного проекта “под ключ” в любой области производственного или обслуживающего секторов экономики; профессионализм, который базируется на добросовестном и качественном обслуживании заказчика или потребителя;
- конструктивность, которая обеспечивается ориентацией на конечный результат.

Развитие инновационного проекта должно сопровождаться непрерывным анализом конечных результатов. Наличие достоверной обратной информации по достигаемым конечным результатам позволяет выработать конструктивные приоритеты непосредственно в процессе развития инновационной деятельности и тем самым обеспечить замкнутую систему управления инновациями по схеме:

- ✓ инновации - инвестиции - мониторинг конечных результатов - инвестиции и т.п.;
- ✓ высокий уровень научно-технического потенциала;
- ✓ кадровая обеспеченность, в первую очередь, руководителями инновационных проектов и возможность постоянного обновления и совершенствования персонала инновационной инфраструктуры;
- ✓ финансовая обеспеченность (наличие оборотного капитала);
- ✓ высокий уровень инструментальных средств, ускоряющих получение конечного результата;

- ✓ гибкость, обеспечивающая приспособление инновационной инфраструктуры к изменениям требований рынка и внешней конъюнктуры.

Как показывает опыт развитых стран мира, основным ядром инновационной инфраструктуры, является система инновационных инжиниринговых центров (фирм, предприятий), которые должны выступать для заказчика системным интегратором и гарантом успешной реализации инновационного проекта и обеспечить охват полного инновационного цикла: от изучения конъюнктуры рынка конечной инновационной продукции, технико-экономического обоснования инновационного проекта и его разработки до комплектной поставки оборудования, его системной интеграции, сдачи “под ключ” с кадровым обеспечением и последующим сервисным обслуживанием.

Остановимся на раскрытии содержания некоторых из перечисленных выше свойств инновационной инфраструктуры.

Исследования и мониторинг потребностей рынка, необходимость постоянного и оперативного обновления выпускаемой инновационной продукции требуют придания первостепенного значения в инновационной экономике внедрению информационных технологий. Широкое применение информационных технологий и компьютеризированных систем является сердцевиной инновационной экономики. Поэтому в фундамент всех структурных преобразований экономики, в основу инновационной инфраструктуры должны быть положены автоматизированные высокие технологии и компьютеризированные системы со сквозным “бесбумажным” циклом: “проектирование - производство - контроль – реализация”. Отсюда следует, что важнейшей проблемой формирования и развития инновационной экономики является решение научно-методических и организационно-технологических вопросов, связанных с разработкой, созданием и освоением автоматизированных интегрированных проектно-производственных систем. Эти системы осуществляют в автоматизированном режиме сквозной

“бесбумажный” цикл и объединяют в одной системе инновационно направленные научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы, процессы технологической подготовки и планирования производства, направленные, в конечном итоге, на создание инновационной продукции. Более того, в таких системах должны быть автоматизированы в сквозной цепи три основных этапа, характерных для создания новой наукоемкой системы: проектирование инноваций; изготовление и комплектация головного образца новой наукоемкой системы; пуско-наладочные работы и испытание новой наукоемкой системы. Важной проблемой, требующей своего актуального решения в условиях инновационной экономики, является опережающее создание эффективного механизма информационного обеспечения инновационной деятельности. Результативность этого механизма в значительной мере зависит от качества непрерывного социально-экономического мониторинга. Подобный мониторинг должен охватить наблюдение, анализ, оценку и прогноз экономической, социальной, экологической, научной и инновационной обстановки с целью подготовки управленческих решений и рекомендаций, направленных на улучшение и развитие инновационной деятельности. Мониторинг, как инновационных процессов, так и более общих процессов структурных преобразований экономики обеспечивает эффективное управление этими процессами. Поэтому одной из основных функций в области информационного обеспечения инновационной экономики должна стать функция автоматизированного мониторинга структурных преобразований в экономике. В связи с этим представляется целесообразным создание автоматизированных центров инновационно-информационного обеспечения для постоянного поддержания обновления и эксплуатации инновационных банков данных и знаний. При этом надо исходить из следующего положения: субъектам инновационной деятельности нужна, в первую очередь, информация, которая содержала бы упорядоченную соответствующим образом технико-экономическую,

конъюнктурно-коммерческую, статистическую информацию, сведения о характеристиках промышленной продукции, технологий, машин и оборудования, материалов, типов услуг и т.п. И здесь важная роль принадлежит маркетингу инноваций и инновационной деятельности на предприятиях как составной части информационного обеспечения инновационной экономики. Инновационный маркетинг, представляет собой комплекс мероприятий по исследованию всех вопросов, связанных с процессом реализации инновационной продукции предприятий, а именно:

- изучение потребителя и исследование мотивов его поведения на рынке;
- исследование инновационного продукта и каналов его реализации;
- изучение конкурентов и определение конкурентоспособности их инновационного продукта;
- изучение "ниши" рынка, в которой предприятие имеет наилучшие возможности по реализации своих преимуществ.

Создание на уровне регионов отраслей и предприятий подобной принципиально новой информационной структуры - автоматизированной интегрированной информационной системы, ориентированной на комплексное информационное обеспечение инновационной экономики, будет способствовать успешному решению важнейшей задачи инновационной экономики государства: обеспечению конкурентоспособности предприятий, отраслей, регионов и страны в целом.

Становление инновационной экономики в значительной мере зависит от создания эффективного механизма управления практической реализацией инновационных проектов. И здесь без государственной поддержки инновационных процессов не обойтись. Необходимость финансовой и правовой поддержки науки и инноваций, активизации инновационной деятельности, перехода на новые формы решения экономических, экологических и социальных проблем, характерных для инновационной экономики, настоятельно требуют вырабатывать ответственную политику по

развитию инновационной деятельности. Главной формой такого взаимодействия являются государственные программы, финансируемые из бюджета.

Обобщая научную литературу по формированию инновационной экономики можно сделать следующие выводы:

- Концепция развития инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры должна содержать определение долговременных стратегических целей и средств их достижения в рамках формирования инновационной экономики.
- Программа инновационного развития должна быть адресным документом, указывающим по ресурсам, исполнителям и срокам совокупность мероприятий, направленных на достижение целей инновационного развития.
- Основные положения программы инновационного развития должны включаться в программу социально-экономического развития регионов.

Роль высококвалифицированных специалистов в инновационной экономике очень велика и постоянно будет расти. Таким образом, следует подчеркнуть, что подготовка кадров, способных эффективно руководить инновационными процессами, разрабатывать и внедрять инновационные проекты, является приоритетной государственной проблемой.

1.3. Модели инновационного развития.

Выделяют три базовых модели инновационного развития.

Первая модель – условно «традиционная», поскольку она возникла и применяется странами евро-атлантического региона раньше других

Национальная инновационная система США

Эта система сложилась с одной стороны, исторически, а с другой – была спроектирована. Она проектируется до сих пор с применением самых жестких критериев.

Характеризуя в целом национальную инновационную систему США, следует особо подчеркнуть решающую роль университетов. Это университеты (около 150), занимающие первые места в мировых рейтингах. В университетах США сосредоточена основная масса исследований в области фундаментальной науки и большая часть прикладных исследований.

Ядро этого мира – Айвилинг, около двадцати блестящих университетов, включая Гарвардский, Йельский, Колумбийский, университет Беркли, Стэнфордский университет, Массачусетский технологический институт и ряд других.

Рядом с ними обозначают себя университеты штатов – очень крупные по размеру и вносящие очень существенный вклад в научное развитие. Среди них отмечают университет Миннесоты, одного из самых больших по числу студентов университетов США, Висконсинский университет, и др.

Констатируем, что они обладают очень значительными финансовыми фондами, причем постоянно пополняемыми. Важно то, что своей фундаментальной исследовательской деятельностью университеты поднимают свои рейтинги, чрезвычайно важные для притока студентов. Вот почему университеты постоянно прикладывают усилия, чтобы привлечь к преподаванию лучших профессоров и использовать новейшие методы обучения.

Фундаментальной исследовательской деятельностью помимо университетов, занимаются Институты высших исследований. Институт в Принстоне, где работали Эйнштейн и фон Нейман, стал прообразом для нескольких европейских стран. Таких институтов немного, в каждом из них есть свои звёзды мировой науки. Например, автор теории кварков Мюррей Гелл-Манн – сотрудник института в Санта-Фе. Основной задачей этих институтов является

подготовка кадров высшейквалификации. Сюда отбираются талантливые исследователи, и они стажируются у звезд.

Национальные лаборатории – это огромные специализированные институты прикладной науки с тысячами сотрудников. Например, местом создания атомной бомбы была лаборатория в Лос-Аламос.

Помимо этого, в США существует огромное количество частных исследовательских корпораций, Эти «мыслительные танки», обслуживают интересы американских государственных ведомств, а так же частных компаний, занимаясь как фундаментальными, так и прикладными исследованиями на коммерческой основе.

Следует отметить также региональные проекты в области высоких технологий. В качестве образца обычно приводят Силиконовую долину.

Трансфер технологий в США осуществляется:

- либо из университетов в промышленность с помощью венчурных компаний,
- либо путём создания внутри самих компаний крупнейших исследовательских подразделений, например, лабораторий (практически все наиболее известные компании их имеют).

Национальная инновационная система США не меньший из факторов влияния США в мировой политике, чем американские вооружённые силы.

Национальные инновационные системы западноевропейских стран

В Великобритании, Германии, Франции, Италии, которые лидируют в рейтингах мировой конкурентоспособности национальных экономик, применяются примерно единые схемы построения национальных инновационных систем:

- 1) мощная фундаментальная университетская наука по ограниченному числу направлений, поддерживаемая государством; она концентрируется на относительно дешевых способах получения высокоценной научно-технической информации и сориентирована на получение Нобелевских премий;

- 2) поддержка бизнесом прикладных исследований и разработок;
- 3) региональная концентрация усилий в области науки и технологий.

Например, британская инновационная система сконцентрирована вокруг небольшого числа университетов экстра-класса (Оксфорд, Кембридж, Лондонский университет).

Во Франции существует CNRS (Национальный центр научных исследований), где сконцентрированы в основном фундаментальные исследования.

Что характерно, и в других высокоразвитых европейских странах исключительно высок уровень фундаментальной науки, финансируемой преимущественно государством. Швеция, Нидерланды, Дания, Швейцария, Финляндия имеют всемирно известные университеты, где ведутся исследования мирового уровня и преподают Нобелевские лауреаты.

Большую роль играют в этих странах национальные академии наук, особенно в Швеции и Нидерландах.

В Швеции приоритетами являются математика и классические исследования, компьютерные исследования, биологические и медицинские исследования, новые технологии и проблемы городского планирования.

В Нидерландах это физика, право, экономика, востоковедение, экономика и проблемы энергетики, административное управление и история науки.

Шведская Академия оказывает непосредственное влияние на формирование направлений мировой фундаментальной науки, присваивая через Нобелевский комитет Нобелевские премии.

В Швеции и Нидерландах значительную роль играют Институты Высших исследований. Прикладные исследования в этих странах обеспечиваются преимущественно за счет грантов и совместных проектов с крупными транснациональными корпорациями. В финансировании исследований и разработок активное участие принимают и малый, и средний бизнес. Региональные проекты в области высоких технологий

позволяют сосредоточить исследования, технопарки, венчурные предприятия по прорывным темам. Такова, например, Энергетическая долина в Гронингене (Нидерланды), основной целью создания, которой является разработка энергосберегающих технологий и альтернативного углеводородам топлива.

Описанная евро-американская модель сложилась исторически. А послевоенные геополитические блоки закрепили ее: Европа стала восприниматься как «мозговой придаток» атлантизма с центром в США.

Вторая модель инновационного развития

Она сильно отличается от евро-американской модели отсутствием фундаментальной, а иногда даже и прикладной науки.

Эта модель построена на заимствовании технологий у стран традиционной (или первой) модели, хотя инновационные модели здесь сориентированы на экспорт высоко-технологической продукции.

Распространена она в странах Восточной Азии: Японии, Южной Кореи, Гонг-Конге, Китае.

Национальная инновационная система Японии

В целом национальная инновационная система Японии не слишком сориентирована на фундаментальное знание, поэтому роль университетов в Японии менее важна, чем в первой модели. Хотя известно, что Япония сегодня развивает новейшие физические исследования в области полупроводниковых материалов и нанотехнологий.

Зато эта система в Японии сконцентрирована на совершенно других направлениях. Основную роль играют в ней исследовательские лаборатории крупнейших японских корпораций, разрабатывающих технические инновации и новейшие технологии.

В области технологий еще в 50-х годах XX века Япония сориентировалась на закупку иностранных патентов. В сочетании с большими успехами в развитии прикладной инженерной мысли это привело к тому, что ей удалось добиться исключительных успехов сначала в области бытовой электроники, а затем

автомобилей. Япония вытеснила из этих сфер даже американские компании на их родине.

Сегодня Япония продолжает концентрироваться на прикладных инженерных разработках с эффективным коммерческим выходом и сохраняет ориентацию на обеспечение высококачественных продуктов экспорта в высокотехнологической сфере. Япония монополизировала понятие «качество» и сделала его своим брендом. Экономическое чудо Японии имело под собой не только инновационное основание. Можно назвать и отсутствие военных расходов, и уникальный национальный характер населения – способность к неконкурентной кооперации, исключительно высокая аккуратность и ответственность исполнителей. Все это позволило создавать высокотехнологический продукт широкого потребления, не имеющий конкурентов в мире.

Третья модель инновационного развития.

Третья модель инновационного развития – модель не только безфундаментальной и прикладной науки, но и без высоких технологий. Эту модель часто называют high – hume, в отличие от high - tech, присущей первым двум моделям.

В этой модели произошла переориентация инновационного развития на high-hume, что позволило добиться как очень высоких, так и просто приемлемых темпов развития. Например, Таиланд с середины 80-х по середину 90-х годов XX века был мировым лидером по темпам экономического роста, но не за счет промышленности.

Говоря о high-hume линии, следует особое внимание уделить процессам и технологиям образования, обучения, выращивания; причем, прежде всего для менеджеров. Сюда же относится ориентация на развитие информационных технологий. Эта тематика – образование, ИТ, менеджмент – часто упоминается как причина успехов стран, живущих по третьей модели.

По этой модели построены инновационные системы Таиланда, Турции, Чили, Иордании, частично Португалии.

Инновационная политика таких стран построена на:

- заимствовании и распространении, а не на создании новых технологий;
- развитии образования в области экономики, менеджмента, социологии и психологии труда, в обучении кадров для финансовой и банковской сфер;
- развитии фрагментов легкой промышленности, креативной индустрии и рекреации.

Большое внимание уделяется здесь возвращению менеджмента для местных представительств транснациональных корпораций, международных банков, международных политических структур и т.д.

Третья модель инновационного развития использует национальные особенности регионов в качестве преимуществ. Она выстраивается в соответствии с особенностями национальной культуры и психологии, с опорой на традиции и менталитет. Особо интересен здесь аспект национального восприятия инноваций.

Стоит отметить, что развитие этого «усеченного варианта» инновационных систем помогло стабилизировать процессы строительства государства в странах, которые в 60-70 гг. XX века были «проблемными».

Не получившие в истории возможности построить индустриальное, техническое общество, слаборазвитые страны переключились на теразновидности технологий, которые могли освоить при своих ресурсах. Это образование, менеджмент и IT, причем сориентированные именно на свои традиционные сферы: сельское хозяйство, туризм, легкая и добывающая промышленность.

Стоит отметить, что Таиланд числится в списке лидеров по количеству своих студентов, обучающихся в ВУЗах США. А это интересный показатель ориентированности в технологическое будущее. Являясь одним из крупнейших в мире экспортеров сельскохозяйственной продукции, Таиланд усиленно

развивает инновационные способы менеджмента в этой сфере, добиваясь очень значительных результатов.

Вторым источником их процветания стал туризм. Оба этих направления приносят значительные доходы и обеспечивающие быстрый экономический рост. Кроме того, Таиланд умело подает свою уникальную и древнейшую культуру, она интенсивно используется в инновационной деятельности. Например, тайская мода активно продвигается в Европе (в таких крупнейших центрах высокой моды, как Милан).

Чили также в целом ориентируется не на производство, а на заимствование новых технологий и их распространение. Приоритетами Чили являются отрасли сельского хозяйства (экспорт фруктов и вина), туризм, *high-tech*, а также развитие средств коммуникации и транспорта, технологии связи, телекоммуникации и технологии ИТ. На мировой арене наиболее конкурентоспособны сельское хозяйство и связанные с ним новые технологии переработки, лесное и рыбное хозяйства, сектор услуг, образование. При этом определенную часть науки, как фундаментальной, так и прикладной, здесь поддерживают. Большая часть научных исследований в Чили ведется университетами при поддержке государства, причем, затраты на научно-технические исследования в Чили растут быстрыми темпами: по вкладам в R&D (НИОКР) университетов Чили занимал первое место (66,9%).

Есть и небольшой сектор собственных лабораторий и институтов у ряда промышленных структур, но в целом частный сектор экономики мало участвует в инновационном процессе.

Если говорить о фундаментальной науке, то чилийское правительство в первую очередь поддерживает передовые национальные университеты. Научно-исследовательские центры данных учебных заведений охватывают половину всех программ, реализуемых в масштабах страны. В Чили весьма значимы Центр виноградарства и виноделия, Чилийская комиссия по атомной энергии, Центр горнорудных и металлургических исследований и ряд НИИ, работающих

в областях геологии, рыбоводства, лесного хозяйства, животноводства, изучения Антарктики. В стране существует и осознана проблема с организацией процесса передачи технологий. Поэтому сегодня акцент делается на внедрении технологий: с целью ликвидации разрыва между наукой и производством некоторые университеты Чили стали создавать при себе структуры для коммерциализации инноваций, поиска источников финансирования производства, поиска покупателя и т.д. Здесь существует Национальный совет по инновациям. Интересна также идея Инновационного фонда, формируемого за счет средств госбюджета и денежных поступлений из других источников. Его работа нацелена на создание финансово-промышленных групп со смешанным капиталом.

Опыт Турции в создании инновационной экономики интересен как пример структуризации инновационной системы, оказавшейся достаточно действенной.

Турция также числится в лидерах по количеству своих студентов, обучающихся в ВУЗах США – 15 тыс. человек. Быстро и эффективно развиваются системы дистанционного образования, что позволяет ускоренно повышать образовательный уровень населения. Количество Ph.D на душу населения здесь невелико. И научные показатели Турции в целом пока тоже скромные. Но вот по количеству научных публикаций Турция сделала значительный рывок вперед и переместилась с 44 на 25 место в мире. В 1963 году в Турции был создан Совет по науке и технологиям Турции (TUBITAK), подотчетный премьер-министру и с большими полномочиями. Он интересен как пример центральной организации, отвечающей за научные исследования и технологическое развитие в соответствии с национальными задачами. Он сам определяет общую научно-технологическую и инновационную политику и назначает грантовое финансирование через 8 грантовых комитетов. В его компетенции публикация ведущих научных журналов и монографий. Совет

выполняет функции поиска молодых талантов, организатора стажировок, обменов, олимпиад и других видов поддержки начинающих исследователей

Комитеты Совета состоят из ведущих специалистов Турции в соответствующих областях науки, и таким образом выполняют одновременно и функции инновационной экспертизы. В рамках TUBITAK создана национальная академическая сеть, документационный центр, а также ряд лабораторий.

Сам Совет занимается преимущественно финансированием в академической сфере. Поэтому при Совете есть неправительственный некоммерческий Фонд технологического развития Турции (TTGV), целью которого является финансирование R&D в частном секторе экономики.

В Турции существует список приоритетных направлений, способствующих формированию национальной конкурентоспособности. Большая часть проектов, финансируемых Фондом, относится к сфере телекоммуникаций и электроники. Две трети проектов являются инициативами малого и среднего предпринимательства. Но венчурные фонды по-прежнему остаются не очень развитыми, а бизнес по-прежнему считает вклады в инновации рискованным.

В Турции создано 12 технопарков и зон технологического развития, целью которых является усиление кооперации между университетами и производством. Интересны также меры стимулирования. Предусмотрено 30%-е увеличение финансирования в случае, если проект осуществляется совместно университетом и компанией-производителем. Инкубаторов в стране 11, в том числе есть и частные центры развития технологий. Их целью является сокращение разрыва между университетами и бизнесом. Многие университеты создают при себе центры экспертизы. Здесь на базе третьей модели выращивается инфраструктура второй модели. Удалось создать практически все базовые компоненты национальной системы R&D,

происходит трансформация этой системы в полноценную национальную инновационную систему. Турецкая экономика сориентирована на импорт и распространение технологий, что оказалось довольно успешным. На

сегодняшний день Турция активно трансформирует свою систему R&D в полноценную инновационную систему. Для этого предполагается сделать акцент на развитии software и разработке образовательных программ. В Турции существует хорошая технологическая база в виде Факультета Открытого образования, специализирующегося на дистанционном образовании, а также очень развитой внутренней Интернет сети научного взаимодействия, и развитых технологий в области телекоммуникаций, а также на развитии информатики и обучении специалистов в области информационных технологий.

Приоритетными областями также являются биотехнологии, технологии коммуникации и цифровые телекоммуникации, где Турции уже удалось добиться значительных успехов, а также рекреация.

ГЛАВА II ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Роль институциональной среды в инновационном развитии.

Институциональный подход к формированию инновационной экономики подразумевает рассмотрение его в неразрывной связи с трансформационными процессами, постоянно протекающими во времени в институциональной среде.

Влияние институциональных условий на создание новой экономики рассматривали последователи различных научных направлений.

Институционалисты под институтами понимают привычки и стереотипы мышления, которые возникают на базе инстинктов и простейших потребностей. Наиболее прочные и устойчивые институты, подтвердившие в ходе воспроизводства свою состоятельность и целесообразность, фиксируются в культурных традициях, неформальных нормах, в писаном праве. Они формируют основу социальных организаций, влияющих на экономические процессы. При определении сущности института Т. Веблен исходил из двух видов явлений, оказывающих воздействие на поведение людей. (26). С одной стороны, институты – это «привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются изменяющимися обстоятельствами», с другой – институты – это «особые способы существования общества, которые образуют особую систему общественных отношений». Первые проявляются в качестве определенного набора неформальных правил, включающих обычаи, традиции, навыки. Вторые выступают в виде формальных составляющих, в число которых входят система учреждений (рынки, фирмы, банки) и система правовых норм (законы, указы, постановления, инструкции и т.д.).

Институты постоянно претерпевают изменения, время от времени они распадаются, на смену им приходят другие. Источник эволюции институтов заключен, по мнению Т. Веблена, во внутренне присущем человеку «праздном

любопытстве» - природной склонности людей к творческой деятельности как самоцели (26). Согласно его теории, социальный и научно-технический прогресс общества, в конечном счете, обусловлен именно этим феноменом.

Неоинституциональное направление по-другому рассматривает понятие институты, трактуя их как нормы экономического поведения, возникающие непосредственно из взаимодействия индивидов. Они образуют рамки, ограничения для деятельности человека. Д. Норт определяет институты как формальные правила, достигнутые соглашения, внутренние ограничения деятельности, определенные характеристики принуждения к их выполнению, воплощенные в правовых нормах, традициях, неформальных правилах, культурных стереотипах. Особенно важен механизм обеспечения действенности институциональной системы. Степень соответствия достижения целей, стоящих перед институциональной системой, и решений индивидуумов зависит от эффективности принуждения. Принуждение, отмечает Д. Норт (26), осуществляется через внутренние ограничения индивидуума, страх перед наказанием за нарушение соответствующих норм, через государственное насилие и общественные санкции. Из этого следует, что в реализации принуждения участвуют формальные и неформальные институты.

В современной литературе нет единой точки зрения на определение сущности социально-экономических институтов, в рамках которых осуществляется воспроизводство человеческого капитала. Чаще всего данная категория рассматривается как социальный институт, но при ее определении авторы осуществляют свой анализ, используя разные основания. В качестве таких оснований довольно часто используют социально-организованные группы для совместной деятельности, выступающие самостоятельными социально-экономическими субъектами единой системы учреждений; формы деятельности людей и другое. Другими словами, институты отождествляются с организациями. Данный подход объясняется тем, что категория «организация» и «социально-экономический институт» тесно связаны и имеют общее

основание. Этим основанием являются социально-экономические отношения, которые возникают в результате совместной, интегрированной деятельности людей.

Однако, по мнению Солодухи П.В., наличие такого основания не означает что категории «социально-экономический институт» и «организация» тождественны. (18,с.67). Любая организация, как совокупность индивидов, создается для реализации какой-то одной или ряда целевых функций. Любая система социально-экономических отношений, возникающая между людьми в ходе их совместной деятельности, основана на использовании большого числа социально-экономических институтов, которые проявляются в разнообразных институциональных формах. В числе этих форм могут быть и различные организации. А. Шаститко пишет: «Если институты определяются как правила, то под организациями подразумеваются множество экономических агентов, обменивающихся друг с другом правами собственности и свобод. Иными словами, институты - это правила игры, а организации - игроки».(20, с.74). В связи с этим, организации представляют собой институциональные устройства. Институциональное устройство - организация, которая под воздействием системы правил и норм приобретает черты социально-экономического института.(20,109).

Кроме организаций в обществе имеют место и другие институциональные формы, которые могут выступать как институциональные инструменты. К институциональным инструментам можно отнести различного рода институциональные соглашения - договора между экономическими субъектами по поводу осуществления воспроизводства человеческого капитала.

Функционирование многообразных институциональных форм способствует формированию институциональной системы общества. Следовательно, основным объектом оптимизации процесса создания инновационной экономики следует признать не сами организации, а социально- экономические

институты как нормы, правила и механизмы их реализации, изменяя и совершенствуя которые можно достигнуть желаемого результата.

В научной литературе имеются различные подходы к определению сущности и структуры институциональной системы. Их выбор зависит от понимания авторами категории социально-экономического института.

Исследователей этой категории можно условно разделить на две группы. К числу первой группы относятся те, кто социально-экономические институты отождествляет с организациями, в рамках которых осуществляется любая экономическая деятельность. Так, Дж. Коммонс определяет институт как «коллективную деятельность, призванную контролировать индивидуальную деятельность». По его мнению, коллективная деятельность может быть либо неорганизованной, как, например, обычаи, либо организованной. Организованная деятельность осуществляется посредством предприятий, которые обладают общей целью, правилами внутреннего распорядка и руководством, уполномоченным издавать эти правила и обеспечивать их соблюдение. К таким предприятиям Дж. Коммонс относит семью, корпорацию, торговую ассоциацию, профессиональный союз, резервную систему, государство. «Наши «институты», — пишет он, - на самом деле суть «действующие предприятия», а эти последние суть организации» (27). Исходя из этого, ученый рассматривает институциональную систему как целостное переплетение организаций, на вершине которой находится государство как высшая форма организации. Так как организации, а также внутренние правила их функционирования, сознательно создаются людьми, то, по его мнению, институциональная система представляет собой продукт преднамеренной человеческой деятельности, создаваемый для реализации социально-экономических задач, которые, по мнению руководства организации, являются приоритетными.

К другой группе можно отнести авторов, справедливо рассматривающих социально-экономические институты как нормы и правила, структурирующие

взаимоотношения между людьми. Однако и среди них нет единой точки зрения на сущность и структуру институциональной системы, в рамках которой осуществляется воспроизводство человеческого капитала. В одних случаях данную систему рассматривают как совокупность важнейших политических и юридических законодательных актов, на основе которых осуществляется экономическая деятельность, называя при этом данную совокупность не институциональной системой, а институциональной средой. Так, А. Шаститко определяет институциональную среду как «совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которые образуют базис для производства, обмена и распределения» (20, с.35). В данном определении упор сделан на формальные правила, принимающих форму законодательных актов.

Некий синтез обеих этих позиций в анализе сущности институциональной системы предпринял Д. Норт.

Проводя различия между институтами и организациями, он, тем не менее, подчеркивает, что институциональная система включает в себя не только формальные и неформальные ограничения экономической деятельности, но и механизмы контроля над их соблюдением. По его мнению, экономическая деятельность «требует сложной институциональной системы формальных правил, неформальных ограничений и контроля, которые сообща дают возможность осуществления трансакций с низкими издержками» (26).

Наиболее продуктивно, на наш взгляд, будет использование категории в интерпретации П.В. Солодухи: институциональная система воспроизводства человеческого капитала - это сложная иерархическая взаимосвязь и взаимозависимость разнообразных социально-экономических институтов, институциональных устройств и инструментов, в рамках которых осуществляется формирование, развитие, использование и сохранение наиболее значимых свойств и качеств личности человека. (18).

Таким образом, обобщая вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

Институты - формальные правила, достигнутые соглашения, внутренние ограничения деятельности, определенные характеристики принуждения к их выполнению, воплощенные в правовых нормах, традициях, неформальных правилах, культурных стереотипах.

Институциональное устройство - организация, которая под воздействием системы правил и норм приобретает черты института.

Налогообложение выступает одним из важнейших институтов инновационной экономики. От эффективности их работы решающим образом зависит развитие конкурентоспособной экономики, возможность перехода на инновационный путь развития и создание предпосылок социального развития общества, повышение благосостояния населения. При этом на основе принятых правил устанавливается определенный порядок взаимодействия субъектов экономики с органами власти и между собой, что позволяет государству регулировать экономические отношения и тем самым управлять факторами, влияющими на обеспечение инновационного пути развития национальной экономики и экономической безопасности.

В развитых странах широко практикуется снижение налоговых ставок для инновационного бизнеса, введение налоговых льгот при осуществлении инноваций, метод ускоренной амортизации стоимости НИОКР.

Инновационная институциональная инфраструктура – совокупность различных предприятий, организаций, учреждений, разрабатывающих научную и научно-техническую продукцию, а также объектов материально-технической базы, обеспечивающих эффективное функционирование инновационного рынка, выполняющих соответствующие работы и оказывающих услуги, связанные с проведением инновационного процесса и обменом инновационной продукцией. Основной задачей функционирования институтов инновационной инфраструктуры является обеспечение непрерывности инновационного процесса. Посредством их деятельности происходит процесс внедрения

инноваций, налаживается взаимодействие между предприятиями, входящими в инновационные кластеры.

Для достижения целей становления конкурентоспособного типа воспроизводства институциональная инфраструктура должна включать сеть консультативных и информационных компаний, связывающих власти с бизнесом, наукой, потребителями и общественными организациями. В эту систему также должны войти ассоциации, союзы, сообщества и другие объединения при органах власти для разрешения экологических, инновационных проблем. Сюда же можно отнести ярмарки, выставки, институты регулирования и поддержки предпринимательства (фонды, ассоциации, комитеты).

2.2 Структура институтов в инновационной экономике.

Инновационный институт как экономическая категория представлена отношениями, складывающимися между вовлеченными в инновационные процессы лицами по поводу формирования, развития и реализации новых идей, товаров и услуг, методов, технологий производств. Соответственно институциональная составляющая инновационной системы — совокупность социально-экономических институтов, различных форм собственности и организационно-правовых форм, задающих правила поведения субъектов (отдельных индивидов, предприятий, организаций) по отношению к процессам инновационной деятельности.

Инновационные институты образуют институциональную структуру инновационной системы и механизмов в ее рамках, как совокупность взаимосвязанных институтов.

В развитых странах мира, прежде всего, была создана институциональная основа для перевода экономики на инновационный тип развития (например, венчурные фонды, банки развития, технопарки и т.д.).

Существуют шесть типов институтов для успешного функционирования инновационной экономики:

- финансовые инновационные институты: внебюджетные, бюджетные, страховые, венчурные, инвестиционные и другие фонды;
- финансово-кредитные институты, такие как, например, фондовый, кредитный рынок, особенно в части привлечения инвестиций и финансирования в проекты высокотехнологичных компаний;
- производственно-технологические институты: технопарки, техно полисы, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры передачи технологий и т.п.;
- информационные институты: базы данных, центры информационного обеспечения и доступа, центры статистической, аналитической информации (организации, оказывающие услуги на платной и безвозмездной основе);
- кадровые институты и службы, учреждения и центры по обучению и переобучению персонала в сфере научного и инновационного менеджмента, маркетинга, технологического аудита, и т.д.;
- экспертно-консультационные институты: организации по предоставлению услуг в области проблем интеллектуальной собственности, сертификации, стандартизации, консалтинговые центры;
- регулирующие и контрольные институты, а также нормативно-правовая база, регулирующая процесс инвестирования в инновации на всех этих уровнях.

В систему государственных органов входят органы государственного управления наукой и инновациями: правительство, министерства и ведомства, система органов контроля. Например, в США существует девять профильных специальных органов государственного регулирования инновационно – инвестиционных процессов: Американский научный фонд (курирует фундаментальные исследования); Американский научный совет (курирует промышленность и университеты); НАСА; Национальное бюро стандартов; Министерство обороны; Национальный центр промышленных

исследований; Национальная академия наук; Национальная техническая академия; Американская ассоциация содействия развитию науки. Причем лишь последние четыре из указанных структур имеют смешанное финансирование, остальные – из федерального бюджета США (24).

Помимо прямого стимулирования и регулирования, в развитых странах структура инновационных институтов включает в себя организации, которые обеспечивают профессиональное решение возникающих проблем в инновационной сфере, а также консультации, изучение технологического рынка и т. д.

Очевидно, что в современных условиях каждый обособленный тип из рассмотренных инновационных институтов не в состоянии обеспечить положительную динамику инновационного развития. Поэтому актуальность приобретает именно комплекс институтов. Инновационный процесс протекает эффективно при условии, если информационные потоки относительно беспрепятственно движутся как на входе, так и на выходе из системы, а также при условии, что каждый институт инновационной системы направлен на достижение цели и поставленных перед ним задач.

По мнению Полтеровича В.М. переход к инновационному развитию может произойти лишь постепенно по мере освоения все более передовых технологий, разработанных странами лидерами. Главная предпосылка перехода – изменение относительной эффективности заимствований и инноваций. Для этого необходимо, чтобы страна развила достаточно мощную фундаментальную и прикладную науку и создала инфраструктуру, позволяющую быстро внедрять результаты исследований. Инновационное развитие должно опираться на сильные институты и высококачественный человеческий капитал. По мере достижения этих условий все большее значение приобретают малые фирмы и финансовый рынок, именно тогда в структуре НИС все большую роль начинают играть венчурные фонды и инкубаторы.(15,с.4).

Стратегия промежуточных институтов предусматривает на начальной стадии формирование и укрепление институтов, позволяющих наращивать инновационную способность страны, а по мере приближения к мировой «технологической границе»- дополнять институтами собственно инновационного развития. По сути, стратегия промежуточных институтов нацелена на формирование инновационного механизма как итогового, целевого института через построение цепи сменяющих друг друга (промежуточных) институтов. Промежуточные институты способствуют ослаблению ограничений, препятствующих инновационному развитию.

Нефинансовые институты развития выступают как элементы инновационной инфраструктуры, способствующей созданию и развитию фирм, проявляющих интерес к нововведениям. Например, инкубаторы бизнеса создают благоприятные условия для предпринимателей на начальном этапе, технопарки развивают инновационно активные фирмы на этапе «старт-ап» («начало деятельности»), а особые экономические зоны формируют институциональные условия для повышения их конкурентоспособности посредством масштабирования инноваций.

В условиях институциональной среды, поощряющей генерирование инноваций, «бизнес-инкубаторы» представляют собой объекты институциональной инфраструктуры, специализирующиеся на создании благоприятных условий для возникновения эффективной деятельности малых инновационных (венчурных) фирм, которые реализуют оригинальные научно-технические идеи, посредством предоставления материальных, консультационных и информационных услуг широкому кругу предпринимателей.

При этом наибольшую пользу для них в инкубаторе бизнеса приносит снижение издержек на управленческий аппарат и аренду помещения. «Бизнес-инкубаторы», которые «встроены» в институциональную среду, стимулирующую создание инноваций, могут стать источником извлечения

ренды, например посредством льготной и/или безвозмездной аренды недвижимости и офисных помещений на срок, превышающий нормативные условия. В этом смысле, «бизнес-инкубаторы» выступают в качестве особых центров, предоставляющих услуги, например по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, правовой защиты, повышения квалификации и обучения предпринимателям.

Технопарки представляют собой организационно-экономические структуры с инженерной и социальной инфраструктурой, включающей в себя дороги, коммуникации, здания для размещения инновационно активных фирм, а также предоставляющие государственные привилегии и субсидии, способствующие процессу масштабирования производительных инноваций. Воздействие разнокачественной институциональной среды на данные институты развития является схожим, как и в случае с инкубаторами бизнеса, только оно реализуется в больших масштабах.

Важнейшими институтами развития являются особые экономические зоны, которые представляют собой объекты инновационной инфраструктуры, дающие определенные государственные привилегии фирмам-резидентам. В рамках производительной институциональной среды целью особых экономических зон является формирование условий для активного развития инновационного бизнеса, включая доступ к финансовым ресурсам и кадровым ресурсам, благоприятный режим ведения предпринимательской деятельности, развитую сеть услуг — консалтинговых, маркетинговых, юридических, бухгалтерских. Иными словами, особые экономические зоны представляют собой среду для научных исследований и инновационного предпринимательства, которые выступают в качестве «площадок» для коммерциализации новых товаров, услуг и технологий.

В условиях институциональной среды, стимулирующей генерирование инноваций, целью венчурных фондов, создаваемых, как правило, при

содействии государства, является финансирование малых инновационных фирм в научно-технической сфере. При этом их особыми функциями выступают:

- ✓ совершенствование связи науки, образования и инновационного бизнеса;
- ✓ поощрение спроса на новые технологии и инновации;
- ✓ совершенствование институциональной инфраструктуры национальной экономики.

В целом, венчурные фонды представляют собой элемент институциональной инфраструктуры, а венчурное инвестирование является вложением финансовых средств в новые высокотехнологичные фирмы для обеспечения их становления, роста и развития с целью получения прибыли в случае успешной реализации инновационных проектов.

Инвестиционные фонды также являются финансовыми институтами развития и представляют собой организационно-экономические структуры, деятельность которых направлена на реализацию проектов в рамках частно-государственного партнерства посредством инвестиций в социальную и инженерную инфраструктуру. Предоставление государственной поддержки может осуществляться в следующих формах:

- софинансирование инвестиционных проектов;
- направление средств в уставные капиталы юридических лиц, например, вновь создаваемых малых инновационных фирм;
- предоставление государственных гарантий под инвестиционные проекты тем коммерческим организациям, которые в них участвуют.

Представляется, что в зависимости от институциональной среды, в которую оказывается «встроен» тот или иной инвестиционный фонд, формы государственной поддержки могут быть направлены как на поддержку фирм, реализующих инвестиционные проекты с положительными внешними эффектами, так и «рентоориентированных» предпринимателей, которые стремятся получить государственные привилегии в целях реализации своих личных интересов.

Предполагается, что государственные менеджеры проводят детальное изучение каждой заявки инноваторов, в ходе которого они определяют вероятность реализации проектов, потребность в инвестициях и частные выгоды.

Гарантийно-залоговые фонды, выступая в качестве элемента институциональной инфраструктуры, являются инструментом поддержки субъектов малого предпринимательства. Их средства формируются за счет бюджетных ассигнований, и используются в целях расширения объема кредитования малых инновационно активных фирм.

В условиях производительной институциональной среды реализация гарантийно-залоговых механизмов осуществляется за счет предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства на оплату стоимости договоров гарантии (поручительства) по банковским кредитам в случае отсутствия у них достаточного собственного обеспечения. При этом, целью использования привлекаемых кредитных средств должно быть осуществление проектов расширения производства, приобретения и модернизации основных средств, внедрения новых технологий, инновационной деятельности.

Основными преимуществами работы с гарантийно-залоговыми фондами в условиях производительной институциональной среды для предпринимателей являются:

- возможность получения кредита при отсутствии собственного достаточного обеспечения;
- простота схемы получения поручительства, т.к. не требуется специального предварительного обращения в фонд за получением поручительства;
- отсутствие необходимости сбора документов для гарантийного фонда — документы в фонд представляются банком, при этом предприниматель подписывает только совместную с банком заявку на предоставление поручительства фонда и договор поручительства.

2.3. Опыт создания институтов инновационного развития в зарубежных странах (некоторые примеры).

Зарубежный опыт показывает примеры формирования институтов развития в разнокачественной институциональной среде, и определяет условия, при которых возможен успешный вариант их создания.

Успешные образцы венчурных фондов, созданных с участием государства, представлены двумя примерами. Первый образец представлен странами восточноазиатской модели, в которых поддержка государства в сфере развития частной венчурной индустрии сыграла определяющую роль, и была основана на плотных неформальных связях венчурных предпринимателей с чиновниками, а второй — финской моделью, характеризующейся прозрачностью процесса создания инфраструктуры инновационных проектов. В обоих случаях чиновники действовали в условиях производительной институциональной среды, ориентирующей их на достижение общественно значимой выгоды, используя, однако, как формализованные, так и неформальные связи с предпринимателями.

Противоположный пример демонстрирует Индия, в которой существующая институциональная среда способствовала созданию «неблагожелательного» и «не нейтрального» бюрократического аппарата, чиновники которого в полной мере реализовали свои частные интересы в процессе создания венчурной индустрии посредством распределения значительных финансовых ресурсов в свою пользу. Как заметил А. Лефтович, «сильный «рентоориентированный» бюрократический аппарат, используя общую слабость индийского государства, наступившую вследствие активных действий групп специальных интересов, смог установить плотный контроль над потоками

финансовых ресурсов, предназначенных для венчурных фондов, и осуществить личные интересы отдельных чиновников» (14,с.30).

Другой пример, негативный по отношению к успешным образцам, представляет собой Фонд Чили, являющийся организацией, которая одновременно осуществляет поддержку проектной деятельности, способствует внедрению новых технологий и служит фондом стартового капитала для новых венчурных фирм. Общественные выгоды от деятельности Фонда Чили превышают частные, вследствие демонстрационного эффекта новых малых и средних предприятий, а также эффекта «перетекания» знаний (эффект *spillover*). Однако сам Фонд является «достаточно непрозрачной организацией, чиновники которой совершили немало ошибок, когда инвестировали ресурсы в технологии, оказавшиеся неудачными» (24).

Примеры Индии и Чили демонстрируют деятельность чиновников в условиях пере распределительной институциональной среды, стимулирующей расточительное использование имеющихся ресурсов.

В целом, важно отметить, что страны Восточной Азии (Япония, Южная Корея, Тайвань), которые смогли создать эффективные институты развития, характеризовались необычным плотным переплетением централизации, коррупции и компетентных экономических бюрократов (технократов), что не помешало им успешно осуществить национальные модернизационные проекты (24).

Иной пример демонстрируют чиновники в Индии, которые оказались неспособны провести эффективные институциональные реформы, продемонстрировав расточительную конкуренцию между чиновниками за наиболее «доходные» места с точки зрения эксплуатации должностных полномочий и неформальных связей с отдельными предпринимателями. основанных, например, на родственных связях, землячествах, связях сокурсников университетов и проч. (24).

Неэффективность действий чиновников также отразилась в достаточно частом их перемещении с одной должности на другую, и, как следствие, было невозможно определить успехи или провал какого-либо конкретного агентства или департамента, ответственного за создание тех или иных институтов развития. Перемещение с одной должностной позиции на другую нередко принимало форму покупки этих должностей чиновниками, что привело к образованию целого рынка административных должностей.

Таким образом, институциональная среда, в которой действовали индийские чиновники, способствовала не столько достижению общественной пользы и созданию общих благоприятных условий для всех предпринимателей, сколько стимулировала укрепление взаимоотношений чиновников с отдельными («своими») предпринимателями посредством использования неформальных каналов, и активную покупку административных должностей внутри бюрократических аппаратов штатов.

Самый мощный научный, технический и внедренческий потенциал в мире имеют США, вкладывающие в это огромные средства благодаря богатству страны. Американская модель инновационной политики отличается наиболее полной автономией предпринимательства. Ориентировка экономического развития осуществляется путем выделения особой области, в последнее время это военная технология, куда государство вкладывает средства и тем самым обеспечивает ее технологический приоритет. Результаты и побочные продукты военных инноваций становятся важным источником инноваций гражданских (14, с. 76). Инновационная политика в США воплощается в концепции формирования «национальной инновационной способности». Смыслом ее является воспитание восприимчивости нации к технологическим новациям, к смене конкретных направлений научно-технического прогресса в зависимости от эффективности последних. Фундаментальные достижения в области знаний

официально признаны в качестве основы экономического роста. Органами государственного регулирования инновационной деятельности в США являются:

- 1) Американский научный фонд (курирует фундаментальные исследования);
- 2) Американский научный совет (курирует промышленность и университеты);
- 3) НАСА;
- 4) Национальное бюро стандартов;
- 5) Министерство обороны;
- 6) Национальный центр промышленных исследований;
- 7) Национальная академия наук;
- 8) Национальная техническая академия;
- 9) Американская ассоциация содействия развитию науки.

Последние четыре структуры имеют смешанное финансирование, остальные — из федерального бюджета.

Источники финансирования: около 50 % — частные фирмы и организации, 46 % — федеральное правительство (на основе конкурсов), остальное — университеты, колледжи, неправительственные организации.

Политика приоритетного инновационного финансирования, осуществляемая США, имеет форму широкого партнерства между федеральным правительством, корпоративным и академическим секторами в сфере развития науки и технологий, а также формирования технологической инфраструктуры.

Эта политика обеспечивает:

- в области моторостроения — развитие технологий, обеспечивающих мощный прорыв в автомобилестроении и топливной инженерии;
- в области строительства — увеличение цикла жизни объектов строительства, обеспечение безопасности окружающей среды;
- в области передовых технологий — стимулирование высоко рискованных, но перспективных технологий, которые будут способствовать созданию

принципиально новых продуктов и услуг, а также продвижению их на мировые рынки;

— в области технологического реинвестирования – обеспечение лучшего и более дешевого доступа к широкому кругу технологий, обеспечивающих национальную безопасность;

— в области использования результатов научных исследований и разработок, проводимых правительственными лабораториями, — предоставление технологий и осуществление экспертизы проектов.

В соответствии с избранными приоритетами инновационного развития определены следующие стратегические направления государственной политики Соединенных Штатов Америки в области повышения конкурентоспособности американской экономики, науки и технологий на мировом рынке в XXI веке:

- 1) обеспечение государственного стимулирования корпоративных НИОКР на долгосрочной основе;
- 2) формирование и активизация деятельности научно-исследовательских институтов для расширения инновационной сферы;
- 3) создание благоприятного предпринимательского климата для активизации инновационной деятельности;
- 4) ориентация федеральных научных исследований на удовлетворение потребностей экономики и соответствие их объема возможностям бюджета;
- 5) федеральная поддержка американских университетов и совершенствование школьного и вузовского образования.

В настоящее время США стремятся к обеспечению лидерства на всех направлениях научных знаний, укреплению связей между фундаментальными науками и национальными целями, развитию эффективного партнерства между государством, промышленностью и академическими кругами, подготовке ученых и инженеров особо высокого класса для Америки XXI в.

Япония и некоторые новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии вторгаются в международный технологический бизнес, взламывая устоявшийся

порядок (13, с.110). Схема вторжения весьма проста. Не обладая ни достаточным научно-техническим потенциалом и развитой сферой услуг, ни богатыми энерго-сырьевыми ресурсами, новые участники международного технологического бизнеса сконцентрировали свои ресурсы на скупке перспективных высокотехнологических нововведений на последней до рыночной стадии. К этому времени уже хорошо известно о потенциальном рынке сбыта, о производственно-технологических ресурсах и особенностях, необходимых для производства новации. Остается лишь организовать конечную доработку нововведения и запуск его в производство.

Японская модель так же, как и американская, предполагает создание технологического приоритета, но при этом упор делается на конкретные технологии. На государственном уровне определяются технологические преимущества, которые должны быть достигнуты, и стимулируется их развитие с тем, чтобы затем переводить на новые технологии все народное хозяйство.

На протяжении ряда лет Япония является мировым лидером по доле расходов на НИОКР. Основными участниками инновационного инвестирования в стране выступают финансово-промышленные группы, корпоративный сектор, который осуществляет финансирование около 2/3 инноваций. Государство играет исключительно активную роль в общей координации научно-исследовательских работ в стране, в реализации широкомасштабных программ развития НИОКР и поощрении частных компаний.

Особенно важных преимуществ Японии и некоторым другим новым индустриальным странам удастся достичь, главным образом, за счет сжатия срока инженерно-конструкторских разработок, производственного освоения и качественного превосходства выпускаемой продукции, что позволяет им опережать или, по крайней мере, не отставать с выходом на новые рынки. По скорости разработок и запуска в производство японцы сильно опережают американцев и европейцев (4, с.28).

Японская автоиндустрия выходит на рынок через месяц после начала производства. США для этого требуется 4 месяца, европейцам – 2 месяца. По скорости доработки нового продукта в период его рыночной жизни новые участники международного технологического бизнеса также превосходят своих конкурентов. Японцам, например, достаточно четырех месяцев для достижения нормального уровня качества. США требуются 5 месяцев для выхода на нормальную производительность и 11 месяцев – для достижения нормального уровня качества (14, с.164). В настоящее время инновационная политика Японии формируется и проводится в соответствии с Государственным финансовым планом по науке и технологиям, который предусматривает: увеличение государственного финансирования НИОКР с 0,7 до 1,0 % от размера ВВП; подготовку 30 нобелевских лауреатов в течение 50 лет; поддержку НИОКР в сфере здравоохранения, информационных технологий, охраны окружающей среды, nano технологий; увеличение поддержки молодых ученых; обеспечение повышения конкурентоспособности промышленных технологий посредством сотрудничества корпораций, правительства и академического сектора; реформирование системы образования в сфере науки и технологий.

Промышленная стратегия этой страны ориентирована на концентрацию сил и средств в нововведениях, которые бы обеспечивали максимальный уровень качества и при этом были бы недороги. В отличие от Америки, использующей в качестве главного инвестиционного источника акционерный капитал, Япония предоставляет бизнесу неограниченную возможность финансирования новых проектов по низким процентным ставкам. В стране обеспечивается высокая эффективность кредитов, так как система ценностей Японии традиционно поощряет экономию и бережливость.

Ключевую роль в определении стратегии развития промышленности Японии, разработке промышленных НИОКР и их внедрении играет Министерство внешней торговли и промышленности (МВТП). Контроль выполнения

конкретных направлений научно-инновационной политики осуществляет Управление по науке и технике. Под эгидой МВТП находится и Японская ассоциация промышленных технологий, которая занимается экспортом и импортом лицензий. Имеетсядолговременная программа научно-технического развития страны, осуществляется стимулирование прикладных исследований и закупок лицензий за рубежом. В реализации научно-инновационной политики опора делается на крупные корпорации.

В целом Соединенные Штаты значительно выделяются как наиболее технологически и инновационно динамичная экономика. Западная Европа и Япония также показывают высокую степень инновационности, по сравнению с остальными странами, но и Европа, и Япония отстают от США в связях университетов и бизнеса, призванных вовлекать в хозяйственный оборот новые идеи, получая новые изделия и новые рынки, а также в энергичности, с которой рынки капитала реализуют и поддерживают продвижение новых предприятий и новых изделий

ГЛАВА III СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

3.1. Анализ институциональной составляющей в экономике республики.

Институты присутствуют практически во всех областях жизни человека и также практически все они оказывают влияние на создание инновационной экономики.

В результате общего улучшения институциональных условий для бизнеса, в том числе инновационного, устранения излишних административных, правовых и иных барьеров и ограничений, растёт спрос реального сектора экономики на технологии и инновации.

Такая политика ориентирована на повышение привлекательности инновационной сферы и базируется на принципах частно- государственного партнерства.

Важным институтом инновационной экономики является институт науки. Азербайджан обладает достаточным потенциалом в области фундаментальной науки и многолетним опытом научных исследований. Однако институт науки имеет ряд проблем, таких как недостаточное финансирование, отсутствие системности, увеличение среднего возраста ученых, так как молодые перспективные специалисты все реже выбирают в качестве карьеры сферу научных исследований

Важнейшей проблемой в этой области является кооперация науки и бизнеса. В настоящее время в стране институты инновационного развития находятся на стадии формирования. Они позволяют решать в некоторой степени задачи

передачи инновационных технологий в бизнес, о чем свидетельствуют существующие бизнес-инкубаторы и технопарки. Однако их количество должно возрасти для того, чтобы позволить экономике выйти на качественно новый уровень развития.

Особую роль в процессе перехода страны на инновационный путь развития играет институт образования. Важность его в том, что он обеспечивает потребности инновационной экономики в высокопрофессиональных специалистах, обеспечивает все инновационные институты кадрами. Современное состояние системы образования определяет дальнейшее формирование, развитие и возможности реализации человеческого капитала, так как услуги образования являются услугами отсроченного действия. Однако имеются проблемы в сфере образования.

Так, только 27% занятых в Азербайджане имеют среднее и высшее образование, в то время как в Германии - 78%, в Великобритании - 76%, в Южной Корее – 93%, в Испании - 30%.

Следовательно, конкурентоспособность национальной экономики также напрямую зависит от развития системы образования в настоящем. В этой связи актуальным является увеличение финансирования образования.

Рынок образовательных услуг территориально ориентирован, что связано со специфическими чертами образования как отрасли социальной сферы - единство производства и потребления, неотделимость от потребителя и прочие. Являясь особым институтом экономики, он представляет собой совокупность учреждений, организаций и индивидов, обладающих необходимой инфраструктурой, методическим обеспечением, необходимыми для удовлетворения потребностей в знаниях и навыках.

Как уже упоминалось в модели, определяющей влияние системы «наука + образование» на экономику страны, есть два ключевых параметра – восприимчивость экономики к инновациям и время запаздывания, отражающее интервал, через который новые люди, идеи, технологии начинают влиять на

макроэкономические показатели. Если восприимчивость низка, то скомпенсировать это дополнительными вложениями в науку и образование очень трудно.

Оба эти ключевых параметра в решающей степени зависят от высшей школы. Сориентировав молодежь и профессорско-преподавательский корпус на инновационную активность и на развитие инновационной системы, можно без больших материальных затрат увеличить первый параметр – восприимчивость экономики к инновациям.

Перестроив структуру обучения, отказавшись от принципа «самое полезное в конце», можно резко уменьшить второй параметр – интервал времени, через который инновации начинают влиять на экономические показатели.

В качестве примера можно привести проведение открытых национальных конкурсов инновационных и научных проектов с гласным подведением итогов и реализацией лучших проектов. Такие конкурсы проводились в конце XIX-начале XX века в разных странах и имели решающее значение для создания инновационной экономики в них.

Процесс мотивации человеческого капитала осуществляется под воздействием множества факторов. Именно они оказывают влияние на динамику и изменение элементов человеческого капитала. На микроуровне (домохозяйство, фирма) действуют микро факторы. К ним можно отнести материальный достаток семьи, социальный статус родителей и др. Их человеческий капитал способен содействовать или, наоборот, препятствовать развитию человеческого капитала детей. Домохозяйства инвестируют средства и труд родителей на первоначальном этапе производства и формирования человеческого капитала. Они создают нормальные материальные условия для производства человеческого капитала, направляют часть семейного бюджета на воспитание, образование и поддержание здоровья детей и членов семьи.

В настоящее время роль государства в этом процессе велика и выражается в обязательном общем образовании, влиянии на доходы населения и цену

приобретения человеческого капитала. Особенно велика роль, государства, в сфере образования и здравоохранения, в процессе формирования институциональной среды, способствующей накоплению и развитию человеческого капитала.

К макрофакторам, воздействующим на развитие и воспроизводство человеческого капитала, относятся те силы, которые действуют на уровне всего государства. Влияние их осуществляется через создание благоприятных или неблагоприятных условий для воспроизводства человеческого капитала.

Несколько десятилетий назад ряд исследований науковедов, сравнивавших советскую и американскую науку, зафиксировали «эффект опрокинутой пирамиды» - парадоксальное отличие приоритетов ученых и студентов двух стран. В советские времена наиболее престижными считались теоретические исследования, связанные с фундаментальными науками (астрофизика, теория гравитаций т.д.). Затем стояли прикладные исследования и, наконец, только на третьем месте конкретные работы, направленные на воплощение научных идей в товарах, услугах, образцах новых технологий. Но для того, чтобы в стране были инновации система приоритетов должна быть обратной. Именно «думающие инженеры», а не абстрактные теоретики являются героями инновационной эпохи.

Создание инновационной экономики страны связано, прежде всего, не с экономическими механизмами и рычагами, а с людьми, профессионалами, используемыми бизнес-стратегиями, созданием инновационной образовательной. В треугольнике бизнес-инновации-власть роль государства в образовании является решающей.

Необходимо начинать готовить специалистов, которые потребуются завтра, несмотря на то, что сегодня для них в стране может не оказаться работы, т.е.переходить к *опережающему образованию*.

Данный рынок, как и любой другой, подчинен законам спроса и предложения. Потенциал системы образования зависит, прежде всего, от адекватности товарного предложения запросам рынка.

Система образования является бюджетно-центрированной, и поэтому необходимо рассматривать все источники финансирования данной сферы.

В зависимости от модели финансирования сложилось несколько типов образовательных учреждений. К первому типу образовательных учреждений можно отнести бюджетно-ориентированные учреждения, которые вместе с государственным финансированием получают доходы от платных образовательных услуг.

Второй тип образовательных учреждений - это коммерческие образовательные учреждения, которые основной целью своей деятельности имеют получение прибыли от оказания платных образовательных услуг. Выбор модели финансирования определяется уровнем бюджетной обеспеченности и покупательной способностью населения.

Среди проблем института образования можно выделить также слабую интеграцию с производством, тогда как в развитых странах именно прикладные исследования, проводимые в университетах, становятся потом объектами рынка интеллектуального капитала. В Азербайджане за последнее десятилетие проводится активная молодёжная политика, главной целью которой является государственная поддержка творческой и инициативной молодёжи.

В 2005 году принята Государственная Программа Молодёжь Азербайджана, Государственная Программа по развитию творческих способностей особо одарённых детей и молодёжи, Государственная Программа по обучению молодёжи за рубежом, создан специальный Фонд для Молодёжи при Президенте.

В Министерстве образования, которому предстоит стать активным инновационным субъектом, уже проводится необходимая и целенаправленная работа по реформе системы образования.

Большие усилия должны быть вложены в создание системы приоритетов и в сфере инноваций, и в области фундаментальных исследований. Мировой опыт показывает, что на национальном уровне инновационная активность обычно концентрируется вокруг первоклассных научных центров. Достаточно напомнить американский опыт. Основу Кремниевой долины – гордости американского высокотехнологичного сектора – составляет Стэндфордский университет. Заметим, что при этом он обеспечил не только научную и организационную поддержку тысячам фирм, выросшим возле него. Он выступил как эффективный собственник – сдача в аренду на длительные сроки площадей университета и его земельных участков ряду фирм, развивавших высокотехнологичные проекты, была стратегически важной и для формирования инновационной структуры штата.

Поэтому *исследовательские университеты* – наиболее естественная основа для создания национальной инновационной системы «снизу» - должны быть достаточно сильными, стабильными, экономически эффективными субъектами, ориентированными на выполнение крупных наукоемких проектов.

При наличии таких проектов высокого уровня естественным представляется предоставление им ряда налоговых льгот и других преференций.

Эффективное производство инноваций невозможно без адекватного функционирования института права, где основными требованиями являются: правовое обеспечение получения инновационного дохода, защита интеллектуальной собственности, определение основных понятий инновационной экономики. Отсутствие специальных законов, регулирующих процесс инновационного производства, является ограничением в развитии инновационной экономики. Финансирование и стимулирование выступают также институтами инновационной экономики, определяя способы формирования финансовых ресурсов для целей инновационного процесса, основными механизмами которого являются кредитование, формирование собственного капитала, формирование затрат на НИОКР, увязки размеров

налогообложения с интенсивностью инновационной деятельности. Создание венчурных фондов как инвестиционных компаний, работающих исключительно с инновационными предприятиями и проектами, имеет большое значение. Кроме венчурных фондов, можно говорить о финансировании инновационного производства частными лицами. В Азербайджане это движение пока не наблюдается, в то время как в развитых постиндустриальных странах инвестируемые ими капиталы превышают в 30 - 40 раз вложения венчурных фондов.

Политика диверсификации экономики, которую объявил Президент Азербайджана Ильхам Алиев и успешно реализует в течение 11 лет, играет решающую роль в обеспечении устойчивого экономического развития страны и устранении негативного влияния кризисных тенденций, наблюдаемых в мировой экономике за последние десять лет.

Если раньше удельный вес ненефтяного сектора в ВВП составлял 37 процентов, то сегодня он достиг 59 процентов и эта положительная динамика продолжается в структуре экономики.(23)

Одним из главных направлений разветвления экономики является проведение политики индустриализации, в особенности комплексных мер по развитию ненефтяной промышленности.

За последние десять лет в Азербайджане возросли темпы индустриализации, промышленность перешла на новый этап развития, совершенствование ее региональной структуры стало одним из приоритетов. За этот период наравне с расширением таких традиционных сфер, как металлургия, машиностроение, производство стройматериалов и других были созданы новые промышленные сферы. Таким образом, с запуском первого искусственного спутника было положено начало космической промышленности и в настоящее время идет подготовка к запуску новых спутников. Помимо того, что оборонная промышленность обеспечивает армию современным вооружением, ее продукция с успехом демонстрируется на международных выставках. Был

открыт ряд предприятий в сфере альтернативной и возобновляемой энергии, реализуются новые перспективные проекты. Открытием судостроительного завода было положено начало совершенно новой сферы промышленности, которая по профилю производства не имеет аналогов в регионе. В результате проведенных крупномасштабных работ за последние десять лет были открыты сотни, основывающихся на современных технологиях предприятий, повысился уровень расходов на инновации в промышленности (см. таб. 1).

Таблица1.

Расходы на инновации в промышленности, (тыс. ман).¹⁾

	2010	2011	2012	2013
Промышленность всего	8139	31589	9326	13877
Добывающая	4,8	691,0	778,4	8197
Обрабатывающая	8128	29319	8083	4066
Выпуск напитков	-	13800	2070	136,0
Произ-во нефтепродуктов	1635	5378	2618	551,2
Химическая промышленность	177,6	-	439,4	532,8
Произ-во компьютеров и проч.электронной продукции	-	8910	-	-
Произ-во машин и оборудования	0,7	196,8	130,0	113,5
Сборка и ремонт машин и оборудования	9,7	79,2	-	5,0
Произво,распределение и снабжение эл.энергией,газом и паром.	-	-	464,5	1614

¹⁾ см. www.stat.gov.az/

В республике 2014 год был объявлен годом промышленности и это, дало новый импульс этой сфере. Так, не нефтяная промышленность выросла в 2,2 раза, в том числе производство стройматериалов – в 2,5 раза, производство электрооборудования – 2,1 раза, металлургическая промышленность – в 2,2

раза, производство одежды – 2,5 раза, а удельный вес промышленности в ВВП достиг 48 процентов.(22).

В стратегии развития, определенной Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, постоянное улучшение ситуации в сфере предпринимательства и инвестиций являются приоритетными направлениями.

За последние десять лет были проведены значительные работы по совершенствованию законодательной базы, упрощению административных процедур, снижению налогового бремени, расширению господдержки предпринимательству. За последние десять лет 24,5 тысячам субъектам предпринимательства были выданы кредиты на 1,5 миллиарда манатов. Как видно из таблицы 2. ,в результате проведенных мероприятий производство инновационной продукции с каждым годом увеличивается.

Таблица 2.

Объем выпуска инновационной продукции, (тыс. ман).¹⁾

	2010	2011	2012	2013
Промышленность всего	4384	13163	23052	11634
Добывающая	-	2073	396,1	326
Обрабатывающая	4384	11090	22656	11308
В том числе				
Выпуск напитков	-	3500	18200	-
Произ-во нефтепродуктов	-	103,3	-	-
Химическая промышленность	-	-	3049	465,5
Произ-во компьютеров и проч.электронной продукции	-	5681	20,4	-
Произ-во электрического оборудования	-	13,5	-	-
Произ-во машин и оборудования	1262	-	890,3	238,4
Сборка и ремонт машин и оборудования	1311	1295	496,8	511,6

1) см. www.stat.gov.az/

Особенно заметно выросло производство инновационной продукции в обрабатывающей промышленности.

Для расширения зарубежных связей местных предпринимателей было проведено почти 1300 бизнес-форумов, выставок и других мероприятий. Государство начало оказывать электронные услуги, количество которых достигло 451. В целом в экономику за этот период было вложено 180 млрд. долларов. Вместе с этим, развитию предпринимательства способствуют работы по созданию промышленных парков и бизнес-инкубаторов.

В результате проведенных мероприятий в Азербайджане сформировался сильный частный сектор, были открыты тысячи предприятий, основывающихся на современных технологиях, местные предприниматели стали выходить на зарубежные рынки. За последние десять лет число субъектов предпринимательства в Азербайджане выросло в 2,7 раза, доля частного сектора в сфере занятости достигла 73,9 процента, в налоговых поступлениях – до 72,4 процента, удельный вес частного сектора в ВВП достиг 82,5 процента.

Политика в сфере развития предпринимательства в Азербайджане и проделанная в этом направлении работа также высоко оценивается влиятельными международными организациями. К примеру, в отчете "DoingBusiness 2009" Азербайджан был объявлен лидером по количеству проведенных реформ в сфере улучшения бизнес-среды, а в этом году в отчете "DoingBusiness 2014" по тому же показателю заняла восьмое место среди десяти стран.(22).

В основе больших достижений, которых Азербайджан достиг за последние десять лет в экономике и на международной арене, безусловно, стоит продуманная государственная политика.

Избрание Азербайджана непостоянным членом Совета безопасности ООН, председательство в Комитете министров Совета Европы, проведение Даосского форума, форума Кран-Монтана, межкультурных, гуманитарных форумов, международных конкурсов, организация Европейских игр и других

престижных мероприятий говорит о возрастающем международном авторитете страны.

Если в 2004 году экономика Азербайджана составляла 50 процентов экономики Южного Кавказа, то сегодня доля страны достигла 78,6 процента.

Сегодня совместно с международными финансовыми и экономическими организациями реализуются многочисленные проекты, действуют межправительственные комиссии с 46 странами, а также рабочие группы с пятью странами. За последние десять лет расширилась география внешней торговли, число стран-партнеров достигло 149. Вместе с тем в структуре внешней торговли произошли положительные изменения, ассортимент экспортируемой продукции увеличился на 73 процента, нефтепродуктов экспорт – в 4,7 раза. В целом, внешнеторговый оборот увеличился в 6,6 раза, экспорт – 9,3 раза, импорт – в 4,1 раза.

Достижения Азербайджана были также высоко оценены международными организациями. Таким образом, даже в годы кризиса, ведущие рейтинговые агентства, такие как "FitchRatings", "Standart&Poor's" и "Moody's", повысив суверенный рейтинг Азербайджана, выдали стране инвестиционный рейтинг.

В отчете о глобальной конкурентоспособности 2014-2015 Азербайджан среди 144 стран занял 38 место. Уже шесть лет Азербайджан занимает первое место среди стран СНГ по показателю "Макроэкономическая среда".

По показателю объема общенациональных доходов на душу населения Азербайджан из категории стран "с низким средним доходом" перешел в категорию "с высоким средним доходом", в отчете ООН по человеческому развитию из категории "средний уровень человеческого развития" перешел в категорию "высокий уровень человеческого развития", а в отчете "Человеческое развитие" Азербайджан занял 76 место среди 187 стран.

3.2.Перспективы развития инновационной экономики в Азербайджане.

В концепции развития "Азербайджан 2020: взгляд в будущее" определены основные направления развития инновационной экономики.

В результате проведения мероприятий, предусмотренных в концепции, благодаря развитию не нефтяного сектора в стране ожидается увеличение объема ВВП в два раза. До этого периода Азербайджан планирует подняться до верхних строчек в группе стран с "высоким средним доходом" по классификации Всемирного банка и "высокого уровня человеческого развития" ООН.

В процессе становления постиндустриального общества альтернативы инновационному пути развития не существует. Решение вопросов интенсификации процесса построения в Азербайджане инновационной экономики, ее интеграции в мировую постиндустриальную систему является весьма насущным для дальнейшего успешного развития страны.

Конкурентоспособность страны на внутреннем и внешнем рынках, устойчивый экономический рост зависят от различных факторов, важнейшим из которых являются институты, благодаря которым и происходит процесс создания инновационной экономики.

Наша экономика обладает достаточным инновационным потенциалом - факторами и условиями, способствующими развитию инновационной экономики. Наличие системы образования, развитие науки фундаментального и прикладного характера, потенциал уникальных природных ресурсов, высокий научный и образовательный потенциал свидетельствуют о том, что в целом наша страна имеет потенциальную возможность развивать инновационные технологии для осуществления технических достижений. Указанные возможности могут оставаться нереализованными, если не поддерживать их

средствами государственного регулирования и не развивать институциональную среду, необходимую для успешного развития инновационной экономики.

Институциональная инфраструктура, способствующая обеспечению доступа всем участникам инновационного процесса на всех его стадиях к необходимым ресурсам, активизирует кооперацию науки и бизнеса, стимулирует процесс производства и коммерциализации инноваций.

Инновационная активность предприятий в настоящее время сдерживается состоянием институциональной среды, в связи, с чем развитие институтов, необходимых для стимулирования инновационного развития Азербайджана, формирование комплексной институциональной инфраструктуры инновационной экономики являются приоритетными задачами, решение которых позволит ускорить процесс перехода нашей страны на инновационный путь развития.

Инновационная институциональная инфраструктура - это совокупность институтов и возникающих в процессе их функционирования институциональных отношений, которые приводят к созданию инновационных знаний, коммерциализации результатов научных исследований, реализации интересов собственников знаний. Основной задачей функционирования институтов инновационной инфраструктуры является обеспечение непрерывности инновационного процесса - процесса по разработке, производству и коммерческой реализации инноваций, улучшение его эффективности.

Государство выступает регулятором и координатором функционирования институциональной среды инновационного развития экономики. Главным в процессе формирования инновационной стратегии на макроуровне является институт власти и управления. Макроэкономическими задачами являются: формирование национальной инновационной системы, создание благоприятного инновационного климата для экономики в целом, реализация

государственных инновационных программ в рамках государственной инновационной политики.

В Азербайджане определена инновационная стратегия, целью которой является формирование сбалансированного сектора исследований, разработок и эффективной инновационной системы, обеспечивающих технологическую модернизацию экономики и повышение ее конкурентоспособности на основе передовых технологий и превращение научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста.

Реализация государственной инновационной политики осуществляется с помощью специализированных органов, таких как Министерство энергетики, Министерство связи информационных технологий, Министерство экономики и промышленности, Национальная Академия наук, Национальное аэрокосмическое агентство, Государственное агентство по услугам для граждан и социальным инновациям при Президенте АР и пр.

Экономическая политика государства направлена на регулирование и разрешение социально-экономических противоречий и конфликтов между общими и частными интересами.

Принципиальным условием обеспечения конкурентоспособности страны является институциональная политика государства, которая повышает активность регионов, хозяйствующих субъектов и самих органов государственной власти к изменениям, нацеленным на формирование адаптивной, гибкой, ориентированной на человеческое развитие и обеспечение качества жизни среды.

Следовательно, основными направлениями государственного регулирования инновационной деятельности являются:

1. Интеграция процессного (функционального) и институционального подходов, изменение приоритетов в реализации функций государственного управления, обеспечение прозрачности институтов.

2. Развитие инновационной и инвестиционной инфраструктуры, обеспечивающей прогнозные темпы роста валового национального продукта, доли инновационной продукции в составе ВВП, увеличение доли ВВП от предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса.
3. Обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти, повышение качества и доступности государственных услуг, контроль над процессами, развитие единой информационно-справочной системы о государственных услугах и о текущей деятельности органов исполнительной власти.
4. Создание условий для эффективного функционирования органов государственной власти и местного самоуправления. Совершенствование системы взаимоотношений исполнительных органов с местными органами власти. Модернизация и динамизм управленческих процессов в системе государственного, муниципального и корпоративного управления.
5. Обеспечение выполнения основных государственных социальных гарантий.
6. Оптимизация государственных расходов.
7. Создание основ взаимоотношений общества и органов государственной власти, направленных на предупреждение всех форм проявления коррупции. Повышение правовой культуры населения и широкое привлечение граждан к противодействию коррупции.
8. Разработка и введение в действие административных регламентов, регламентация процессов оказания сквозных межведомственных услуг.
9. Формирование кадрового резерва управленцев путем внедрения передового опыта и постоянного повышения квалификации.
10. Управление рисками государственного управления с учетом неопределенности внешней среды.
11. Внедрение новых форм обслуживания граждан и организаций с использованием современных информационных технологий. Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и органов

местного самоуправления при взаимодействии с потребителями услуг за счет внедрения новых форм обслуживания.

12. Совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечение оперативности и полноты контроля над результативностью деятельности органов власти.

13. Формирование необходимого ресурсного, кадрового, организационного и информационного обеспечения создания и функционирования многофункционального центра предоставления государственных услуг. Совершенствование механизма антикоррупционной экспертизы и расширение области нормативно-правового регулирования, охватываемой ею.

14. Сити-менеджмент.

Создание инновационной экономики является комплексной задачей, успех которой определяется развитием человеческого капитала.

Наряду с приоритетным развитием человеческого капитала и сервисной экономики важнейшим сектором реализации знаний, занятости населения и производства доходов в предстоящие годы в Концепции развития Азербайджана до 2020 года определены базовые отрасли промышленности, транспорта, строительства и аграрного сектора. Интенсивное технологическое обновление всех базовых секторов экономики, опирающихся уже на новые информационные нано-и биотехнологии является важнейшим условием успеха социально-ориентированного развития и успеха страны в глобальной конкуренции.

В Концепции развития определены следующие задачи в связи с переходом к инновационной экономике:

обеспечение поступательного развития нефтегазового комплекса, перехода к новым технологиям добычи и переработки топлива;

модернизация сырьевых и перерабатывающих производств, увеличение глубины переработки сырья, снижение энергоемкости производства и повышение

его экологичности, расширение присутствия на мировых рынках сырьевых товаров;

ускорение роста высоко - технологичных производств, выход на внешние и внутренние рынки с новой конкурентоспособной продукцией с высокой долей добавленной стоимости.

Структурная диверсификация промышленности обеспечивается *инновационно-промышленной политикой* – оптимальным сочетанием программ и отдельных мероприятий по стимулированию конкуренции и предпринимательской инициативы и государственной поддержки системных прорывных проектов, прежде всего, в рамках государственно-частного партнерства.

Необходимые изменения в структуре производства могут произойти только при усилении свободы действия конкуренции, предпринимательских инновационных элементов в поведении бизнеса, формировании как мощного слоя малого и среднего бизнеса, так и крупных компаний, играющих значимую роль на мировых рынках. Государство будет поддерживать эту активность, в том числе путем совершенствования амортизационного и налогового законодательства, упрощения порядка импорта технологий, патентов и лицензий, становлением современной системы технических регламентов и стандартов, привлечением иностранных инвестиций и технологий.

Институциональные инструменты - различного рода институциональные соглашения - договора между экономическими субъектами по поводу перехода к инновационной экономике.

Для развития национальной инновационной системы государством определены комплексы мероприятий по направлениям:

Первое направление - **развитие научного потенциала Азербайджана**. Оно включает решение следующих основных задач: увеличение расходов на НИОКР, повышение их эффективности, внедрение новых форм финансирования сектора науки, включая фундаментальную науку;

поэтапная реструктуризация государственного сектора фундаментальной и прикладной науки, развитие сети мощных национальных исследовательских институтов, и исследовательских университетов;

формирование отечественной сети центров технологического и научно-технического превосходства;

поддержка воспроизводства кадрового потенциала науки, подготовка кадров для инновационной сферы;

государственная поддержка инновационных образовательных программ и передовых научных исследований;

создание современной научно-исследовательской базы, способной обеспечить развитие технологических заделов в соответствии с перспективными потребностями экономики.

Второе направление - **развитие научно-технической и инновационной инфраструктуры**, включающее решение следующих задач:

развитие системы коммерциализации и внедрения результатов научных исследований и экспериментальных разработок, а также расширение обмена научной информацией;

формирование сети технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, венчурных компаний, инжиниринговых и проектных фирм;

создание системы государственной поддержки новых инновационных компаний на этапе старта и системы страхования рисков компаний на начальных стадиях их развития при осуществлении технологических инвестиций;

развитие финансовых институтов, обеспечивающих непрерывность финансирования бизнес-проектов на всех стадиях инновационного цикла;

создание механизмов поддержки спроса на инновационную продукцию со стороны корпоративного сектора;

развитие институциональных условий для расширения трансфера знаний и технологий, их капитализации на уровне организаций;

расширение спектра налоговых, амортизационных и иных льгот и преференций предприятиям, осуществляющим научные исследования и разработки, технологическое проектирование, приобретение новых технологий, подготовку и переподготовку персонала;

Третье направление - стимулирование развития инновационных кластеров:

дальнейшее развитие особых экономических зон промышленно-производственного типа, ориентированных на инновационную продукцию;

координация программ развития системообразующих компаний и отраслей в рамках долгосрочных инвестиционных программ и кластерных проектов;

создание необходимой транспортной, сетевой, информационной и иной инфраструктуры кластера.

Четвертое направление – реализация технологических и научно-исследовательских проектов, обеспечивающих укрепление позиции Азербайджана в конкуренции на мировых рынках.

В период до 2020 года наибольшее влияние на уровень экономической конкурентоспособности и национальную безопасность будет оказывать прогресс в информационно-коммуникационных технологиях, нано технологиях.

В информационно-коммуникационных технологиях среди глобальных приоритетов в ближайшие десятилетия будут выделяться исследования в области беспроводных средств коммуникаций и доступа ко всем видам информации вне зависимости от места и времени, системы использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии например, солнечной энергии и энергии ветра.

Усиливающееся влияние на функционирование отраслей экономики будут оказывать технологии в сфере защиты окружающей среды.

Таким образом, институциональная система создания инновационной экономики - это сложная иерархическая взаимосвязь и взаимозависимость разнообразных социально-экономических институтов, институциональных устройств и инструментов, в рамках которых осуществляется формирование и развитие инновационной экономики.

Выводы и предложения

На основании выполненной работы можно сделать следующие основные выводы и предложения:

1. Государство как субъект, обладающий властью и ресурсами, имеет большие возможности участия в формировании инновационной экономики, выступает регулятором и координатором функционирования институциональной среды инновационного развития экономики.

2. Процесс формирования и развития инновационной экономики должен протекать параллельно с созданием и развитием системы соответствующих институтов. Институциональная среда определяет тип экономического роста, его качество и эффективность, является базисом условий, определяющих устойчивое социально-экономическое развитие страны.

3. Цель создания институциональной системы инновационной экономики - содействие масштабному технологическому обновлению производства на основе передовых научно-технических разработок.

4. Существуют шесть типов институтов для успешного функционирования инновационной экономики:

- финансовые
- кредитные
- производственно-технологические
- информационные;
- кадровые
- экспертно-консультационные
- регулирующие и контрольные.

5. Исследуя факторы, способствующие становлению и развитию инновационной экономики, на наш взгляд, необходимо выделить в качестве института рыночной экономики институт мотивации человеческого капитала. Именно

человек, являющийся носителем человеческого капитала, является генератором инноваций. Однако без мотивации данный процесс будет невозможен.

Процесс мотивации человеческого капитала происходит в рамках и под влиянием формальных к неформальным социально-экономическим институтам: государства, региона, негосударственных общественных фондов и организаций, рынков, отдельных фирм, домохозяйств (семьи)..

6.Изучение экономической литературы показало, что в качестве важнейшего института становления инновационной экономики, выделяется институт фирмы. С этим можно согласиться, так как инновации необходимы для обеспечения конкурентоспособности и роста организации, инновационная фирма становится проводником между наукой и рынком. Решением по данному вопросу в процессе становления инновационной экономики может стать государственно-частное партнерство.

7.В модели, определяющей влияние системы «наука + образование» на экономику страны, есть два ключевых параметра – *восприимчивость экономики к инновациям* и *время запаздывания*, отражающее интервал, через который новые люди, идеи, технологии начинают влиять на макроэкономические показатели.

8.Инновационное развитие связано с государственной поддержкой талантливой молодёжи и всех форм научно-исследовательских работ. Проводимая молодёжная политика своей конечной целью ставит создание экономики знаний в Азербайджане.

9.Исследование показало, что в результате проводимых государством институциональных реформ по переходу к экономике знаний, заметно увеличилась инновационная активность предприятий. Так, в 2013 году по сравнению с 2010 годом, производство инновационной продукции в промышленности в целом выросло в 2,7 раза, в том числе в обрабатывающей - в 2,6 раза (собственные расчёты автора).

10. Для развития национальной инновационной системы государством определены комплексы мероприятий по направлениям:

- развитие научного потенциала Азербайджана;
- развитие научно-технической и инновационной инфраструктуры;
- стимулирование развития инновационных кластеров;
- реализация технологических и научно-исследовательских проектов, обеспечивающих укрепление позиции Азербайджана в конкуренции на мировых рынках.

Список использованной литературы

1. Барышева Г.А. Инновационный фактор и интеллектуальный ресурс в динамизации экономики России. Томск, 2012. 224 с.
2. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Академия, 2005. 198 с.
3. Денискина Е. В. Эволюция факторов производства в экономической системе. Глобальные и региональные аспекты экономики: сб. докл. на междунар. науч. конф. / под ред. А. А. Стриженко М., 2001.
4. Денисов Ю.Д. Япония фокусирует процесс информатизации // Японский опыт для российских реформ. М., 2000..
5. Друкер П. Посткапиталистическое общество. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Академия, 2005.
6. Иванова В.В. Экономика, основанная на знаниях, как этап экономического развития общества. // Бюллетень Международного Нобелевского экономического форума. 2012. № 1.
7. Институциональный анализ интеллектуальной собственности: учеб. пособие / А.Н. Елисеев, И.Е. Шульга. – М., 2005. – 192 с.
8. Кулиев Т. А. Экономическая логика М.: Экономика, 2013. – 223 с.
9. Комаров И. Интеллектуальный капитал. М., 2000. 156 с.
10. Мильнер Б. Управление знаниями - вызов XXI века // ВЭ, 2010. № 9.
11. Миришли Ф.Р. « Глобализация мировой экономики: инновационная фаза. М.: Книга и Бизнес, 2014. - 464 с.
12. Михнева С. Г. Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал. // Инновации. 2003. № 1.
13. Мотина Ю. Японская стратегия разработки и вывода на рынок новой продукции // Маркетинг. 2009. № 4

- 14.Никонова Я.И. Инновационная политика в системе государственного регулирования устойчивого развития национальной экономики: / под ред. А.Г. Ивасенко. Новосибирск, 2010.
 - 15.Полтерович В.М. Проблема формирования национальной инновационной системы // Экономика и математические методы, № 2, 2009.
 - 16.Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знаниями, или История будущего. Новая индустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Академия, 2005.
 - 17.Скоблякова И. В. Инновационно-интеллектуальные системы и их роль в постиндустриальном обществе. // Финансы и кредит. 2008. № 24.9
 - 18.Солодуха П.В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала. М.,2004.
 - 19.ТоффлерЭ. Третья волна. — М.:, 2010. — 784 с.
 - 20.Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория: учеб.пособие. – М.. 2002.
 - 21.Шульц Г. Беккер Т. Нестеров Л.Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал. // ВЭ, 2003, № 2.
- Интернет ресурсы:
22. www.azerbaijan.az
 23. www.stat.gov.az
 24. <http://developmentgateway.org/knowledge>.
 25. http://bse.chemport.ru/postindustrialnoe_obschestvo.shtml
 - 26.Дуглас Норт. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – интернет ресурс: gtmarket.ru
 - 27 .Вольчик В.В. Лекции по институциональной экономике. www.ie.boom.ru