

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ЦЕНТР МАГИСТРАТУРЫ

На правах рукописи

Асадуллаев Ниязи Адалят оглы

**Статистическое исследование государственного бюджета
Азербайджанской Республики**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Шифр и название
специальности :**

060406 - СТАТИСТИКА

Научный руководитель:
доц. В.Э.Теймурова

**Руководитель магистерской
программы: доц. В.Э.Теймурова**

Заведующий кафедры

проф. С.М.Ягубов

БАКУ - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	7
1.1. Роль доходов государственного бюджета в развитии и регулировании экономики.....	7
1.2. Особенности формирования доходов государственного бюджета и основные принципы его статистического изучения...	17
1.3. Классификация доходов и расходов государственного бюджета в условиях рыночной экономики.....	29
ГЛАВА II. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	43
2.1 Система статистических показателей доходов государственного бюджета в современных условиях.....	43
2.2 Статистическая оценка объема, структуры и динамики доходов государственного бюджета	49
2.3. Статистический анализ показателей доходов государственного бюджета методом корреляции-регрессии	63
ВЫВОДЫ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Преобразование социально-экономической жизни страны и переход к рыночной экономике предопределили новые направления в финансовой политике государства и усиление роли государственного бюджета в решении важнейших задач социально-экономического развития страны.

В современных условиях любое государство использует бюджет для воздействия на всестороннее развитие общественного воспроизводства. Развитие рыночных отношений заставило взглянуть на бюджет, как важнейший инструмент государственного регулирования социально-экономических процессов.

Государственный бюджет является одним из уникальных инструментов финансовой и экономической деятельности государства. Поэтому в условиях перехода к рыночной экономике бюджет, как важнейший регулятор государственного управления, влияние его на формирование экономической политики и связанные с ним проблемы сбалансированности бюджета имеют важное значение.

Бюджетная сбалансированность – одно из условий сохранения устойчивости экономики. Неверная, плохо просчитанная стратегия в управлении бюджетом, его доходами и расходами может привести к серьезным финансовым кризисам, дестабилизирующим всю экономику. Необходимой основой устойчивости и сбалансированности бюджета являются повышение эффективности экономических процессов, рациональная структура бюджетных расходов, применение эффективного бюджетного механизма.

Государство должно утверждаться не только в роли арбитра, но и инициатора развития экономики. Поэтому очень важно правильным выбором государства бюджетных приоритетов и проведения бюджетной политики предвосхищать последствия для экономики.

Внедрение в республике Системы Национальных Счетов, имеющей широкие аналитические возможности требует совершенствования статистики бюджета и его соответствия международным стандартам в этой сфере.

Наряду с этим, особую значимость на современном этапе приобретают исследования системы показателей сектора «Государственные учреждения», выступающего как один из важнейших институциональных секторов СНС, занимающегося оказанием нерыночных услуг, а также перераспределением национального дохода и богатства. Значит, научное обоснование мероприятий по формированию доходов бюджета, их распределению и использованию, сбалансированности бюджета, адекватной статистической оценки бюджетных процессов являются необходимым условием эффективной бюджетной политики.

Все это обусловило актуальность темы диссертационной работы, потребовавшей проведения комплексного исследования и статистической оценки формирования бюджетных доходов в Азербайджанской Республике.

Актуальность, значимость поставленных проблем определили выбор темы магистерской работы.

Цель и задачи магистерской работы. Целью магистерской диссертации является статистическое исследование современного состояния государственного бюджета в условиях динамично развивающейся Азербайджанской Республики и разработке научно обоснованных выводов и рекомендаций.

Цель исследования определила постановку и решение следующих задач:

- изучить экономические концепции роли государственного бюджета в социально-экономической жизни страны;
- определить основные параметры формирования доходов государственного бюджета, как важного фактора развития национальной экономики;

- определить основные направления совершенствования системы показателей статистики бюджета в условиях перехода к рыночной экономике;
- обосновать осуществление бюджетной классификации, позволяющей адекватно- статистически оценить бюджетные процессы и необходимость соответствия ее международным стандартам;
- анализировать уровень и динамику бюджетных доходов страны на основе массовых статистических материалов;
- оценить методом корреляции-регрессии зависимость бюджетных и других макроэкономических показателей;
- разработать выводы и рекомендации по осуществлению эффективной бюджетной политики, совершенствованию статистики бюджета и соответствию ее международным стандартам.

Теоретической и методологической основой магистерской работы явились: труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам теории бюджета, организации бюджетного процесса и ее статистической оценке, законы Азербайджанской Республики, нормативно-правовые акты, официальные материалы государственных органов, материалы МВФ и т.д.

В работе были использованы следующие статистические методы: метод средних и относительных величин, метод анализа рядов динамики, индексный метод, метод корреляционно-регрессионного анализа и др.

Информационной базой исследования явились данные Государственного Комитета Азербайджанской Республики по Статистике, Министерства Финансов Азербайджанской Республики, Министерства Налогов и др.

Научная новизна работы. В ходе исследования магистерской работы были получены следующие научные результаты:

- обобщены научно-теоретические взгляды относительно роли государственного бюджета в экономике;

- исследована система статистических показателей, характеризующих бюджетные процессы, определены согласно требованиям рыночной экономики основные направления статистического анализа.
- дана статистическая оценка современного состояния государственного бюджета Азербайджанской Республики;
- статистически определено влияние бюджетных процессов на экономическое развитие страны;
- разработаны предложения и рекомендации по осуществлению эффективной бюджетно-налоговой политики и совершенствованию статистики государственного бюджета на перспективу.

Практическое значение магистерской диссертации выражается в том, что на основе проведённой исследовательской работы, возможно, проанализировать динамику и провести статистическое прогнозирование государственного бюджета страны. Экономико-статистическая значимость результатов исследования состоит в том, что выдвинутые предложения позволяют определить основные направления совершенствования бюджетной статистики и соответствия ее международным стандартам.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованной литературы из 32 наименований. Работа изложена на 79 страницах компьютерного текста, содержит 5 таблиц, 5 схем, 2 графика.

ГЛАВА I.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

§1.1. Роль доходов государственного бюджета в развитии и регулировании экономики

Трансформация экономики страны к рыночным отношениям создает целый ряд проблем, что делает необходимым регулирование государством экономической жизни. Другими словами, в современной рыночной экономике существует немало социально-экономических проблем, неподвластных рынку и требующих государственного вмешательства.

Одним из важных направлений государственного вмешательства в экономику являются финансы, являющиеся важнейшей составной частью рыночных отношений и одновременно основным инструментом реализации государственной политики в экономике.

Основой финансовой базы государственного регулирования рыночной экономики является бюджет. Государственный бюджет – важный инструмент воздействия на развитие экономики и социальной сферы. С его помощью государство, осуществляя перераспределения национального дохода и богатства, может изменять структуру общественного производства, влиять на результаты хозяйствования, осуществлять социальные преобразования и т.д. При переходе к рыночной экономике государственный бюджет не может и не должен утратить своей роли, происходит лишь изменение методов бюджетного воздействия на общественное производство.

Государственный бюджет, в первую очередь, обслуживает функции государства и его основное назначение – удовлетворение государственных потребностей. Государственный бюджет выражает денежные отношения, возникающие между государством и другими участниками общественного производства в процессе распределения и перераспределения стоимости

общественного продукта и части национального богатства путем образования централизованных фондов государства и их использования на цели расширенного производства, удовлетворения социальных и других общественных потребностей.

Существуют различные экономические концепции о теоретических и методологических основах государственного бюджета и его действительного влияния на экономические процессы.

Основатель финансовой науки Адам Смит в своем фундаментальном труде «Исследования о природе и причинах богатства народов» разработал отдельные положения о сущности финансов государства, которые опираются на его учение о производительном и непроизводительном труде [10].

Финансовая концепция Смита обосновывала одну цель – стимулирование накопления капитала и ускорение развития производительных сил.

В целом те же взгляды отстаивал и Давид Рикардо в своем главном труде «Начала политической экономии и налогового обложения». Исходя из теории трудовой стоимости, он считал, что все налоги неизбежно влияют либо на капитал, либо на доход [21].

В связи с этим он делал вывод, что налоги в целом являются «великим злом». С ростом налогообложения или увеличением правительственных расходов понижается потребление народа, что в конечном счете отражается на производстве. Поэтому задача правительства – поощрять накопление капитала. Оно не должно чрезмерно облагать прибыль, чтобы не уменьшить будущее производство страны.

Классическая буржуазная политическая экономия основывалась на принципе невмешательства государства в хозяйственную жизнь страны.

Бурное развитие производственных отношений в XIX в. привело к росту противоречий между трудом и капиталом. В этот период зазвучали голоса экономистов, призывающие правительства скорректировать свою политику с учетом интересов различных социальных групп.

Английский ученый Джон Стюарт Милль выступил с предложением внести изменения в сферу распределения доходов в целях ослабления социальной напряженности в стране. Для более равномерного распределения богатства им были разработаны новые принципы рациональной налоговой системы. Ему принадлежит идея введения необлагаемого минимума при подоходном обложении, который должен быть равен доходу, необходимому для существования. Он тесно связал налоги с государственными расходами, устанавливая между ними строгую зависимость.

Эти положения развили затем шведские экономисты К.Виксель и Э.Мендаль. Уже в наше время эта теория повлияла на формирование взглядов американского ученого П.Самуэльсона, который утверждал, что рост налогов должен сопровождаться ростом потребности в государственных услугах [21].

В защиту мелкого товарного хозяйства выступил швейцарский экономист Жак Сисмонди, подвергший критике финансовую политику развитых государств. Его выступления особенно были направлены против политики протекционизма (высоких английских таможенных пошлин на импорт зерна), считая, что это приносит вред нации. Не видя положительных моментов в политике протекционизма, создающего однако условия для развития производительных сил, Ж.Сисмонди недооценивал значение нарастающего крупного капитала, играющего все большую роль в экономике страны.

Исследованиями государственных финансов в наибольшей мере занимался А.Вагнер, предложивший свое решение накопления капитала с помощью государства. А.Вагнер считал, что финансы могут быть использованы государством для достижения справедливости распределения доходов и богатства в стране [21].

Экономическая теория английского экономиста ДЖ.Кейнса, возникшая исходя из потребности капиталистического производства в государственном регулировании, оказала огромное влияние на формирование финансовой концеп-

ции и разработку финансовой политики многих государств в течение длительного периода. В основе финансовой концепции Дж. Кейнса лежит идея «эффективного спроса». Сторонники этой теории основывались на те положения, что в промышленно – развитых странах от 15 % до 35 % ВВП посредством бюджета должен быть перераспределен и главную функцию этой теории видели в регулировании всего периода экономического цикла; они считали, что бюджет – способ достижения стабильности в экономике.

Таким образом, Дж. Кейнс разработал принципиально новую теорию финансов, направленную на регулирование экономики в условиях монополизации производства.

До 1970-х гг. в основе финансовой политики большинства промышленно развитых стран лежали исходные положения кейнсианской теории регулирования.

Последователи Дж. Кейнса в 50-60-е годы внесли в его теорию динамичный элемент, что дало возможность создать теорию экономического роста. Важное место в ней заняла финансовая концепция, разработанная экономистами многих стран (США – А.Хансен, С.Харрис; Великобритания – Р.Харрод, А.Илерсик, А.Пикок; Франция – Ф.Перри; Германия – Ф.Неймарк и др.). Они завершили создание фискальной антициклической теории, сущность которой сводилась к изменениям в государственных доходах и расходах в целях сбалансированного экономического развития.

Неокейнсианцы отстаивали идею «дефицитного финансирования», как способ достижения эффективного спроса. Они доказывали необходимость больших государственных затрат, не считаясь с ростом государственного долга. Однако огромные бюджетные дефициты, приобретающие хронический характер, вынудили определенную группу ученых-экономистов, в том числе, и так называемую стокгольмскую школу (Э.Мендаль, Г.Мюрдаль и др.), по-новому решать проблему бюджета. Эта школа предлагала теорию «циклического балансирования бюджета», т.е. приспособления доходов и

расходов к экономическому циклу. Государство должно покрывать дефициты, возникшие в период кризиса, излишками, образовавшимися в периоды подъема экономики. Следуя этим рекомендациям, правительства ряда капиталистических стран создали специальные денежные фонды циклического регулирования. Средства таких фондов пополнялись при подъеме экономики и использовались в период наступления экономического спада производства [15].

Требование неокейнсианцев активнее применять государственный бюджет для регулирования и стимулирования хозяйства нашло отражение в теории «встроенного бюджетного стабилизатора», в основе которой лежали кейнсианские взгляды о «налоговых стабилизаторах». По Кейнсу, «налоговые стабилизаторы» должны действовать автоматически, регулируя циклические колебания, смягчая их и обеспечивая определенную гибкость. Неокейнсианцы дополняют их «управляемыми стабилизаторами», т.е. постоянно изменяющимися налоговыми мероприятиями государства в соответствии с новыми экономическими условиями.

Одновременно с теориями неокейнсианцев в послевоенные годы оживились неоклассические теории, пропагандирующие идеи свободного предпринимательства при ограничении государственного регулирования. Теоретики неоклассической школы (Р.Слоу, Дж.Кенрик в США; А.Роббинс, Дж.Мид в Великобритании), отстаивая основной принцип невмешательства государства в экономику, выступили за сокращение общего объема государственных расходов, одновременно изменив их структуру путем увеличения доли затрат на образование, науку. Особое внимание было уделено «инвестициям в человеческий капитал».

По мере ухудшения условий воспроизводства и усиления инфляционных тенденций возрастает критика кейнсианского и неокейнсианского положений, на которые возлагалась ответственность за экономические трудности. При такой сложной экономической ситуации из неоклассической школы выделилось неоконсервативное направление (в США – Г.Стейн, М.Уэйденаум; В Ве-

ликобритании – Дж.Хау, А.Уолтерс), которое разрабатывает теорию «экономики предложения». Ее финансовая концепция исходит из того, что экономический рост определяется сбережениями и накоплением. Государство через налоговую систему должно создать необходимые условия для формирования сбережений, достаточных для обеспечения инвестиций в стране. На государство и его финансовую систему возлагалась задача стимулировать научно-технический прогресс. Финансам предписывалось обеспечить долгосрочное поощрение экономического роста.

Кейнсианское учение, несмотря на определенное развитие неоклассической школы, продолжает развиваться применительно к новым условиям. В основе теории неокейнсианцев (Н.Калдор, П.Шэкл, в США – Х.Минский, Р.Клауэр и др) по-прежнему идея расширения государственного вмешательства с помощью финансового механизма. Финансовая политика должна стать главной и направляться на ограничение деятельности монополий и сокращение военных расходов. В «политике доходов» они выступают за решение социальных вопросов, проведение социальных реформ. Наилучшим методом обложения считаются налоги на расходы [17].

С начала XX в. основная тенденция в области расходов государственного бюджета – постоянное их увеличение.

Произошли существенные изменения и в структуре налогов – основного дохода государственных бюджетов. Если в XIX в. главными были косвенные налоги, включаемые в цены товаров, то в XX в., особенно во второй половине, резко повысилось значение прямых налогов, и главных из них – подоходного налога с физических лиц и налога на прибыль с корпораций.

В конце XX столетия экономическая наука все больше отдает предпочтение рыночной системе в целом, законам бизнеса, практической деятельности в любой сфере экономики. В то же время материальные потребности безграничны, а ресурсы ограничены, как пишут известные американские ученые К.Р.Макконелл и С.Л.Брю в работе «Экономикс. Принципы, проблема, полити-

ка», поэтому, требуется постоянно регулировать экономические процессы, хотя в разные периоды развития экономики степень такого регулирования различна. Они выступают за фискальную политику, ориентированную на предложение. Фискальная политика оказывает влияние на совокупный спрос, а также через изменение налогов – на предложение. Трансфертные платежи из бюджета и налоговая система, по мнению этих ученых, создадут требуемое равновесие в различных экономических ситуациях [21].

В современной финансовой науке зарубежных стран, несмотря на разногласия и постоянные дискуссии между различными школами, наблюдается процесс конвергенции. Так, взгляды кейнсианской теории проникают в неоклассическую, а неоклассической теории – в кейнсианскую. Все теории согласны, что необходимо исследовать эти инструменты для воздействия на хозяйственную жизнь страны, хотя мера такого воздействия, инструменты и время использования могут не совпадать.

Государственный бюджет современных зарубежных стран выполняет следующие основные функции:

- перераспределение национального дохода;
- государственное регулирование и стимулирование экономики;
- финансовое обеспечение социальной политики;
- контроль за образованием и использованием централизованного фонда денежных средств.

Во второй половине XX в. произошло огосударствление крупной доли национального дохода. Через все звенья финансовой системы ныне перераспределяется до 50-60 % резко возросшего по абсолютной величине национального дохода, а через государственный бюджет – до 40 %. Такое перераспределение осуществляется в пользу монополий и в интересах широких слоев населения.

Используя бюджет, государство вносит глубокие изменения в пропорции, складывающиеся на стадиях производства и первичного распределения национального дохода.

Важное значение принадлежит и социальной функции бюджета. Государственный бюджет стал крупным источником средств для воспроизводства рабочей силы. По мере научно-технического прогресса воспроизводство рабочей силы все в большей степени зависит от расходов на образование, здравоохранение, социальное страхование и обеспечение.

Быстро растущей группой статей государственных расходов являются затраты по вмешательству в экономику. В современных условиях усилилось целенаправленное воздействие государственного бюджета на процесс воспроизводства, развитие производительных сил. Государственные расходы оказывают огромное стимулирующее воздействие на развитие экономики страны.

К расходам по вмешательству в экономику относятся затраты на научно – исследовательские и опытно – конструкторские разработки (НИОКР), на экономическую и социальную инфраструктуру, поддержку сельского хозяйства, государственных отраслей экономики, обеспечение занятости в отдельных отраслях хозяйства и регионах страны, на стимулирование экспорта.

В целях структурной перестройки экономики отдельным отраслям промышленности должна оказываться выборочная помощь в виде государственных субсидий или льготных банковских кредитов с правительственной гарантией.

Значительные ресурсы из государственного бюджета предоставляются сельскому хозяйству. Это одна из наиболее опекаемых и приоритетных отраслей в зарубежных странах. Субсидии сельскому хозяйству выдаются двух видов: на поддержание гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию и на производственные цели – приобретение сельскохозяйственных

машин, минеральных удобрений, постройку складских помещений. Приоритетное значение имеют субсидии на поддержание гарантированных цен.

Активная помощь оказывается также экспортным фирмам, что значительно облегчает их положение в условиях острой конкурентной борьбы на мировых рынках.

Государственное вмешательство в экономику не только стимулирует относительно высокие темпы экономического роста, но и смягчает ее циклические колебания.

Таким образом, использование государством бюджета в качестве одного из рычагов воздействия на экономику опирается на теоретические концепции. На протяжении многих десятилетий в развитых странах господствовала концепция нейтрального бюджета, отвечающая интересам экономики только в том случае, если не требовалось коренного изменения сложившегося под воздействием рынка естественного порядка. Концепция нейтрального бюджета привязывала всю бюджетную политику государства к обеспечению сбалансированности бюджета и предусматривала нейтральное отношение к ходу воспроизводственного процесса. Считалось, что нормальное функционирование финансов и есть эффективное функционирование экономики. Собственно бюджет решал чисто финансовые задачи (изъятие и распределение денежных средств).

Но политика жесткого соизмерения расходов и доходов бюджета имела свои недостатки: а) она ограничивала размах экономических операций, время их проведения (крупномасштабные и долговременные операции); б) снижала эффективность экономических операций, так как налоговые льготы предприятиям часто уравнивались действенными с финансовой точки зрения операциями; в) снижала и без того малую эластичность государственного бюджета, лишала возможности быстро реагировать на изменение экономической обстановки; г) сокращение государственных

расходов в период спада увеличивало вероятность депрессий, а в фазе подъема – вело к «перегреву» экономики.

Кейнсианский рецепт использования государственного бюджета впервые признал, помимо финансовых функций, значимость бюджетных инструментов по стабилизации экономики. В основе его лежит концепция «функциональных финансов», согласно которой формирование и реализация бюджетной политики включает как финансовую, так и экономическую сторону дела, причем последней отдается предпочтение. Главное – сбалансированность экономики. При этом достижение макроэкономической стабильности может сопровождаться как положительным сальдо бюджета, так и возрастанием бюджетного дефицита. И хотя дефицит бюджета рассматривается как негативное явление, но не настолько, чтобы проводить финансовое оздоровление экономики в ущерб экономическому, особенно в фазах кризиса и депрессии.

Согласно концепции «функциональных финансов», решение проблемы дефицита бюджета в долгосрочном периоде невозможно без кардинального решения вопроса экономической стабильности. В этом состоит экономический подход к бюджетной политике государства.

Кейнсианская стратегия бюджетного регулирования, а затем теория экономики предложения превратили концепцию «функциональных финансов» в реализуемые на практике модели экономического регулирования в развитых странах.

Для формирующей свою национальную экономику на рыночных принципах Азербайджанской Республики, разрабатывающей направления своей бюджетной политики и регулирования экономической жизни, адекватных требованиям трансформационной экономики, необходимо учесть положения, сформулированные экономическими концепциями, посвященными этой проблеме.

§1.2 Особенности формирования доходов государственного бюджета и основные принципы его статистического изучения

Бюджет с помощью инструментов бюджетного механизма, можно использовать в качестве орудия государственного регулирования экономики, стимулирования производственных и социальных процессов.

В экономической литературе освещаются два подхода в оценке содержания бюджетного механизма. Одни авторы определяют его как систему методических норм и правил, регламентирующих действия органов системы министерства финансов по составлению и исполнению бюджета. Другие авторы характеризуют бюджетный механизм не только как чисто надстроечный элемент регулирования финансовых отношений, но гораздо шире с точки зрения методологии. В данном случае, бюджетный механизм определяется как специфическая экономическая категория, служащая для постижения сути организационно-экономических форм использования категории более высшего порядка – бюджета. Такая трактовка содержания бюджетного механизма не нашла широкого применения в теоретических разработках о бюджете. На практике эта проблема вовсе не ставилась. Причиной упрощенного понимания бюджетного механизма, т.е. сведение его к совокупности методических норм и правил регламентирования финансовых действий на практике, являлась система директивного сверхцентрализованного управления экономикой. Это приводило в свою очередь к построению бюджетных связей в отрыве от экономических интересов участников воспроизводства, их возможностей и потребностей.

Бюджетный механизм исторически и логически связан с бюджетом; вместе с тем существенное влияние на него оказывают задачи, решаемые обществом на том или ином этапе развития. Меняются задачи – должен изменяться и бюджетный механизм. По мере развития экономики, перевода ее на

рыночные основы хозяйствования должен радикально меняться и бюджетный механизм.

Экономические категории бюджет и бюджетный механизм имеют глубинную сущностную тождественность. Они являются абстракциями реально существующих отношений перераспределения. Различия их в том, что бюджет – категория более высшего порядка, объясняющая саму необходимость (факт) перераспределения стоимости в денежной форме.

Бюджетный механизм – организационно – экономическая категория, свидетельствующая не только о самом факте перераспределения стоимости через разнообразные методы ее отчуждения государством, но и выражающая всю полноту, весь спектр перераспределительных процессов в конкретном пространстве и времени. Бюджетный механизм – экономическая категория, соподчиненная другим экономическим категориям; финансам, бюджету, имеющая более узкую сферу влияния и специфические формы проявления в экономической действительности. Это – специфическая сфера экономических отношений распределения и правовых норм их регламентации.

Использование бюджетного механизма для регулирования экономики осуществляется посредством маневрирования поступающих в распоряжение государства денежных средств. Маневрирование возможно потому, что в бюджете отсутствует принцип закрепления доходов за конкретными видами и направлениями расходов, в связи с чем средства, поступающие в распоряжение государства, обезличиваются и могут быть использованы по любому направлению. Маневрирование бюджетными средствами позволяет целенаправленно влиять на темпы и пропорции развития общественного производства.

Бюджетный механизм является активным инструментом реализации бюджетной политики, которая выражается в системе мероприятий, проводимых государством по линии бюджетных доходов и расходов, а также бюджетного дефицита [14].

В рамках задач, решаемых бюджетной политикой, можно говорить о ее эффективности. Если бюджетная политика решает финансовые проблемы, то показателями ее эффективности являются уровень бюджетного дефицита и государственного долга, отражающие состояние государственных финансов. Если бюджетная политика направлена на решение экономической задачи – макроэкономической сбалансированности, то используются такие показатели, как рост ВВП и совокупность частных инвестиций, уровень безработицы и инфляции. Финансовые показатели дополняют характеристику эффективности бюджетной политики по регулированию бюджетного дефицита и государственного долга.

В области доходов бюджетная политика охватывает следующие направления:

- определение темпов роста доходов;
- соотношение между отдельными видами доходов;
- бюджетно-налоговая политика;
- распределение доходов между звеньями бюджетной системы.

В области расходов бюджетная политика решает следующее:

- определение темпов роста бюджетных расходов в целом и по статьям или мероприятиям;
- установление приоритетов в направлении бюджетных расходов;
- степень обеспечения финансирования отдельных экономических, социальных и других программ;
- распределение расходов между звеньями бюджетной системы.

Важнейшую часть доходов государственного бюджета составляют налоги, которые в основном и создают финансовую базу для выполнения государством его функций и задач.

Государство без налогов существовать не может, так как они главный источник мобилизации доходов в условиях господства частной собственности и рыночных отношений.

Налоговые доходы государства формируются за счет новой стоимости, созданной в процессе производства. Налоги, будучи особой сферой производственных отношений, являются своеобразной экономической категорией с устойчивыми внутренними свойствами, закономерностями развития и отличительными формами проявления. Они выражают реально существующие денежные отношения, проявляющиеся в процессе изъятия части стоимости национального дохода в пользу общегосударственных потребностей. Эти налоговые отношения, как часть финансовых отношений, находятся в постоянном изменении.

Сущность налогов проявляется в их функциях. В современных условиях налоги выполняют две функции: фискальную и регулирующую. Фискальная функция была присуща налогам всегда. Она состоит в возможно большей мобилизации средств в бюджетную систему. Фискальная функция налогов означает, что с их помощью образуются государственные денежные фонды, создающие условия для функционирования государства. Именно эта функция обеспечивает реальную возможность перераспределения части стоимости национального дохода в пользу наименее обеспеченных социальных слоев общества.

Регулирующая функция налогов означает, что налоги как активный участник перераспределительных процессов оказывают существенное влияние на воспроизводство, стимулируя или удерживая его темпы, усиливая или ослабляя накопление капитала, расширяя или уменьшая платежеспособный спрос населения. Эта функция не отделима от фискальной и тесно с ней взаимосвязана. Расширение налогового метода мобилизации национального дохода государством вызывает постоянное соприкосновение налогов с участниками процесса производства, что обеспечивает ему реальные возможности влиять на экономику страны, на все стадии воспроизводства.

Налоги влияют на уровень и структуру совокупного спроса, а через механизм рыночного спроса могут содействовать производству или тормозить его. Размер налогов определяет уровень оплаты труда, поскольку она включает

налоговые платежи. От налогов зависит соотношение между издержками производства и ценой товаров и услуг, являющееся для предпринимателей определяющим в процессе использования или реализации производственных мощностей.

Налоговый механизм представляет собой совокупность организационноправовых норм и методов управления налогообложением. Государство придает налоговому механизму юридическую форму посредством налогового законодательства и регулирует его, воздействуя на экономические процессы.

Эффективность использования налогового механизма зависит от того, как государство учитывает внутреннюю сущность налогов, законы их движения, противоречивость. Разграничение налогов и их функций, с одной стороны, налоговой политики и налогового механизма, с другой, дает возможность понять объективность налогов и субъективную деятельность государства.

Налоговый механизм и налоговая политика определяют роль налогов в обществе, которая тесно связана с деятельностью государства. Они находятся в постоянном движении и зависят от экономической политики государства.

Налоговая политика влияет на процессы накопления капитала, ускорение его концентрации и централизации, платежеспособный спрос населения. Налоги активно используются для сглаживания экономического цикла, т.е. регулирующая функция налогов связана с вмешательством государства через налоги в процессе воспроизводства.

Основными элементами налоговой системы являются виды налогов и принципы их начисления – налоговые ставки и налогооблагаемая база. Налоговая ставка – это определенная доля дохода, подлежащая перечислению в бюджет в виде налога. Налоговые ставки устанавливаются обычно в процентах к сумме дохода. Налоговые ставки определяются законом и закрепляются для каждой категории доходов на длительное время. Величина налоговых ставок

может быть пересмотрена правительством в случае, если размеры налоговых изъятий не соответствуют целям и задачам экономической политики государства. Их изменение может осуществляться в сторону повышения или уменьшения. В целом государство заинтересовано в установлении таких ставок налогообложения, которые обеспечивают и развитие рыночной экономики, и максимальное поступление средств в бюджет [28].

Существуют разные виды установления налоговой ставки: пропорциональное, прогрессивное, регрессивное налогообложение. При пропорциональном налогообложении взимается одна и та же ставка налога независимо от размера дохода. При прогрессивном налогообложении ставка налога повышается при возрастании дохода. Различают простую и сложную прогрессию. Если процент изъятия дохода налогами уменьшается при возрастании дохода, то имеет место регрессивное налогообложение. Косвенные налоги, взимаемые в ценах товаров, всегда регрессивные.

Другой элемент налоговой системы – налогооблагаемая база – общая сумма дохода, подлежащая налогообложению. Величина налогооблагаемой базы может меняться в зависимости от тех вычетов, которые разрешаются законодательством производить из дохода, подлежащего налогообложению.

В общих чертах налоговая система в странах с развитой рыночной экономикой характеризуется прогрессивным характером налогообложения (при этом каждая более высокая ставка налога применима лишь к строго определенной части налогооблагаемой суммы); частыми изменениями ставок налогообложения в зависимости от экономической конъюнктуры в стране; наличием разнообразных налоговых льгот и скидок; определением начальных сумм, не облагаемых налогом. Это делает налоговую систему гибкой, способствует ее дифференцированному использованию.

Построение бюджета основано на соблюдении определенных принципов, которые были выработаны развитыми странами в начале XXв.

1. Принцип единства – сосредоточение в бюджете всех расходов и доходов государства. В государстве должны существовать единая бюджетная система, единообразие финансовых документов и бюджетной классификации.

2. Принцип полноты означает, что по каждой статье бюджета учитываются все затраты и все поступления.

3. Принцип реальности предполагает правдивое отражение доходов и расходов государства.

4. Принцип гласности – это обязательное информирование населения об основных расходах и источниках доходов [8].

В современных условиях в практике развитых стран наблюдается некоторое несоблюдение этих принципов. Так, отход от принципов полноты и единства выразился в появлении помимо государственного бюджета большого числа различных социальных и внебюджетных фондов, самостоятельных в финансовом отношении государственных учреждений (кредитные, социальные, научно-технические и другие фонды). Однако отсутствие обезличенности финансового фонда, которым распоряжаются правительства разных уровней, четкое разграничение источников дохода центрального правительства и местных органов власти – важнейшие особенности современных государственных бюджетов развитых стран.

Принципами построения и функционирования бюджетной системы, отражающие в целом общераспространенные в мировой практике бюджетные системы зарубежных стран, являются:

- единство;
- разграничение доходов и расходов между уровнями бюджетной системы;
- самостоятельность бюджетов;
- полнота отражения доходов и расходов всех звеньев бюджетной системы;
- сбалансированность бюджетов;

- эффективность и экономность использования бюджетных средств;
- общее (совокупное) покрытие расходов бюджетов;
- гласность;
- достоверность бюджета;
- адресность и целевой характер бюджетных средств.

Обобщая содержание принципов построения бюджетной системы, можно сказать, что их реализация должна определяться необходимостью выполнения общегосударственных экономических и социальных программ, а также перераспределением финансовых ресурсов для выравнивания развития регионов.

Бюджетная система выполняет три функции:

1) фискальная функция – означает создание финансовой базы функционирования государства в условиях фактического отсутствия у него собственных доходов (исключая доход от государственной собственности, который составляет, например, в США 6-7% доходов государственного бюджета);

2) функция экономического регулирования – это использование государством налогов (основного источника доходов бюджета) для проведения экономической политики;

3) социальная функция предполагает использование государственного бюджета для перераспределения национального дохода.

Осуществляя эти функции, государство не должно ослаблять рыночные стимулы предпринимательства. Поэтому бюджетная политика государства должна строиться на синтезе рыночного и государственного механизмов регулирования.

Через бюджетную систему осуществляются мероприятия, направленные на выполнение задач дальнейшего совершенствования экономики, взаимное развитие ВВП и государственного бюджета, их распределение и использование.

Распределение и перераспределение ВВП в социальном направлении предполагает финансовое обеспечение социальной программы государства в направлении всемерного повышения жизненного уровня различных слоев населения.

Перераспределение ВВП через бюджет имеет две взаимосвязанные, проистекающие одновременно и непрерывно стадии:

- 1) образование доходов бюджета;
- 2) использование бюджетных средств (расходы бюджета).

Доходы бюджета – часть централизованных финансовых ресурсов государства, необходимых для выполнения его функций. Они выражают экономические отношения, возникающие в процессе формирования фондов денежных средств, и поступают в распоряжение органов власти разного уровня.

Доходы бюджета – понятие более узкое, чем доходы государства, помимо финансовых средств бюджета всех уровней власти они включают ресурсы государственных внебюджетных фондов и всего государственного сектора.

В процессе образования доходов бюджета происходит принудительное изъятие в пользу государства части ВВП, созданного в процессе общественного воспроизводства. На этой основе возникают финансовые взаимоотношения государства с налогоплательщиками.

Доходы бюджета имеют существенные различия по их плательщикам, объектам обложения, методам изъятия, срокам уплаты и др. Но вместе с тем они отличаются единством, так как преследуют одну цель – формирование доходной части бюджетов разных уровней. Им свойственны денежная форма и обезличенность.

Доходы бюджета могут носить налоговый и неналоговый характер. Основным источником налоговых доходов являются вновь созданная стоимость и доходы, полученные в результате ее первичного распределения (прибыль, заработная плата, добавленная стоимость, ссудный процент, рента, дивиденды).

денды и т.д.), а также накопление. Неналоговые доходы бюджетов образуются в результате либо экономической деятельности самого государства, либо перераспределения уже полученных доходов по уровням бюджетной системы [14].

Структура бюджетных доходов подвижна и во многом определяется конкретными экономическими условиями. Например, в странах с высоким уровнем жизни основой налоговых доходов являются доходы с физических лиц, а в странах с низким уровнем жизни – косвенные налоги и налоги с юридических лиц.

Главный материальный источник доходов бюджета – национальный доход. Если для покрытия финансовых нужд его недостаточно, государство привлекает национальное богатство (совокупность материальных благ, созданных трудом предшествовавших и нынешних поколений и вовлеченных в процесс воспроизводства природных ресурсов, которыми располагает общество на определенный момент времени).

Огосударствление национального дохода осуществляется государством разными методами. Основными методами, используемыми органами государственной власти для перераспределения национального дохода и образования бюджетных доходов, являются налоги, государственный кредит и эмиссия денег. Соотношение между ними различно по странам и во времени; определяется экономической ситуацией в стране, степенью остроты экономических, социальных и других противоречий, состоянием финансов и финансовой политикой государства.

В основу построения системы бюджетных доходов положены принципы, позволяющие государству иметь достаточные для его деятельности финансовые ресурсы и одновременно использовать платежи предприятий для регулирования их финансового состояния, совершенствования стоимостных пропорций в экономике, стимулирование роста эффективности производства. К этим принципам относятся:

1. Установление платежей, обеспечивающих регулярную мобилизацию финансовых ресурсов в распоряжении государства в размерах, достаточных для обеспечения запланированных темпов роста экономики.

2. Применение таких видов бюджетных доходов, которые обеспечивают устойчивость финансового положения государства, полноту, стабильность своевременность формирования его централизованного фонда денежных средств.

3. Введение платежей, адекватных реальным условиям общественного производства, отвечающим потребностям динамично развивающейся экономики.

4. Использование платежей предприятий для укрепления хозяйственного расчета, стимулирования эффективности производства, структура бюджетного фонда (территориальные фонды и отраслевые фонды, т.е. фонд зарплаты, социального страхования и др.) зависит от типа и функций государства, уровня социально-экономического развития, разветвленности связей бюджета с народным хозяйством, степени развития хозрасчетных отношений производства и др.

Совокупность собираемых налогов образует налоговую систему, которая должна отвечать следующим принципам и требованиям.

1. регулярность и полнота поступления средств в бюджет;
2. одинаковые (по возможности) для всех плательщиков условия налогообложения;
3. оптимальный состав налоговых льгот;
4. однократность обложения;
5. стабильность, устойчивость налоговой системы и условий взимания;
6. четкое разделение по уровням госуправления.

Основные принципы налоговой системы, которых она должна строго придерживаться, - это справедливость, удобность, экономия, стабильность и гибкость.

Структура и принцип построения налоговой системы соответствуют в основном общераспространенным в мировой практике налоговым системам зарубежных стран. В настоящее время в Азербайджане собирается множество установленных налогов и сборов, которые, хотя и позволяют успешно решать разнообразные задачи, приводят однако к увеличению расходов по их взиманию и создают условия для уклонения от уплаты налогов.

Налоговая система призвана, во-первых, обеспечить более полную и своевременную мобилизацию доходов бюджета, без осуществления которой невозможно проводить социально-экономическую политику государства; во-вторых, создать условия для регулирования производства и потребления в целом и по отдельным сферам хозяйствования, учитывая при этом особенности формирования и перераспределения доходов различных групп населения.

Отечественная налоговая система по общей структуре, принципам построения и перечню обязательных налоговых платежей сегодня в основном соответствует наиболее распространенным в рыночной экономике системам налогообложения. Однако в ней можно отметить и некоторые особенности.

Структура налогов в Азербайджане по сравнению со структурой налогов в развитых странах характеризуется более низкой долей подоходного налога с физических лиц. Такая ситуация не способствует расширению производства и развитию предпринимательской активности. К тому же груз налогового давления на различных плательщиков распределен неравномерно.

Еще одна особенность налоговой системы Азербайджана – чрезмерное преобладание в ней ярко выраженной фискальной направленности. Она проявляется в высоком уровне штрафных санкций, что ведет к укрывательству налогов многими налогоплательщиками. Слабо проявляется социально справедливое перераспределение доходов юридических и особенно физических лиц. Регулирующая функция налогов ограничивается в основном стимулированием инвестиций. Более сложное, но эффективное направление пополнения государственной казны – получение в полном объеме налогов с тех

налогоплательщиков, кто не хочет их платить, нарушая действующие законы. Для этого, прежде всего, необходимо принять меры для выявления так называемой теневой экономики.

Экономическое содержание налоговой реформы должно состоять в том, чтобы распределить налоговое бремя среди налогоплательщиков относительно равномерно, чтобы в налоговом законодательстве Азербайджана начал действовать принцип справедливости налогообложения. Реформа налоговой системы должна быть комплексной, т.е. все предусмотренные в ней механизмы должны запускаться одновременно и в полном объеме. Для этого надо принять два принципиальных политических решения: существенно (примерно на треть) уменьшить налоговую нагрузку, путем снижения налоговых ставок (в первую очередь, для товаропроизводителей) и одновременно с этим обеспечить уплату всех налогов каждым налогоплательщиком в соответствии с законом.

Нынешние приоритеты и направления налоговой политики требуют создания единой и согласованной налоговой системы. Целью совершенствования налоговой системы должно быть построение стабильной налоговой системы в республике, ее развитие при обеспечении доходов государственных и местных бюджетов. Налоговая система должна стать рациональной, обеспечивающей сбалансированность общегосударственных и частных интересов. Она должна содействовать развитию предпринимательства, активизации инвестиционной деятельности, наращиванию национального богатства Азербайджана и благосостояния ее граждан.

§1.3. Классификация доходов и расходов государственного бюджета в условиях рыночной экономики

Одно из значимых направлений статистической деятельности, «обреченных» на кардинальные изменения в период трансформации экономики к рыночным отношениям, является статистика финансов, кредита и денежного

обращения. Принципиально важной составляющей указанного блока макроэкономической статистики становится статистика государственных финансов.

При принятии решений по финансовым вопросам, выявлении закономерностей и тенденций в динамике финансовых ресурсов и их использовании, обусловленных реформированием экономики, необходим комплексный анализ финансовых процессов. Но независимо от широты или узости трактовки статистики финансов, изучение финансовых процессов эффективно в рамках интегрированной системы макроэкономических показателей, ядром которой является СНС [23].

Статистика государственных финансов обобщает данные и подготавливает статистическую информацию, необходимую для анализа и планирования деятельности органов государственного управления и выработки экономической политики. Несмотря на огромную роль международных стандартов в реформировании статистики вообще и статистики государственных финансов в частности, организационно-ведомственная структура и особенности практической деятельности органов государственного управления должны отражаться в отечественной статистике.

Статистика государственных финансов включает в себя, прежде всего, статистику государственного бюджета. Государственный бюджет позволяет государству сосредоточить финансовые ресурсы на решающих участках экономического и социального развития. Основные показатели государственного бюджета строятся исходя из потребностей экономики и в соответствии с задачами, стоящими перед обществом на каждом историческом этапе его развития.

Статистика государственного бюджета изучает процесс планомерного образования и использования бюджетного фонда. Объектом статистического изучения являются все элементы единой бюджетной системы.

Статистические методы позволяют осуществлять контроль за поступлением доходов и расходованием денежных средств государственного бюджета, изучать структуру и динамику бюджетных статей, анализировать в динамике соотношение отдельных статей и показателей доходов и расходов.

Как и все страны мира, Азербайджан вправе строить бюджетные классификации, приспосабливаясь к изменяющимся государственным потребностям и выработанным приоритетам. Однако желательно, чтобы основные принципы построения этих классификаций вписывались в идеологию и структуру международных стандартов.

В настоящее время органы государственной статистики Азербайджанской Республики проводят большую работу по совершенствованию бюджетной классификации и системы показателей государственного бюджета для осуществления международных сопоставлений в области статистики государственных финансов.

Бюджетная классификация – это основной методологический документ, на основе которого должны составляться и исполняться бюджеты. Задачей статистики в области классификации государственных бюджетов являются осуществление группировки основных операций сектора государственного управления и создание аналитической базы для определения потребности этих органов в расходах, кредитах и возможности их удовлетворения за счет имеющихся в наличии финансовых ресурсов без привлечения заемных или накопленных за прошлые периоды средств.

Структуру классификации бюджета Азербайджанской Республики можно представить следующим образом (схема 1.1.).

В современных условиях необходимой основой устойчивости и сбалансированности бюджета являются повышение эффективности общественного производства, рациональная структура бюджетных расходов, применение эффективного бюджетного механизма.

В систему показателей статистики бюджетов входят бюджетные доходы (всего, по видам доходов), расходы (всего, по видам расходов), разница между бюджетными доходами и расходами (профицит или дефицит – всего и по источникам финансирования), государственный долг (всего и по видам). Исходные методологические принципы и система показателей статистики бюджетов в значительной мере определяются бюджетными классификациями.

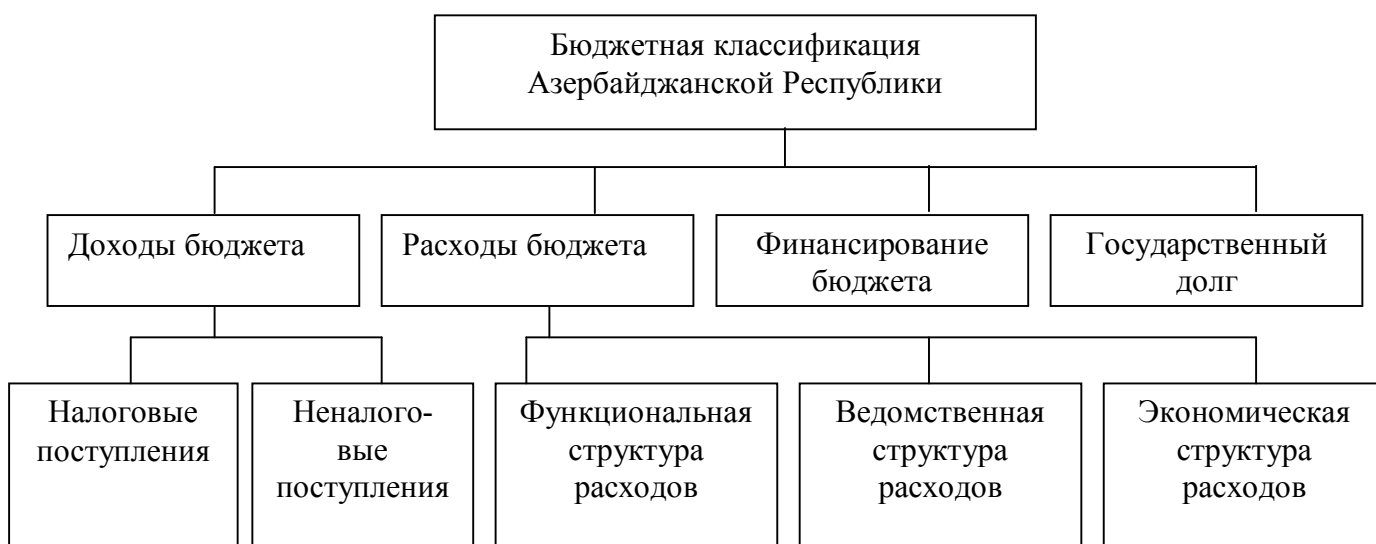


Схема 1.1. Структура бюджетной классификации Азербайджанской Республики

Бюджетная классификация является единой и используется при составлении, утверждении и исполнении консолидированных бюджетов всех уровней. Поэтому при утверждении бюджетных классификаций соответствующих бюджетов должна производиться дальнейшая детализация объектов бюджетных классификаций, исключив при этом нарушение общих принципов построения и единства бюджетной классификации Республики.

К налоговым поступлениям относят обязательные, безвозмездные, невозвратные платежи, взыскиваемые государственными органами с целью удовлетворения государственных потребностей. Сюда же включают также прибыль, переводимая фискальными, экспортными и импортными монополиями, доходы акцизного типа (прибыль от монопольных закупок и

продаж иностранной валюты), штрафы и пени, уплаченные за нарушение налогового законодательства.

Официальные трансферты – это безвозмездные, невозвратные, необязательные поступления. Они выступают в виде субвенций, дарений, репараций, являются нерегулярными, единовременными и добровольными. Источниками официальных трансфертов могут быть отечественные и зарубежные органы государственного управления, а также международные организации. Официальные трансферты выделены в составе доходов в соответствии с рекомендацией Международного Валютного Фонда как операции, сокращающие дефицит бюджета. Выделение их отдельной позицией позволяет осуществить любую перегруппировку доходов государственного бюджета. Официальные трансферты классифицируются по источнику их получения (внутренние и внешние), а также по назначению (текущие и капитальные).

К капитальным доходам относятся доходы от продаж капитальных активов (основных фондов, государственных запасов и резервов, земли), а также капитальные трансферты из негосударственных источников, т.е. поступление безвозмездных, невозвратных, необязательных платежей целевого назначения (на строительство зданий и сооружений для бюджетных организаций и учреждений, например, больниц, на покупку оборудования и т.д.).

Следует отметить, что действующая бюджетная классификация Азербайджана несколько отличалась от принятых международных стандартов. В ней не были выделены полученные официальные трансферты. В неналоговые доходы входили как текущие неналоговые доходы, так и доходы от операций с капиталом (капитальные доходы). Не совсем соответствовало международным стандартам и отнесение к неналоговым доходам платежей за использование природных ресурсов. Однако, введение в последние годы в действующую классификацию доходов государственного бюджета AP некоторых категорий

налоговых и неналоговых доходов говорит о стремлении сблизить отечественную классификацию с международной.

Согласно действующей классификации обобщающими показателями доходов государственного бюджета АР являются показатели общего объема доходов, налоговых доходов, неналоговых доходов (сх.1.2.). Показатель общего объема доходов государственного бюджета отражает общий объем бюджетного фонда, подлежащего распределению по территориальному, отраслевому и целевому назначению. Он включает налоговые доходы и неналоговые поступления.

Показатель неналоговых поступлений включает в себя совокупность невозвратных возмездных и безвозмездных поступлений. К ним относятся: доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности; все поступления по штрафам и санкциям, кроме штрафов за просрочку уплаты налогов; все добровольные, невозвратные текущие поступления из негосударственных источников (дарения, добровольные пожертвования от частного сектора и др.).

В бюджетной классификации Азербайджана в показатель неналоговых поступлений включены капитальные доходы. Как отмечалось выше, это является отступлением от международной классификации доходов государственного бюджета.

Показатель неналоговых поступлений исчисляется как сумма доходов от собственности и предпринимательской деятельности, административных сборов и платежей, доходов от некоммерческих и побочных продаж, поступлений по штрафам и санкциям, отчислений в пенсионный фонд и фонды социального обеспечения государственных служащих, функционирующих в рамках сектора государственного управления, доходов от внешнеэкономической деятельности, прочих неналоговых поступлений, а также доходов от продажи капитала, доходов от реализации государственных

запасов, доходов от продажи земли нематериальных активов, поступлений трансфертов из негосударственных источников.



Схема.1.2. Классификация доходов государственного бюджета и полученных официально трансфертов в международной статистике государственных финансов

Расходы государственного бюджета включают все невозвратные платежи (возмездные или безвозмездные) вне зависимости от целей их дальнейшего использования (текущих или капитальных). В состав расходов входят трансфертные платежи другим органам государственного управления.

Чистое кредитование в статистике государственных финансов объединяется с расходами и выступает как фактор, определяющий размер бюджетного дефицита (схема 1.3.). Показатель чистого кредитования (кредитование минус погашение) включает как операции органов государственного управления, осуществляемые в целях проведения государственной политики, так и финансовые требования к другим секторам экономики (предоставление ссуд и приобретение акций за вычетом сумм выплаченных кредитов, выручки от продажи акций либо возврата собственного капитала). При осуществлении операции кредитования между различными структурами и уровнями государственного управления одна из сторон, участвующих в операции (кредитор), показывает кредитование, а другая (заемщик) – заимствование с целью финансирования дефицита.

В качестве главных в функциональной классификации государственного бюджета выделены разделы, обеспечивающие оборону страны, государственное управление, правоохранительную и международную деятельность, сельское хозяйство, рыболовство, энергетику, транспорт и связь, содействие структурной перестройке промышленности, конверсию военного производства, развитие рыночной инфраструктуры, местное и региональное развитие, ликвидацию последствий стихийных бедствий.

Впервые новая бюджетная классификация включает группировку расходов бюджета по экономическому признаку. Основа данной группировки – сведение расходов в единые экономические категории, отражающие разграничение средств, направляемых на текущие и капитальные расходы. Расходы могут быть возмездными, т.е. заплаченными в обмен на что-то (например, приобретение товаров и услуг) и безвозмездными.



Схема 1.3. Экономическая классификация: расходы и кредитование минус погашение

Текущие расходы – это возмездные и безвозмездные платежи, не связанные с приобретением и созданием капитальных активов, увеличением финансового капитала, компенсацией потерь, вызванных разрушением капитальных активов для получателей этих платежей.

Капитальные расходы включают возмездные платежи, используемые на приобретение капитальных активов, стратегических и чрезвычайных запасов, товаров, земли, нематериальных активов, а также безвозмездные платежи, используемые получателями с целью приобретения капитальных активов, компенсации убытков из-за разрушения или повреждения основного капитала.

Показатель «Кредитование минус погашение» (или чистое кредитование) впервые в отечественной статистике объединяется с расходами и рассматривается как фактор, определяющий размер бюджетного дефицита. Показатель чистого кредитования включает операции органов государственного управления, осуществляемые в целях государственной политики, а также предоставление ссуд и приобретение акций за вычетом сумм выплаченных кредитов, выручки от продажи акций либо возврата собственного капитала.

Высокая степень детализации расходов в осуществляемых группировках позволяет установить на уровне видов расходов целевых статей бюджетов отдельных министерств и ведомств их связь с конкретным подразделом функциональной группировки либо отнести данный вид расходов к одной из экономических статей.

Экономическая функциональная структура расходов является единой для всех нижестоящих бюджетов. Однако ведомственная структура нижестоящих бюджетов будет различна в силу того, что у каждого уровня власти свои органы и целевые направления деятельности [25].

Блок бюджетной классификации «Финансирование бюджета» отражает привлечение Правительством заемных средств для финансирования расходов бюджета. Общий объем финансирования равен величине дефицита или профицита с противоположным знаком. Финансирование дефицита государственного бюджета включает изменение объема финансов обязательных органов государственного управления (заимствование минус погашение) и изменение остатков ликвидных финансовых средств органов государственного управления. Заимствование согласно международным стандартам статистики государственных финансов не относится к доходам государственного бюджета, а рассматривается как источник финансирования дефицита. Дефицит можно определить также, как сумму доходов и полученных официально трансфертов за вычетом сумм расходов и кредитования минус погашение.

Результатом финансирования расходов бюджета являются изменение обязательств по кредитам и изменение суммы долга. По источникам финансирования оно бывает внешним и внутренним. Формами финансирования государственного бюджета являются выпуск и размещение государственных казначейских обязательств, займы у банков и международных финансовых организаций, займы, полученные от других уровней власти или от государственных внебюджетных фондов, займы от иностранных правительств.

Изменение остатков средств на счетах бюджета и изменение запасов золото-валютных резервов правительства, управление которыми осуществляет Минфин АР, являются специфическими формами финансирования.

Общий объем финансирования складывается из суммы показателей внутреннего и внешнего финансирования. Показатель внутреннего финансирования включает займы ЦБ АР, займы других банков, займы государственных внебюджетных фондов, займы других уровней власти, выпуск и размещение государственных и казначейских обязательств и других государственных ценных бумаг, изменение остатков средств на счетах бюджета, изменение золото-валютных резервов. Внешнее финансирование складывается за счет займов международных финансовых организаций, правительств иностранных государств, иностранных банков и фирм. В случае превышения доходов бюджета над его расходами (профицита бюджета) имеет место отрицательная сумма финансирования, что находит свое выражение в приросте остатков средств на счетах бюджета и в приросте золото-валютных резервов и уменьшении государственного долга.

Классификация финансирования государственного бюджета отражает источники получения финансовых средств, необходимых для покрытия дефицита сектора государственного управления, а также использование средств, возникших в результате превышения доходов над расходами (схема 1.4.).

Международная статистическая практика государственных финансов операции финансирования государственного бюджета классифицирует по типу долгового обязательства, что позволяет получить информацию о способах финансирования дефицита государственного бюджета либо распределения образовавшихся финансовых ресурсов при превышении доходов над расходами. В этом случае во внутреннем и внешнем финансировании, составляющих общее финансирование, выделяются следующие позиции: долгосрочные облигации (свыше года); краткосрочные облигации и векселя (до года); долгосрочные ссуды, не отнесенные к другим категориям; краткосрочные ссуды и авансы, не отнесенные к другим категориям; прочие обязательства; изменения в объемах наличных денежных средств, депозитов и ценных бумаг, предназначенных для управления ликвидностью.



Схема 1.4. Классификация операций финансирования по типу кредитора в статистике государственных финансов

Совокупность дефицитов бюджетов за определенный период времени – это государственный долг. Статистика изучает масштабы и структуру государственного (муниципального) долга, соотношение форм

государственных (муниципальных) долговых обязательств. Задачи статистики государственного долга состоят в определении его размеров и масштабов (по отношению к ВВП), характеристике структуры и динамики государственного долга, разных форм государственных долговых обязательств.

Классификация государственного долга по типу держателей долговых обязательств представлена в схеме 1.5.



Схема 1.5. Классификация государственного долга по типу держателей долговых обязательств

При принятии решений по финансовым вопросам, выявлении закономерностей и тенденций в динамике финансовых ресурсов и их использовании, обусловленных реформированием экономики, необходим комплексный анализ финансовых процессов не только на каждом из указанных уровней экономики, но и пропорций в распределении финансовых ресурсов между госбюджетом (без или с включением внебюджетных фондов) и средствами хозяйствующих субъектов, а также финансовых ресурсов домашних хозяйств, роли и значения главных источников образования и

направления использования финансовых ресурсов. Это позволяет оценить эффективность различных каналов мобилизации ресурсов, целесообразность и обоснованность направлений их распределения и, в конечном итоге, внести вклад в оптимальное функционирование механизма государственного макроэкономического регулирования.

ГЛАВА 2

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Система статистических показателей государственного бюджета в современных условиях

Современная отечественная статистика государственных финансов слабо скоординирована с СНС, смежными разделами макроэкономической статистики. Можно говорить о проблемах концептуально-методологического и информационного характера.

За последние годы получила значительное развитие информационная база бюджетной статистики - основы статистики государственных финансов. Все чаще регистрация операций с активами или с расходами увязывается с источниками их финансирования.

В работе по дальнейшему внедрению в азербайджанскую статистику международных стандартов следует иметь в виду, что в настоящее время под эгидой Международного Валютного Фонда завершается работа по новому международному стандарту, обеспечивающему более полную гармонизацию и согласование статистики государственных финансов с Системой Национальных Счетов [23].

Временной анализ показателей государственного бюджета предполагает построение динамических рядов. При этом принципиальным моментом является обеспечение сопоставимости уровней бюджетных показателей, отражаемых в рядах динамики, поскольку бюджетная классификация, применяемая для группировки доходов и расходов государственного бюджета, с течением времени претерпевает более или менее существенные изменения. Сопоставимость уровней может быть достигнута путем перегруппировки доходов и расходов государственного бюджета за предшествующие годы согласно действующей в данный момент классификации (т.е. той, на основе

которой осуществлена группировка данных за последний год, включенных в рассматриваемых ряд динамики). Кроме того, причиной несопоставимости уровней рядов динамики бюджетных показателей в последнее время являются также меняющиеся в результате инфляции масштабы цен. Преодолеть подобную несопоставимость данных можно либо путем замены абсолютных показателей государственного бюджета относительными, либо путем пересчета показателей с учетом индекса инфляции.

В современных условиях, используя методы корреляции - регрессии, необходимо оценивать влияние и характер связи между этими важными макроэкономическими показателями. К числу факторов, существенно влияющих на изменение объема налоговых доходов государственного бюджета, относится изменение налоговых ставок и величины налоговой базы. В практике статистики на основе факторного анализа влияние этих двух факторов оценены как в абсолютном, так и в относительном выражениях.

Таким образом, абсолютное изменение объема налоговых отчислений по одному виду налога в отчетном периоде по сравнению с базисным за счет двух факторов (изменения объема налоговой базы и изменения налоговой ставки) может быть определено по формуле:

$$\Delta \text{НО} = \text{НО}_1 - \text{НО}_0 = \Delta \text{НО}_{\text{нс}} + \Delta \text{НО}_{\text{нб}} \quad (2.1.)$$

где:

$\Delta \text{НО}$ – абсолютное изменение объема налоговых отчислений в отчетном периоде по сравнению с базисным;

НО_0 и НО_1 – объем налоговых отчислений в базисном и отчетном периодах;

Абсолютное изменение объема налоговых отчислений в отчетном периоде по сравнению с базисным:

$\Delta \text{НО}_{\text{нс}}$ – за счет изменения налоговой ставки; $\Delta \text{НО}_{\text{нб}}$ – за счет изменения налоговой базы.

- за счет изменения величины налоговой ставки исчисляется по формуле:

$$\Delta \text{НО}_{\text{НС}} = (\text{НС}_1 - \text{НС}_0) * \text{НБ}_1. \quad (2.2.)$$

- за счет изменения величины объема налоговой базы:

$$\Delta \text{НО}_{\text{НБ}} = (\text{НБ}_1 - \text{НБ}_0) * \text{НС}_0, \quad (2.3.)$$

где:

$\text{НБ}_{0,1}$ – объем налоговой базы в базисном и отчетном периодах;

$\text{НС}_{0,1}$ – величина налоговой ставки в базисном и отчетном периодах.

Доля дополнительных отчислений в бюджет определяется по формулам:

а) за счет изменения налоговой ставки,

$$d_{\Delta \text{НО}_{\text{НС}}} = \frac{\Delta \text{НО}_{\text{НС}}}{\Delta \text{НО}} * 100 \quad (2.4.)$$

б) за счет изменения объема налоговой базы.

$$d_{\Delta \text{НО}_{\text{НБ}}} = \frac{\Delta \text{НО}_{\text{НБ}}}{\Delta \text{НО}} * 100 \quad (2.5.)$$

Новой аналитической задачей статистики государственного бюджета являются изучение источников бюджетного финансирования и определение роли каждого источника в покрытии дефицита государственного бюджета.

Наличие данных об источниках покрытия дефицита государственного бюджета за ряд лет позволит проследить изменение роли отдельных источников бюджетного финансирования [25].

Итог финансовой деятельности государства выражается в соотношении доходной и расходной частей бюджета. В настоящее время даже бюджеты стран с развитой рыночной экономикой являются дефицитными. Принято считать, что если уровень бюджетного дефицита (его соотношение к ВВП) не превышает 3 %, то бюджет нормален. В таком случае важным фактором оказывается наличие источников покрытия дефицита. Довольно часто основным источником покрытия становится эмиссия денежных средств; косвенным источником служит заимствование денежных средств.

О масштабах перераспределительных процессов, происходящих при участии государства, свидетельствует отношение доходной части государственного бюджета к ВВП. Поскольку бюджетные отношения имеют как вертикальный, так и горизонтальный характер (межотраслевой и межтерриториальный), то они характеризуются многообразием и наличием определенных взаимосвязей между бюджетами разных уровней.

Статистические данные, отражающие структуру государственного бюджета, выполняют и контрольную функцию. С помощью последней определяется размер количественных поступлений в доходную часть от институциональных единиц, относящихся к разным секторам экономики и имеющих разные формы собственности.

Анализ исполнения государственного бюджета осуществляется путем исчисления ряда относительных величин выполнения плана по доходам и расходам в целом, а также в разрезе их видов и направлений целевого использования. С помощью социально-статистического анализа изменяют степень влияния факторов, обусловивших отклонения от плана. Например, как выше было указано, исходными для определения размера налоговых доходов могут быть два фактора: изменение налоговой базы и изменение налоговой ставки.

Для характеристики изменения доходов госбюджета применяются многофакторные индексные модели, в которых используются различные макроэкономические показатели.

Исходным показателем при построении этих моделей является, как правило, показатель валового выпуска продуктов и услуг, от размера которого при прочих равных условиях зависит объем валового внутреннего продукта и национального дохода и в конечном счете сумма доходов государственного бюджета:

$$\text{ДГБ} = \frac{\text{ДГБ}}{\text{ВНРД}} \times \frac{\text{ВНРД}}{\text{ВНД}} \times \frac{\text{ВНД}}{\text{ВВП}} \times \frac{\text{ВВП}}{\text{ВВ}} \times \text{ВВ} = d_{\text{ДГБ}} \times d_{\text{ВНРД}} \times K_{\text{ВНД}} \times d_{\text{ВВП}} \times \text{ВВ}, \quad (2.6.)$$

где ДГБ – доходы государственного бюджета;

$d_{дгб}$ - доля доходов государственного бюджета в валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД);

$d_{внрд}$ - доля валового национального располагаемого дохода в валовом национальном доходе (ВНД);

$K_{внд}$ - коэффициент соотношения валового национального дохода и валового внутреннего продукта (ВВП);

$d_{ввп}$ - доля валового внутреннего продукта в валовом выпуске (ВВ) продуктов и услуг.

Показатели правой части модели находятся в прямой связи с результативным показателем – доходами государственного бюджета, что подчиняется экономической логике. Первый показатель отражает величину доли доходов государственного бюджета в располагаемом НД; второй показатель характеризует долю валового располагаемого дохода в НД, т.е. это часть ВНД, которая используется для конечного потребления и сбережения; третий показатель характеризует влияние фактора внешнеэкономической деятельности, или чистых факторных доходов за границей, так как ВНД отличается от ВВП на сальдо доходов, полученных резидентами от нерезидентов и переданных резидентами нерезидентам; четвертый показатель позволяет оценить влияние изменения доли добавленной стоимости, или материалоемкости ВВ продуктов и услуг; пятый показатель характеризует стоимость ВВ продуктов и услуг [22].

Для оценки влияния каждого фактора на изменение суммы доходов государственного бюджета используется последовательно цепной индексный метод.

Абсолютный прирост результативного показателя за счет влияния всех факторов модели равен алгебраической сумме частных приростов.

Расчет и сравнение среднего процента ставки по плану и фактически сложившейся позволяет оценить влияние на изучаемый показатель доли

доходов с более высоким уровнем налогообложения. Средняя процентная ставка ($\bar{i}$) рассчитывается по формуле:

$$\bar{i} = \frac{\sum iV}{\sum V}, \quad (2.7.)$$

где i – процентная ставка по налогу; V – размер облагаемого совокупного дохода (налогоблагаемая база).

Таким образом, при реформировании статистики государственных финансов целесообразно не только разработать ее концептуальную основу, откорректировать в соответствии с новым международным стандартом бюджетные классификации и основные категории и показатели статистики государственных финансов, но и реорганизовать информационную базу статистики государственных финансов. С переходом к рыночной экономике одним из важных направлений, осуществляемых в стране реформ, является совершенствование и приспособление международным стандартам статистической службы, в частности, статистики государственных финансов. Это требует определения направлений статистического анализа, позволяющего выявить важные тенденции, происходящие в секторе государственных финансов.

Анализ обобщающих экономических показателей в их взаимосвязи и динамике позволяет оценить правильность проводимой экономической политики и принять своевременные меры для корректировки экономической деятельности и внешнеэкономических связей.

Статистический анализ данных государственного бюджета предполагает исчисление цепных и базисных индексов (относительных величин динамики), позволяющих сделать вывод об интенсивности изменения показателей во времени. Кроме того, исчисляются темпы прироста показателей. В отдельных случаях возникает необходимость установить тенденцию изменения отдельных показателей государственного бюджета во времени. В этом случае прибегают к аналитическому выравниванию ряда динамики бюджетных показателей.

Выявление зависимостей между темпами экономического роста и такими показателями, как отношение величины дефицита государственного бюджета к величине ВВП, не позволяет однозначно утверждать, что существует четко выявленная прямая или обратная связь. Например, величина расходов на государственное управление достаточно инерционна. В период экономического спада может заметно увеличиться доля расходов на содержание государственного аппарата в общем объеме ВВП. Но это не означает, что сами масштабы государственных расходов привели к экономическому спаду. В то же время величина административных расходов может быть слишком велика для нестабильной экономики государства.

Статистический анализ реальности и эффективности государственного бюджета предусматривает изучение структуры его доходной и расходной частей и взаимосвязи этих позиций с факторами, характеризующими макроэкономическую ситуацию в стране. Здесь используются такие экономико-статистические методы, как анализ параллельных динамических рядов, корреляционно-регрессионный анализ, построение многофакторных индексных моделей.

Таким образом, применяя статистические методы на современном этапе перехода к рыночной экономике, необходимо исследование бюджетных процессов как на базе обобщенных, аналитико - статистических показателей, так и системы национальных счетов,. Практика показывает, что только лишь в этом случае можно добиться осуществления обоснованной бюджетно-налоговой политики.

2.2. Статистическая оценка объема, структуры и динамики доходов государственного бюджета

Государственный бюджет обеспечивает для органов государственного управления важности выполнения ими своих функций, включая воздействие на функционирование рынков товаров и услуг, финансовых рынков и распределение доходов в секторах экономики. Бюджет является инструментом

мобилизации средств всех секторов экономики для проведения государственной внутренней и внешней политики. С помощью бюджета осуществляется межсекторальное, межотраслевое и межтерриториальное перераспределение ВВП, государственное регулирование и стимулирование экономики, финансирование социальной политики с учетом долгосрочных интересов страны. Таким образом, в бюджете отражаются финансовые взаимоотношения государства с плательщиками налоговых и неналоговых средств в бюджет и получателями бюджетных средств, т.е. взаимоотношения государства с населением и хозяйствующими субъектами в процессе формирования и расходования бюджетных средств.

Благоприятное воздействие бюджета на экономику предполагает формирование эффективного механизма образования доходов и расходования бюджетных ресурсов в отношении экономики в целом на основе рационального налогообложения населения и предприятий, объема и структуры государственных расходов, обеспечивающих условия для экономического роста, надежного контроля за сменой стадий экономических циклов, стабильности производства и повышения материального уровня и условий жизни населения.

Состояние финансов любой страны в первую очередь зависит от состояния его доходной базы. Уменьшение суммы поступлений доходов в том или ином периоде может быть результатом как автоматических, так и дискреционных изменений. К числу первых относится снижение суммы поступлений, вызванное падением налоговой базы. Дискреционное снижение поступлений является результатом изменений в налоговой системе, таких как пересмотр налоговых ставок, изменение нормативов отчислений от государственных налогов, отмена налогов, изменение охвата уже существующего налога или ухудшение системы сбора налогов. Для того, чтобы проанализировать изменение суммы налоговых поступлений, необходимо иметь возможность отделить автоматические изменения от дискреционных [28].

Различие между автоматическими и дискреционными изменениями привело к появлению двух различных понятий, служащих для обобщения реакции величины налоговых поступлений на изменения в экономике страны. Коэффициент динамики налоговой системы определяется как отношение процентного изменения фактической суммы налоговых поступлений за тот или иной период к процентному изменению ВВП. Значение коэффициента динамики, превышающее единицу, означает, что процентное изменение сумм налоговых поступлений больше, чем процентное изменение ВВП, а если значение этого коэффициента меньше единицы, то процентное изменение сумм поступлений, соответственно, меньше процентного изменения ВВП.

Для вычленения автоматических изменений сумм налоговых поступлений введено понятие эластичности, показывающее, на сколько процентов изменяются налоговые поступления при изменении на один процент стоимости ВВП, при предположении, что в течение всего рассматриваемого периода действовала налоговая система, существовавшая в тот или иной конкретный момент времени этого периода. Понятие эластичности близко понятию коэффициента динамики налоговой системы, но с тем важным отличием, что величина эластичности отражает только автоматическое изменение сумм налоговых поступлений. Так, например, если эластичность равна единице, то при сохранении данной налоговой системы налоговые поступления будут расти теми же темпами (в процентном выражении), что и ВВП.

Основными факторами, влияющими на доходы бюджета страны, являются:

- состояние экономики страны;
- доля ВВП, изымаемого государством с помощью налоговой системы;
- распределение налоговых платежей между бюджетами центра и регионов.

Доходные операции обеспечивают основу для удовлетворения потребностей в расходах и предоставления государственных кредитов за счет имеющихся ресурсов без привлечения заемных средств или средств,

накопленных за предыдущие периоды. Доходы являются невозвратными поступлениями в бюджет независимо от того, относятся ли они к возмездным или безвозмездным.

Доходная часть бюджета формируется в основном за счет законодательно установленных налоговых и неналоговых платежей. Это обеспечивает стабильность поступлений, единые устойчивые условия для субъектов хозяйствования и возможности для проектирования поступлений в бюджет и развития хозяйственной деятельности. Увеличение доходов может быть получено за счет установления новых источников поступлений или расширения действующей базы доходов.

Величина взимаемых налогов и социальных выплат зависит от уровня доходов. В периоды роста ВВП размеры взимаемых налогов, ставки которых в значительной мере пропорциональны получаемым доходам, возрастают, а доля социальных выплат, в составе которых значительную долю составляют пособия по безработице, сокращаются. С ростом доходов увеличивается величина чистых налогов, а рост располагаемого дохода и соответственно, потребительского спроса отстает от роста ВВП. В периоды экономического спада чистые налоги уменьшаются, что способствует увеличению совокупного спроса. В случае необходимости можно прибегнуть к увеличению налогообложения.

Количественное выражение взаимосвязи между налогами и бюджетом во многом зависит от величины мультипликатора, отражающего влияние прироста доходов на объем потребительского спроса. Величина мультипликатора показывает воздействие прироста совокупного спроса (например, в связи с увеличением правительственных расходов) на равновесный уровень доходов.

Доходы и расходы государственного бюджета, в принципе, могут быть сбалансированы. Однако в реальной жизни этого, как правило, не бывает и имеет место дефицит или профицит. Их размер и отношение к ВВП являются

основными итоговыми финансовыми показателями сектора государственного управления [100].

Одним из существенных отличий государства в экономике рыночного типа от государства в рамках административно-управляемой системы является реальный объем государственного вмешательства в экономику, выражающийся, в частности, в объеме и специфических механизмах перераспределения валового внутреннего продукта через бюджетную систему. Основными компонентами этой системы являются налоговая система, действующая модель бюджетного федерализма, система государственных расходов и специфический механизм формирования и использования государственных внебюджетных фондов.

В настоящее время действующая модель налоговой системы Азербайджана в качестве опорного элемента использует компоненты ВВП, доля которых либо имеет тенденцию к сокращению, либо относительно постоянна с незначительной тенденцией к росту. Наиболее же динамично развивающийся элемент ВВП – чистый смешанный доход – наиболее слабо задействован в рамках действующей налоговой системы [5].

Процессом финансирования дефицита бюджета можно управлять с помощью выбора тех или иных источников финансирования, маневрирования условиями (объемом, сроками обращения, доходностью и т.п.) выпуска государственных ценных бумаг, соотношения внутренних и внешних займов, создания благоприятных условий для сохранения внутренних и внешних займов, создания благоприятных условий для сохранения внутренних сбережений населения, индексации ценных бумаг и вкладов, ограничения расходов по обслуживанию государственного долга и т.д.

Эффективное управление бюджетным дефицитом предполагает, что увеличение государственных расходов должно направляться прежде всего на содействие расширению производства и увеличению занятости населения. Бюджетные ассигнования и кредиты должны выделяться под реальные

программы по мере достижения эффекта и при достаточных гарантиях возврата средств. Поэтому операции финансирования должны быть согласованы с общей экономической и финансовой политикой государства.

Ограниченный бюджетный дефицит может способствовать экономическому росту. Управление бюджетным дефицитом заключается в том, чтобы суметь направить его действие в русло повышения совокупного спроса и оживления производства. В случае, если начинает преобладать инфляционная составляющая, возникает необходимость корректировки финансовой политики. Пределы допустимого дефицита зависят от экономической ситуации.

В условиях стабильно развивающейся экономики считается допустимым бюджетный дефицит в пределах 2-3% ВВП и 10% расходов бюджета. При существенном спаде производства и недостатке денежной массы в обращении масштабы дефицита, очевидно, могут быть увеличены с учетом источников его покрытия и направлений расходования средств.

Государственные расходы оказывают прямое непосредственное воздействие на совокупный спрос, налогообложение – косвенное, так как изменение налогообложения ведет к изменению располагаемых доходов, и их распределение на потребление и сбережение лишь в части изменения потребления влияет на совокупный спрос. Таким образом, изменение государственных расходов влияет на совокупный спрос в большей мере, чем такое же изменение налогов [11].

Если уровень доходов возрастает, может наблюдаться превышение доходов над расходами. Иначе говоря, при данном уровне расходов и сложившемся уровне налогообложения размер дефицита бюджета зависит от уровня доходов, связанного с выпуском продукции. Чем больше выпуск продукции и доходы, тем больше профицит бюджета, или меньше его дефицит.

Анализ взаимосвязей государственного бюджета и уровня доходов в экономике показывает, что в условиях высокого экономического роста

бюджетный дефицит уменьшается, а при спадах – увеличивается. Означает ли изменение дефицита бюджета достижение целей бюджетной политики, направленной на увеличение или сокращение совокупного спроса? Иначе говоря, свидетельствует ли увеличение или сокращение бюджетного дефицита о том, что правительство, пытаясь стимулировать спрос, успешно использует финансовые меры для увеличения спроса, и наоборот? Ответ на эти вопросы отрицательный, поскольку на дефицит бюджета влияют также другие факторы, не зависящие от фискальной политики, к примеру, это изменение равновесного уровня доходов, в частности, при падении инвестиционного спроса или изменении чистого экспорта при неизменности самой фискальной политики.

Для оценки обоснованности фискальной политики необходимо исходить из альтернативной концепции бюджета, которая отражала бы только изменение фискальной политики. Основой такого подхода является оценка бюджета, исходя из условия полной занятости. Такой подход позволяет изолировать эффект, оказываемый на бюджет фискальной политикой и ее изменениями, от воздействия других факторов, например от изменения доходов.

Рост дефицита бюджета полной занятости или сокращение избытка ведет к увеличению совокупного спроса и росту выпуска продукции, и, наоборот, уменьшение дефицита или прирост профицита создает обратную тенденцию.

С учетом изложенного является очевидным, что сбалансированный бюджет в условиях экономического спада снижения доходов и безработицы ведет к автоматическому снижению налоговых поступлений в бюджет и росту его дефицита. Чтобы сбалансировать бюджет, нужно увеличить налоги, сократить расходы, или сделать и то, и другое. Однако, попытки устранить вызванный спадом дефицит этими способами только усугубит ситуацию. Любая из этих мер ведет к дальнейшему сокращению совокупного спроса, падению производства.

Все отмеченное более широко показывает место и роль бюджетной стратегии между основными средствами экономической политики. Согласно

общепринятым положениям, самые важные направления бюджетной политики - это сбор бюджетных доходов, выполнение бюджетных обязательств, управление государственным долгом и бюджетным дефицитом. Состояние государственных финансов довольно сильно влияет на реальную экономику, поэтому динамика основных макроэкономических показателей может выступить как одно из положений успешности (или наоборот) осуществляемой политики.

Основываясь на этих положениях, эффективность бюджетной политики характеризуется следующим:

- уровнем сбора бюджетных доходов, и в частности, налогов;
- уровнем выполнения бюджетных обязательств;
- количеством бюджетного дефицита и темпом роста государственного долга;
- объемом финансовых запасов, направленных на службу государственного бюджета.
- числом валютных запасов, используемых для финансирования бюджетного дефицита;
- динамикой ВВП;
- уровнем безработицы;
- уровнем выполнения законодательных и равносильных ему актов о бюджете и пр.

Осуществляемые в стране коренные социально-экономические реформы привели к количественным и качественным изменениям также и в государственном бюджете. Следует отметить что, если доходная часть бюджета для экономики страны, общества является базой финансово-денежных средств, то расходная часть бюджета – средство для удовлетворения общегосударственных потребностей. Проанализируем общую тенденцию динамики доходов государственного бюджета АР за 2005-2014 гг., используя данные таблицы 2.1.

По данным таблицы, за 2005-2014 гг. в доходах государственного бюджета АР наблюдается тенденция роста [1, 29]. Так, по сравнению с 2005-м годом в 2014-м годом доходы бюджета возросли в абсолютном выражении на 16345,4 млн. манат (приблизительно в 8,9 раз). Рост доходов государственного бюджета за 2005-2014 гг. в среднем за год дошел до 40%. Увеличение наблюдалось и в отдельных статьях доходов бюджета. За этот период НДС, налог с прибыли, подоходный налог, пошлины и неналоговые платежи ускоренно возросли и достигли высокого удельного веса. По сравнению с 2005 годом в 2014 году НДС возрос на 2519,7млн. ман. (примерно в 5,2 раза), по сравнению с 2010 годом на 1037,1 млн. ман. (примерно в 1,5 раза).

Таблица 2.1.

Динамика доходов государственного бюджета АР за 2005-2014гг.
(млн. манат)

Доходы	2005	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7
Всего, в том числе	2055,2	11403,0	15700,7	17281,5	19496,3	18400,6
Подоходный налог физических лиц	317,4	590,2	715,7	813,0	859,7	980,3
Налог на прибыль юридических лиц	355,4	1429,9	2134,0	2252,0	2374,8	2302,7
Земельный налог	15,3	35,3	35,3	30,6	33,1	35,4
Налог с имущества	40,4	101,8	103,9	105,1	125,1	141,3
НДС	599,9	2082,5	2222,7	2366,9	2710,0	3119,6
Акцизы	141,0	514,9	480,2	531,5	593,3	797,3
Промысловый налог	53,5	130,1	129,8	125,8	121,5	116,2
Налог с внешнеэко- номической деятельности	205,2	291,8	433,1	592,5	675,2	684,7
Другие налоги	28,1	90,3	140,6	157,6	161,5	192,7
Прочие поступления	299,0	6136,2	9305,4	10306,5	11842,1	10030,4

Статья «акцизы» доходов государственного бюджета в 2010 году по сравнению с 2005 годом возросли примерно в 3,7 раза, а по сравнению с 2005 годом в 2014 году - примерно в 5,7 раза.

За этот период в поступающих бюджет налогах на прибыль также наблюдалось увеличение: по сравнению с 2005 годом в 2010 г. налог на прибыль увеличился в 4 раза, т.е. на 1074,5 млн. манат, а в 2014 году - увеличился в 6,5 раз.

Подходный налог является также одним из основных составляющих доходов государственного бюджета: по сравнению с 2005 годом в 2014 году подходный налог возрос в 3 раза, в 2010 году рост составлял примерно в 1,9 раза. Удельный вес подходного налога в составе доходов бюджета в 2014 году составил 5,3%. Для этой статьи доходов государственного бюджета за 1995-2006 гг. характерен рост в среднем за год примерно в 25%.

С 1995 года осуществляемые в стране широкомасштабные экономические реформы способствовали всесторонней интеграции экономики Азербайджана в мировое хозяйство. А это привело к увеличению в государственном бюджете удельного веса налогов, поступивших от внешнеэкономической деятельности. По отношению к 2005 году налоги, поступившие от внешнеэкономической деятельности в 2014 году увеличились примерно в 3,3 раза.

Таким образом, анализ показывает, что коренные изменения, проводимые в экономике страны, формирование новой рыночной структуры увеличили налоговый потенциал страны, что привело к созданию прогрессивных тенденций в различных статьях бюджетных доходов.

В результате динамически реализованных изменений в социально-экономической жизни страны наблюдается увеличение ВВП и бюджетных доходов, которое положительно повлияло на динамику общих бюджетных расходов. Так, расходы на социально-культурные мероприятия, имеющие большой удельный вес в общей структуре расходов, значительно возросли. В

частности, в 2014 году по отношению к 2005 году увеличение расходов, направленных на образование, социальную защиту, на содержание правоохранительных органов, органов государственной власти и управления составляли соответственно 4 раза, 9 раз, 5,3 раза и 3,6 раза. При этом расходы, направленные в экономику страны, значительно возросли: по сравнению с 2005 годом в 2010 году рост составил примерно 11 раз, в 2014-м – 17 раз. Динамика доходов государственного бюджета АР за 2005-2014 гг. более наглядно показана на нижеследующем графике.

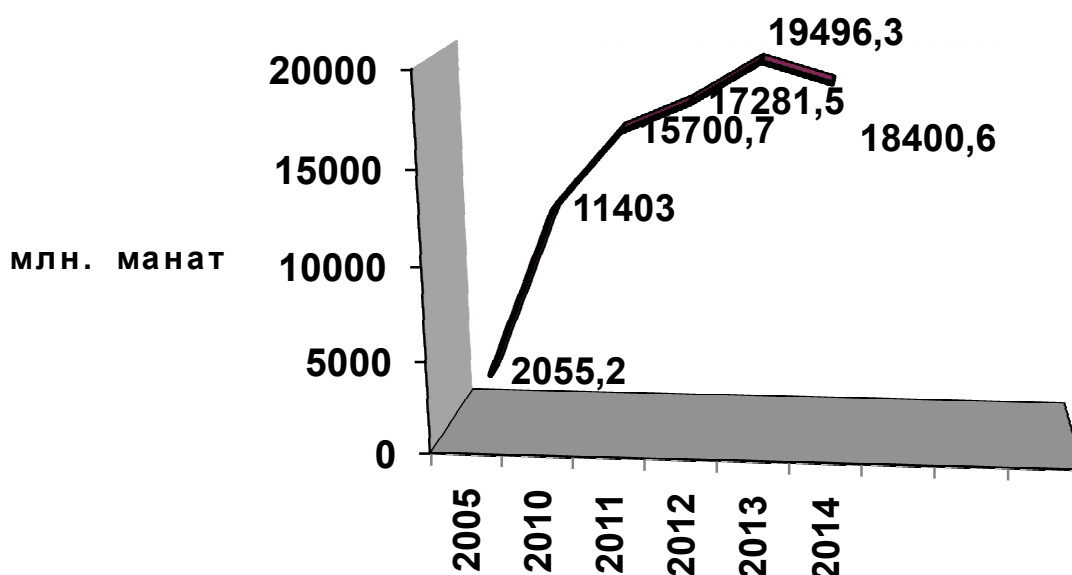


Рис.2.1. Динамика доходов государственного бюджета Азербайджанской Республики за 2005-2014 гг. (млн.ман.)

Для исследования структуры государственного бюджета, тенденции развития его во взаимосвязи с другими макроэкономическими показателями, можно составить следующую таблицу (таблица 2.2.).

Как видно из данных таблицы, за 2005-2014 гг. удельный вес бюджетного дефицита в ВВП не превзошел 3%, что является допустимым уровнем (согласно международным положениям). Удельный вес полученной прибыли в экономике страны в валовом внутреннем продукте за 2005-2014 г. значительно увеличился.

Таблица 2.2.

**Удельный вес доходов и расходов государственного бюджета в ВВП
Азербайджанской Республики за 2005-2014 гг.(в %)**

Показатели	2005	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес доходов государственного бюджета в ВВП	16,4	26,9	30,1	31,6	33,5	31,2
Удельный вес расходов государственного бюджета в ВВП	17,1	27,7	29,6	31,8	32,9	31,7
Удельный вес дефицита государственного бюджета в ВВП	-0,7	-0,8	0,5	-0,2	0,6	-0,5
Удельный вес прибыли в экономике в ВВП	17,1	45,1	50,6	31,4	44,1	39,4

Такое увеличение этого показателя означает, что постепенно большая часть ВВП образовывалась в виде прибыли и, следовательно, увеличивался уровень общей эффективности производства. Для разъяснения этой ситуации необходима реальная оценка уровня прибыльности рыночных структур.

Для того, чтобы предотвратить это и достичь создания положительных тенденций в финансовой системе в сфере экономического регулирования и стимулирования, необходимо усиление роли государства, подготовка и осуществление соответствующих комплексных мероприятий [4]. Общая тенденция динамики удельного веса статей государственного бюджета АР за

2005-2014 гг. в ВВП более ясно показана в нижеследующем графике:

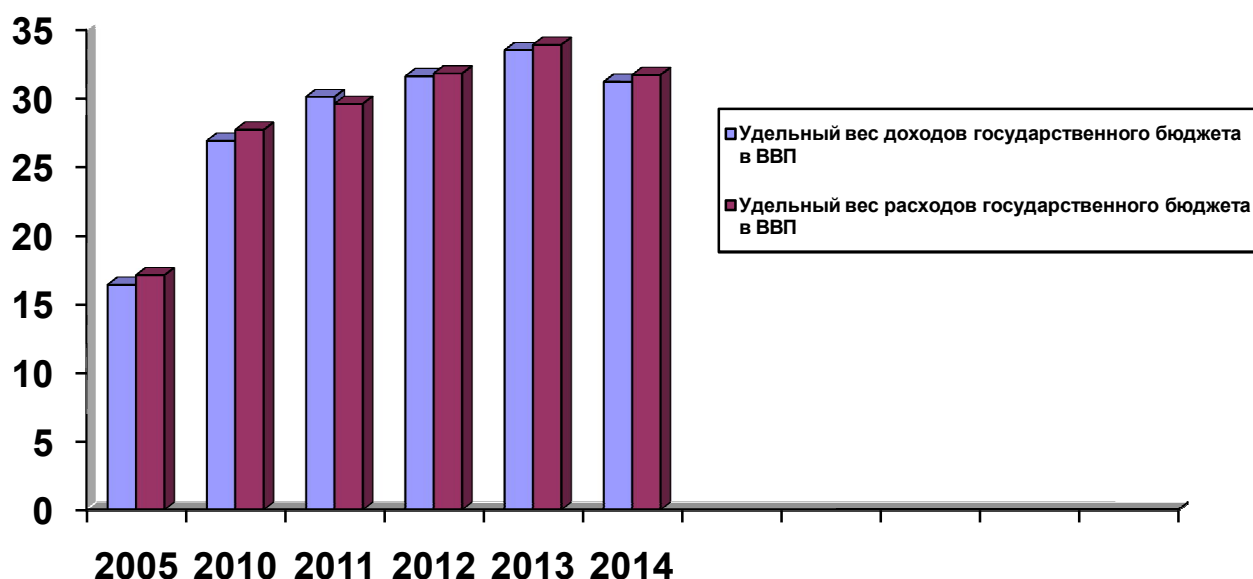


Рис.2.2. Динамика удельного веса доходов и расходов государственного бюджета в ВВП Азербайджанской Республики за 2005-2014 гг.

В этот период бюджетный дефицит был предотвращен в основном за счет факторов, не создающих инфляцию.

Анализ показывает, что за последние 10 лет рост бюджетных доходов в год составляет приблизительно 1816 млн. манат. С 2001-г. формирование бюджетных доходов в условиях начала действия положений Налогового Кодекса, увеличения инвестиционной и социальной направленности бюджетных расходов, финансовая поддержка программ производственного характера и обеспечение производительного потребления бюджетных средств и др. создали условия для обеспечения динамических тенденций в экономике не посредством переходящих, характерных факторов, а основываясь на прочную экономическую основу. И это способствовало увеличению экономических возможностей государства в решении многих экономических и социальных проблем.

Важнейшее значение в деле достижения макроэкономической стабильности и качественного роста имеет надлежащее управление, а

ключевым его элементом является обеспечение прозрачности в бюджетно-налоговой сфере.

По нашему мнению, прозрачность в бюджетно-налоговой сфере – это открытость информации о структуре и функциях органов государственного управления, намерениях бюджетно-налоговой политики, доходах и расходах государственных организаций и бюджетно-налоговых прогнозах. Прозрачность способствует росту доверия, что в свою очередь, приводит к снижению издержек заимствований и более широкой поддержке рациональной экономической политики со стороны хорошо информированных предпринимательских кругов.

К принципам прозрачности в бюджетно-налоговой сфере можно отнести следующее:

1) четкость роли функций, – отражает важное значение разграничения государственного и частного сектора, а также функций органов государственного управления;

2) общественная доступность информации, –необходимость наличия как полной бюджетно-налоговой информации, так и обязательной публикации органами государственного управления бюджетно-налоговой информации в четко установленные сроки; понятие «полнота информации» включает, в частности, необходимость сообщения данных о любой квазибюджетной деятельности, например, внебюджетных государственных фондов;

3) открытость подготовки и исполнения бюджета и бюджетной отчетности – использование традиционных норм, касающихся охвата, доступности и достоверности бюджетно-налоговой информации. Особое внимание уделяется разработке и согласованию международных статистических и бухгалтерских стандартов применительно к отчетности органов государственного управления.

2.3. Статистический анализ показателей доходов государственного бюджета методом корреляции-регрессии

Социально-экономические явления существуют в состоянии всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности. Благодаря всеобщей связи явлений мир представляет собой не беспорядочное нагромождение явлений, а единый закономерный процесс движения и развития. Другими словами, связи между социально-экономическими явлениями бывают различные.

Знание характера и силы связей позволяет управлять социально - экономическими процессами и предсказывать их развитие. Особую актуальность это приобретает в условиях развивающейся рыночной экономики. Изучение механизма рыночных связей, взаимодействия спроса и предложения, влияния объема и структуры товарооборота на объем и состав производства продукции, формирования товарных запасов, издержек производства, прибыли и других качественных показателей имеет первостепенное значение для прогнозирования конъюнктуры рынка, региональной организации производственных и торговых процессов, успешного ведения бизнеса [24].

Выявление связей между признаками основывается на результатах качественного теоретического анализа. Задача статистики – количественная оценка закономерности связей, математическая определенность позволяет использовать результаты экономических разработок для практических целей. Вместе с тем, качественный анализ должен не только предшествовать статистическому, но и являться подтверждением справедливости его результатов.

Стохастическая детерминированная связь не имеет ограничений и условий, присущих функциональной связи. Если с изменением значения одной из переменных вторая может в определенных пределах принимать любые значения с некоторыми вероятностями, но ее среднее значение или иные статистические характеристики изменяются по определенному закону – связь является статистической. Иными словами, при статистической связи разным

значениям одной переменной соответствуют разные распределения значений другой переменной.

Модель стохастической связи может быть представлена в общем виде уравнением:

$$\hat{y}_i = f(x_i) + \varepsilon_i, \quad (2.8.)$$

где $\hat{y}_i$ - расчетное значение результативного признака;

$f(x_i)$ - часть результативного признака, сформировавшаяся под воздействием учтенных известных факторных признаков (одного или множества), находящихся в стохастической связи с признаком;

ε_i - часть результативного признака, возникшая вследствие действия неконтролируемых или неучтенных факторов, а также измерения признаков неизбежно сопровождающегося некоторыми случайными ошибками [16].

Проявление стохастических связей подвержено действию закона больших чисел: лишь в достаточно большом числе единиц индивидуальные особенности сгладятся, случайности взаимопогасятся и зависимость, если она имеет существенную силу, проявится достаточно отчетливо.

Корреляционная связь существует там, где взаимосвязанные явления характеризуются только случайными величинами. Корреляционная связь проявляется не в каждом отдельном случае, а во всей совокупности в целом. Только при достаточно большом количестве случаев каждому значению случайного признака x будет соответствовать распределение средних значений случайного признака y . Наличие корреляционных связей присуще многим общественным явлениям.

Регрессионный анализ решает вопросы построения и оценки уравнений конкретного вида связей между факторными и результативными признаками, а при корреляционном анализе к этим вопросам присоединяется еще круг вопросов, относящихся к исследованию тесноты связи между признаками и роли факторов в общем результате. Регрессионный анализ разработан применительно к исследованию связей между случайными и неслучайными переменными,

корреляционный анализ приспособлен к исследованию связей между случайными переменными. В дальнейшем изложении, если не будет оговорено иное, регрессионно – корреляционный анализ будет рассматриваться анализом.

Корреляционный анализ проходит ряд этапов. Главные из них: 1) предварительный теоретический анализ; 2) определение объекта исследования, в том числе отбор факторов; 3) сбор и подготовка информации; 4) построение модели связи (уравнения регрессии); 5) исчисление показателей тесноты связи [2].

Исследование связей в условиях массового наблюдения и действия случайных факторов осуществляется, как правило, с помощью экономико – статистических моделей. В широком смысле модель – это аналог, условный образ (изображение, описание, схема, чертеж и т.п.) какого-либо объекта, процесса или события, приближенно воссоздающий «оригинал». Модель представляет собой логическое или математическое описание компонентов и функций, отображающих существенные свойства моделируемого объекта или процесса, дает возможность установить основные закономерности изменения оригинала. В модели оперируют показателями, исчисленными для качественно однородных массовых явлений (совокупностей). Выражение модели в виде функциональных уравнений используют для расчета средних значений моделируемого показателя по набору заданных величин и для выявления степени влияния на него отдельных факторов.

Параметры уравнения a_0, a_1 находят методом наименьших квадратов (метод решения систем уравнений, при котором в качестве решения принимается точка минимума суммы квадратов отклонений), т.е. в основу этого метода положено требование минимальности сумм квадратов отклонений эмпирических данных y_i от выровненных.

Для нахождения минимума данной функции приравняем к нулю ее частные производные и получим систему двух линейных уравнений, которая называется системой нормальных уравнений [3]:

$$\begin{cases} na_0 + a_1 \sum x = \sum y; \\ a_0 \sum x + a_1 \sum x^2 = \sum xy. \end{cases} \quad (2.9.)$$

Решая эту систему в общем виде получим :

$$\begin{aligned} a_0 &= \frac{\sum y \sum x^2 - \sum xy \sum x}{n \sum x^2 - \sum x \sum x}; \\ a_1 &= \frac{n \sum xy - \sum y \sum x}{n \sum x^2 - \sum x \sum x}. \end{aligned} \quad (2.10.)$$

Параметры уравнения парной линейной регрессии иногда удобно исчислять по следующим формулам, дающим тот же результат [2]:

$$\begin{aligned} a_1 &= \frac{\sum (y - \bar{y})(x - \bar{x})}{\sum (x - \bar{x})^2}, \text{ или} \\ a_1 &= \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\overline{x^2} - \bar{x}^2}; \quad a_0 = \bar{y} - a_1 \bar{x}. \end{aligned} \quad (2.11.)$$

Определив значения a_0, a_1 и подставив их в уравнение связи $\hat{y} = a_0 + a_1 x$, находим значения $\hat{y}$, зависящие только от заданного значения x .

Таким образом, для выявления зависимости между ВВП и бюджетными доходами воспользуемся таблицей 2.3.

Таблица 2.3.

**Валовой Внутренний Продукт и бюджетные доходы
Азербайджанской Республики за 2005-2014 гг.**

Годы	ВВП, млрд. ман (x)	Бюджетные доходы, млрд. ман, (y)	x^2	y^2	$x * y$
1	2	3	4	5	6
2005	12,5225	2,0552	156,813	4,223847	25,736242
2006	18,7462	3,8688	351,42	14,96761	72,5252986
2007	28,3605	6,0066	804,318	36,07924	170,350179
2008	40,1372	10,7627	1610,995	115,8357	431,984642
2009	35,6015	10,3259	1267,467	106,6242	367,617529
2010	42,465	11,403	1803,276	130,0284	484,228395
2011	52,082	15,7007	2712,535	246,512	817,723857
2012	54,7437	17,2815	2996,873	298,6502	946,053252
2013	58,182	19,4963	3385,145	380,1057	1134,33373
2014	58,9778	18,4006	3478,381	338,5821	1085,22691

Итого	401.818	115.301	18567,22	1671,609	5535,78003
-------	---------	---------	----------	----------	------------

Используя показатели таблицы 2.3., вычислим параметры регрессионной модели.

$$a_0 = \frac{\sum y \sum x^2}{n \sum x^2} - \frac{\sum xy \sum x}{\sum x \sum x} = \frac{-83557.02687454}{24214.494876} = -3.45$$

$$a_1 = \frac{n \sum xy}{n \sum x^2} - \frac{\sum y \sum x}{\sum x \sum x} = \frac{9027.783082}{24214.494876} = 0.3728$$

Следовательно, теоретически регрессионная модель между ВВП и бюджетным доходом будет выглядеть в виде: $\hat{y} = -3.45 + 0,3728x$.

В рассмотренном уравнении $\hat{y} = -3.45 + 0,3728x$, характеризующем зависимость доходов y от ВВП (x) параметр $a_1 > 0$. Следовательно, с возрастанием объема ВВП доходы, как и ожидалось, также увеличиваются.

Из уравнения следует, что возрастание на 1 млрд. манат ВВП приводит к увеличению доходов бюджета в среднем на 0,3728 млрд. манат.

Теоретические расчетные значения бюджетных доходов даны в следующей таблице (таб.2.4.)

Таблица 2.4.

Теоретические расчетные значения бюджетных доходов

Годы	ВВП, млрд. ман (x)	Бюджетные доходы, млрд. ман, (y)	$\hat{y}$
1	2	3	4
2005	12,5225	2,0552	$-3,45+0,3728*12,5225=1,218388$
2006	18,7462	3,8688	$-3,45+0,3728*18,7462=3,53858336$
2007	28,3605	6,0066	$-3,45+0,3728*28,3605=7,1227944$
2008	40,1372	10,7627	$-3,45+0,3728*40,1372=11,51314816$
2009	35,6015	10,3259	$-3,45+0,3728*35,6015=9,8222392$
2010	42,465	11,403	$-3,45+0,3728*42,465=12,380952$
2011	52,082	15,7007	$-3,45+0,3728*52,082=15,9661696$
2012	54,7437	17,2815	$-3,45+0,3728*54,7437=16,95845136$
2013	58,182	19,4963	$-3,45+0,3728*58,182=18,2402496$
2014	58,9778	18,4006	$-3,45+0,3728*58,9778=18,53692384$
Итого	401.818	115.3	115,3

Для практического использования моделей регрессии очень важна адекватность, т.е. соответствие фактическим статистическим данным.

Корреляционный и регрессионный анализ обычно (особенно в условиях так называемого малого и среднего бизнеса) проводится для ограниченной по объему совокупности. Поэтому показатели регрессии и корреляции – параметры уравнения регрессии, коэффициенты корреляции и детерминации могут быть искажены действием случайных факторов. Чтобы проверить насколько эти показатели характерны для всей генеральной совокупности, не являются ли она результатом стечения случайных обстоятельств, необходимо проверить адекватность построенных статистических моделей.

При численности объектов анализа до 30 единиц возникает необходимость проверки значимости (существенности) каждого коэффициента регрессии. При этом выясняют насколько вычисленные параметры характерны для отображения комплекса условий: не являются ли полученные значения параметров результатами действия случайных причин [27]. Значимость коэффициентов простой линейной регрессии (применительно к совокупностям, у которых $n < 30$) осуществляют с помощью t – критерия Стьюдента. При этом вычисляют расчетные (фактические) значения t – критерия:

для параметра a_0

$$t_{a_0} = |a_0| \frac{\sqrt{n-2}}{\sigma_{ост}}; \quad (2.12.)$$

для параметра a_1

$$t_{a_1} = |a_1| \frac{\sqrt{n-2}}{\sigma_{ост}} \sigma_x, \quad (2.13.)$$

где n - объем выборки;

$\sigma_{ост}$ - среднее квадратическое отклонение результативного признака от выровненных значений $\hat{y}$;

σ_x - среднее квадратическое отклонение факторного признака x от общей средней $\bar{x}$.

Средние квадратические отклонения рассчитывают по формулам:

$$\sigma_{\text{ост}} = \sqrt{\sum (y - \hat{y})^2 / n} \quad (2.14.)$$

$$\sigma_x = \sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 / n} \quad \text{или} \quad \sigma_x = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n} - \left(\frac{\sum x}{n}\right)^2} \quad (2.15.)$$

Вычисленные по формулам значения, сравнивают с критическими t , которые определяют по таблице Стьюдента с учетом принятого уровня значимости (уровень значимости применительно к проверке статистических гипотез – это вероятность, с которой может быть опровергнута гипотеза о том или ином законе распределения. Так, двум доверительным вероятностям 0,95 и 0,99 соответствует 5%-ный и 1%-ный уровни значимости, т.е. $\alpha_1 = 0,05$ и $\alpha_2 = 0,01$) α и числом степеней свободы (число степеней свободы вариации представляет собой число свободно (неограниченно) варьирующих элементов совокупности $\nu = n - k - 1$, где n - число факторных признаков в уравнении) вариации $\nu = n - 2$. В социально-экономических исследованиях уровень значимости α обычно принимают равным 0,05. Параметр признается значимым (существенным) при условии, если $t_{\text{расч}} > t_{\text{табл}}$. В таком случае практически невероятно, что найденные значения параметров обусловлены только случайными совпадениями [27]. Для проверки значимости коэффициентов регрессии исследуемого уравнения $\hat{y} = -3.45 + 0,3728x$ исчислим t – критерий Стьюдента с $\nu = 10 - 2 = 8$ степенями свободы. Для этого составим вспомогательную таблицу (табл. 2.5).

Средние квадратические отклонения, рассчитанные по формулам (2.14) и (2.15.) составили:

$$\sigma_{\text{ост}} = \sqrt{\frac{5.599505}{10}} = 0.7483$$

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{242.142}{10}} = 15.56$$

Расчетные значения t-критерия Стьюдента:

$$t_{a_0} = 3.45 \frac{\sqrt{8}}{0.7483} = 13.04 \quad t_{a_1} = 0.3728 \frac{\sqrt{8}}{0.7483} * 15.56 = 21.93$$

Таблица 2.5.

Расчетные значения, необходимые для исчисления $\sigma_{ост}$, σ_x

$y - \bar{y}$	$(y - \bar{y})^2$	$\hat{y} - \bar{y}$	$(\hat{y} - \bar{y})^2$	$y - \hat{y}$	$(y - \hat{y})^2$
-9,47493	89,7743	-10,311742	106,332	0,836812	0,700254
-7,66133	58,69598	-7,99154664	63,86482	0,33021664	0,109043
-5,52353	30,50938	-4,4073356	19,42461	-1,1161944	1,24589
-0,76743	0,588949	-0,01698184	0,000288	-0,75044816	0,563172
-1,20423	1,45017	-1,7078908	2,916891	0,5036608	0,253674
-0,12713	0,016162	0,850822	0,723898	-0,977952	0,95639
4,17057	17,39365	4,4360396	19,67845	-0,2654696	0,070474
5,75137	33,07826	5,42832136	29,46667	0,32304864	0,10436
7,96617	63,45986	6,7101196	45,02571	1,2560504	1,577663
6,87047	47,20336	7,00679384	49,09516	-0,13632384	0,018584
Итого	342,1701		336,5285		5,599505

По таблице распределения Стьюдента для $\nu = 8$ находим критическое значение t-критерия: ($t_{табл} = 2,3$ при $\alpha = 0,05$).

Поскольку расчетное значение $t_{расч} > t_{табл}$, оба параметра a_0, a_1 признаются значимыми (отклоняется гипотеза о том, что каждый в силу случайных обстоятельств оказался равным проверяемой величине).

Проверка адекватности регрессионной модели может быть дополнена корреляционным анализом. Для этого необходимо определить тесноту корреляционной связи между переменными x и y . Теснота корреляционной связи может быть измерена эмпирическим корреляционным отношением. Говоря о корреляционном отношении как о показателе измерения тесноты зависимости, следует отличать от эмпирического корреляционного отношения – теоретическое.

Теоретическое корреляционное отношение (η) представляет собой относительную величину, получающуюся в результате сравнения среднего квадратического отклонения выровненных значений результативного признака δ т.е. рассчитанных по уравнению регрессии, со средним квадратическим отклонением эмпирических (фактических) значений результативного признака σ :

$$\eta = \sqrt{\delta^2 / \sigma^2} \quad (2.16.)$$

Изменение значения теоретического корреляционного отношения η объясняется влиянием факторного признака.

В основе расчета корреляционного отношения лежит правило сложения дисперсий. Тогда формула теоретического корреляционного отношения примет вид:

$$\eta = \sqrt{1 - \frac{\sum (y - \hat{y})^2}{\sum (y - \bar{y})^2}} \quad (2.17.)$$

Подкоренное выражение корреляционного отношения представляет собой коэффициент детерминации (меры определенности, причинности). Коэффициент детерминации показывает долю вариации результативного признака под влиянием вариации признака – фактора.

Теоретическое корреляционное отношение применяется для измерения тесноты связи при линейной и криволинейной зависимостях между результативным и факторным признаком [26].

По модели связи, характеризующей зависимость бюджетных доходов от ВВП, теоретическое корреляционное отношение составляет:

$$\eta = 0,992$$

Полученное значение теоретического корреляционного отношения свидетельствует о возможном наличии весьма тесной прямой зависимости между рассматриваемыми признаками.

Коэффициент детерминации равен 0,984. Отсюда заключаем, что 98,4 % общей вариации доходов в изучаемом периоде обусловлено вариацией фактора – ВВП (и только 1,6 % общей вариации нельзя объяснить изменением ВВП).

Кроме того, при линейной форме уравнения применяется другой показатель тесноты связи – линейный коэффициент корреляции.

Для практических вычислений при малом числе наблюдений, линейный коэффициент корреляции удобнее исчислять по следующей формуле:

$$r = \frac{\sum xy - \frac{\sum x \sum y}{n}}{\sqrt{\left[\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n} \right] \left[\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n} \right]}} \quad (2.18)$$

Значение линейного коэффициента корреляции важно для исследования социально-экономических явлений и процессов, распределение которых близко к нормальному. Он принимает значения в интервале: $-1 \leq r \leq +1$

Отрицательные значения указывают на обратную связь, положительные – на прямую. При $r = 0$ линейная связь отсутствует. Чем ближе коэффициент корреляции по абсолютной величине к единице, тем теснее связь между признаками. И наконец, при $r = \pm 1$ связь – функциональная [26].

Используя данные таблицы 2.3 рассчитаем линейный коэффициент корреляции.

$$r = 0,992$$

Квадрат линейного коэффициента корреляции r^2 называется линейным коэффициентом детерминации. Из определения коэффициента детерминации очевидно, что его числовое значение всегда заключено в пределах от 0 до 1, т.е. $0 \leq r^2 \leq 1$. Степень тесноты связи полностью соответствует теоретическому корреляционному отношению, которое является более универсальным показателем тесноты связи по сравнению с линейным коэффициентом корреляции.

Факт совпадений и несовпадений значений теоретического корреляционного отношения и линейного коэффициента корреляции r используется для оценки формы связи.

Выше отмечалось, что посредством теоретического корреляционного отношения измеряется теснота связи любой формы, а с помощью линейного коэффициента корреляции – только прямолинейной. Следовательно, значения η и r совпадают только при наличии прямолинейной связи. Несовпадение этих значений свидетельствует, что связь между изучаемыми признаками не прямолинейная, а криволинейная. Установлено, что если разность квадратов η^2 и r^2 не превышает 0,01, то гипотезу о прямолинейной форме связи можно считать под-

твержденной. В приведенном ранее примере совпадение значений η и r ($\eta = r = 0,99$) дает основание считать связь между доходами и ВВП прямолинейной.

Показатели тесноты связи, исчисленные по данным сравнительно небольшой статистической совокупности, могут искажаться действием случайных причин. Это вызывает необходимость проверки их существенности, дающей возможность распространять выводы по результатам выборки на генеральную совокупность.

Для оценки значимости коэффициента корреляции используют t – критерий Стьюдента, который применяется при t – распределении, отличном от нормального. При линейной однофакторной связи t – критерий можно рассчитать по формуле:

$$t_{расч} = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} \quad (2.19)$$

где $(n-2)$ - число степеней свободы при заданном уровне значимости и объеме выборки n .

Полученное значение $t_{расч}$ сравнивают с табличным значением t – критерия (для $\alpha = 0,05$ и $0,01$). Если рассчитанное значение $t_{расч}$ превосходит табличное значение критерия $t_{табл}$, то практически невероятно, что найденное значение обусловлено только случайными колебаниями (т.е. отклоняется гипотеза о его случайности) [16].

Так, для коэффициента корреляции между доходами и ВВП получим:

$$t_{расч.} = 0,992 \sqrt{\frac{8}{1 - 0,992^2}} = 22,23$$

Это значительно больше критического значения для $n=8$ степеней свободы и $\alpha = 0,05$ ($t_{табл} = 2,3$), что свидетельствует о значимости коэффициента корреляции и существенности связи между доходами и ВВП.

Таким образом, построенная регрессионная модель $\hat{y} = -3,45 + 0,3728x$ в целом адекватна и полученные результаты не подвержены влиянию случайных факторов.

ВЫВОДЫ

В процессе исследования были исследованы теоретические и практические стороны влияния государственного бюджета на экономику, также проблемы, связанные с адекватной статистической оценкой бюджетных процессов, сформированы предложения и рекомендации, имеющие научное и практическое значение.

Эффективная бюджетная политика предполагает регулирование бюджетного дефицита и государственного долга.

В области доходов бюджетная политика должна охватывать следующие направления:

- определение темпов роста доходов;
- соотношение между отдельными видами доходов;
- бюджетно-налоговая политика;
- распределение доходов между звеньями бюджетной системы.

В области расходов бюджетная политика должна охватывать следующее:

- определение темпов роста бюджетных расходов в целом и по статьям или мероприятиям;
- установление приоритетов в направлении бюджетных расходов;
- степень обеспечения финансирования отдельных экономических, социальных и других программ;
- распределение расходов между звеньями бюджетной системы.

Экономическое содержание налоговой реформы должно состоять в том, чтобы распределить налоговое бремя среди налогоплательщиков относительно равномерно, чтобы в налоговом законодательстве Азербайджана начал действовать принцип справедливости налогообложения. Реформа налоговой системы должна быть комплексной, т.е. все предусмотренные в ней механизмы должны запускаться одновременно и в полном объеме. Для этого надо принять

два принципиальных политических решения: существенно (примерно на треть) уменьшить налоговую нагрузку, в основном путем снижения налоговых ставок, в первую очередь для товаропроизводителей; одновременно с этим обеспечить уплату всех налогов каждым налогоплательщиком в соответствии с законом.

Нынешние приоритеты и направления налоговой политики требуют создания единой и согласованной налоговой системы. Целью совершенствования налоговой системы должно быть построение стабильной налоговой системы в границах Азербайджана, ее развитие при обеспечении доходов государственных и местных бюджетов. Налоговая система должна стать рациональной, обеспечивающей сбалансированность общегосударственных и частных интересов. Она должна содействовать развитию предпринимательства, активизации инвестиционной деятельности, наращиванию национального богатства Азербайджана и благосостояния ее граждан.

В настоящее время органы государственной статистики Азербайджанской Республики проводят большую работу по совершенствованию бюджетной классификации и системы показателей государственного бюджета для осуществления международных сопоставлений в области статистики государственных финансов.

За 2005-2014 гг. в доходах государственного бюджета АР наблюдается тенденция роста. Так, по сравнению с 2005-м годом в 2014-м году доходы бюджета возросли в абсолютном выражении на 16345,4 млн. манат (приблизительно в 8,9 раз). Рост доходов государственного бюджета за 2005-2014 гг. в среднем за год дошел до 40%. Увеличение наблюдалось и в отдельных статьях доходов бюджета. За этот период НДС, налог с прибыли, подоходный налог, пошлины и неналоговые платежи ускоренно возросли и достигли высокого удельного веса.

Таким образом, анализ показывает, что коренные изменения, проводимые в экономике страны, формирование новой рыночной структуры увеличили

налоговый потенциал страны, что привело к созданию прогрессивных тенденций в различных статьях бюджетных доходов.

В результате динамически реализованных изменений в социально-экономической жизни страны наблюдается увеличение ВВП и бюджетных доходов, которое положительно повлияло на динамику общих бюджетных расходов. Так, расходы на социально-культурные мероприятия, имеющие большой удельный вес в общей структуре расходов, значительно возросли. В частности, в 2014 году по отношению к 2005 году увеличение расходов, направленных на образование, социальную защиту, на содержание правоохранительных органов, органов государственной власти и управления составляли соответственно 4 раза, 9 раз, 5,3 раза и 3,6 раза. При этом расходы, направленные в экономику страны, значительно возросли: по сравнению с 2005 годом в 2010 году рост составил примерно 11 раз, в 2014-м – 17 раз.

Анализ показывает, что за последние 10 лет рост бюджетных доходов в год составляет приблизительно 1816 млн. манат.

Важнейшее значение в деле достижения макроэкономической стабильности и качественного роста имеет надлежащее управление, а ключевым его элементом является обеспечение прозрачности в бюджетно-налоговой сфере. Таким образом, важнейшим принципом при формировании бюджета является принцип «прозрачности».

По нашему мнению прозрачность в бюджетно-налоговой сфере как открытость информации о структуре и функциях органов государственного управления, намерениях бюджетно-налоговой политики, доходах и расходах государственных организаций и бюджетно-налоговых прогнозах. Прозрачность способствует росту доверия, что в свою очередь, приводит к снижению издержек заимствований и более широкой поддержке рациональной экономической политики со стороны хорошо информированных предпринимательских кругов.

В работе были исследованы зависимость между бюджетными доходами и ВВП страны и регрессионная модель этой связи составила $\hat{y} = -3.45 + 0,3728x$.

Из уравнения следует, что возрастание на 1 млрд. манат ВВП приводит к увеличению доходов бюджета в среднем на 0,3728 млрд. манат.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Azərbaycanın statistik göstəriciləri, Bakı, 2015
2. S.M.Yaqubov, Ə.İ.Əliyev. Statistika. Dərslik. Bakı 2015
3. S.M.Hacıyev.Statistikanın ümumi nəzəriyyəsi. Bakı. 1987
4. S.M.Yaqubov, A.C.Məmmədov. Sosial iqtisadi statistika. Dərslik. Bakı 2011
5. M.X.Həsənlı. Vergilər. Bakı. 1998
6. Абалкин Л., Мильнер Б. и др. Социальные приоритеты и механизмы экономических преобразований в России. «Вопросы экономики», 1998, № 6
7. Аждаров Т. Формирование и совершенствование налогового механизма. М. 1997
8. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. Учебник. М. ЮНИТИ. 2002.
9. Д.А. Багиров. Налоговый аудит. Баку, 1999,
10. Башина О.Э, Спирин А.А. Общая теория статистики. М, Финансы и статистика, 2005.
11. Башкатов Б.И. Международная статистика. М, Юрайт, 2013
12. Башкатов Б.И. Национальное счетоводство. М, Финансы и статистика, 2005
13. Боди Зви, Мертон Роберт. Финансы/ пер с англ. Под ред. Кравченко В.А., М., 2003
14. Бушмин Е. Роль и место бюджетных процедур в системе государственных финансов. Журнал «Вопросы экономики». №5, 2003, стр. 42-46.
15. Бюджетная система Российской Федерации. / Под ред. Врублевской О.В., Романовского М.В., М., Юрайт, 2004
16. Государственное регулирование рыночной экономики. Учебн. пособие / под ред. Столяров И.И., М. ДЕЛО. 2002

17. Гусаров В.М.,Проява С.М. Общая теория статистики. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2012
18. Дробозина Л.А. Финансы. Учебник. М. ЮНИТИ, 2002
19. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики. 2004,
20. Иванов Ю.Н. Экономическая статистика. М, Инфра-М, 2010
21. Колесникова И.И. Социально-экономическая статистика. М, "Новое знание", 2002
22. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2-х томах, пер с англ. 11-ое изд. М., Республика, 1993.
23. Мелкумов Я.С. Социально-экономическая статистика. Учеб.-мет.пособие, М., ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004
24. Назаров М.Г. Курс социально-экономической статистики. М, Финстатинформ, 2010
25. Романовский М.В. и др. Финансы. М. «Перспектива», «Юрайт» 2000
26. Салин В.Н. Статистика финансов. М, Финансы и статистика, 2008
27. Сиськов В.И. Корреляционный анализ в экономических исследованиях. М., Статистика, 1975
28. Теория статистики. Учебник/ под редакцией Шмойловой Р.А. М.Финансы и статистика, 2014
29. Черник Д.Г., Павлова Л.П. и др. Налоги и налогообложение. М., ИНФРА-М., 2004
30. www.stat.gov.az.
31. [www. day.az](http://www.day.az)
32. www.igtisad.net