

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ: РУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА  
КАФЕДРА: «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»  
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»**

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА  
НА ТЕМУ:  
«ПРОЦЕСС БРЕКСИТА И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЕДИНОЙ  
ВЕЛИКОБРИТАНИИ»**

**ГРУППА: 817**

**ВЫПУСКНИЦА: АСКЕРЛИ МЮЖДЭ НУР АРЗУМАН**

**РУКОВОДИТЕЛЬ: д.ф.и., доц. Д.Х.ДЖАФАРОВА**

**ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ: к.и.н., доц. Р.М.КУРБАНОВ**

# **ПРОЦЕСС БРЕКСИТА И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЕДИНОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

|                                                                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                            | <b>3</b>  |
| <b>I ГЛАВА. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА БРЕКСИТ .....</b>                                                     | <b>7</b>  |
| 1.1. Концепция брексит и история возникновения.....                                                             | 7         |
| 1.2. Референдум 2016 года .....                                                                                 | 14        |
| 1.3. Региональный аспект британской политики в свете референдума о<br>членстве в ЕС.....                        | 19        |
| <b>II ГЛАВА. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БРЕКСИТА И<br/>ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫХОДА БРИТАНИИ ИЗ ЕС.....</b>                  | <b>26</b> |
| 2.1. Выход Великобритании из Европейского союза как фактор<br>геополитической трансформации единой Европы ..... | 26        |
| 2.2. Возможные геополитические изменения связанные с выходом<br>Великобритании из Европейского союза .....      | 32        |
| 2.3. Международные последствия референдума о выходе Британии из ЕС                                              | 40        |
| <b>III ГЛАВА. СИТУАЦИЯ ПОСЛЕ БРЕКСИТА И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ<br/>ВОЗМОЖНОСТИ .....</b>                                 | <b>46</b> |
| 3.1. Экономические последствия Брексита .....                                                                   | 46        |
| 3.2. Инвестиционные возможности после брексита.....                                                             | 51        |
| 3.3. Перспектива выхода Великобритании из Евросоюза .....                                                       | 57        |
| <b>Заключение.....</b>                                                                                          | <b>63</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>                                                                                  | <b>65</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Около двух месяцев назад, после 43 лет пребывания в Европейском союзе, Великобритания решила официально уйти - событие, получившее название «Brexit» от мировых СМИ. Этот выход является историческим и является поворотным моментом для экономического и геополитического баланса Европы. Однако многие люди во всем мире (включая людей в Великобритании) не имеют понятия о том, что такое Brexit. Как оказалось, существует много разных факторов и углов для этого важного решения, поэтому было бы полезно пройти через них один за другим и узнать, почему все это произошло. Возможно, мы начнем с самого начала.

После Второй мировой войны Европа нуждалась в ответе на разрушения, вызванные глобальным конфликтом, поэтому была предложена интеграция. Хотя группа несколько раз меняла имена и постепенно добавляла членов, она начиналась как шесть стран, которые были объединены против дальнейшего вооруженного конфликта в регионе. По состоянию на 2016 год в ЕС насчитывается 28 государств-членов, каждый из которых может воспользоваться внутренней единой системой и всеобъемлющим верховенством закона и руководящими принципами. Это также является благом для экономики государств-членов, теоретически, поскольку они способны свободно перемещать товары, капитал и человеческие ресурсы между государствами-членами.

Цель Брексита заключалась в том, чтобы вовлечь как можно больше наций в эту сплоченную и поддерживающую систему, что затрудняет контроль над чужими или злонамеренными силами и вызывает другой катастрофический конфликт. С более чем полмиллиарда человек, попадающих под его юрисдикцию, с совокупным ВВП составляющим почти 19 триллионов долларов, ЕС чрезвычайно силен, поэтому уход Великобритании является таким значительным моментом в современной европейской истории.

Референдум состоялся 23 июня 2016 года в Великобритании, что позволило почти всем в стране дать возможность голосовать за то, будет ли страна оставаться в Великобритании или отделится от профсоюза и будет полностью независимой. Аргумент и дебаты бушевали в течение нескольких месяцев, предшествующих голосованию, которые разоблачали некоторые невероятные разногласия в отношении граждан Великобритании. Результатом референдума, в котором приняли участие почти 30 миллионов человек, было 52% в пользу ухода, а 48% - за пребывание.

Однако то, что большинство людей не понимает полностью, заключается в том, что этот референдум носил преимущественно консультативный характер, а не был связан законом, и до сих пор не началось официальное разбирательство в отношении процесса. Тем не менее, есть много государств-членов ЕС, которые больше не хотят, чтобы Великобритания была частью профсоюза, ссылаясь на некоторые несправедливые и «специальные» обращения, которые Великобритания получила в прошлом. Доводы в пользу остальных были достаточно ясными; несмотря на то, что экономические последствия того, что еженедельные «пошлины» в ЕС вносились Великобританией, экономическая, социальная и культурная польза от участия в этом профсоюзе открытых границ значительно перевешивала негативный эффект. Странно то, что Великобритания давно жаловалась на свое место в ЕС и на многие ограничения, которые она должна соблюдать, чтобы оставаться членом. Аргумент о пребывании был скорее «здравым смыслом», чем истинной лояльностью к Европе. К сожалению, хотя экономисты всего мира заявили, что это может быть катастрофическим для британской экономики, страна проголосовала за то, чтобы уйти.

Аргументы за выезд были несколько более пугающими, так как культурные и социальные вопросы вышли на первый план. Иммиграция из-за политики открытых границ - это то, что цитируют большинство сторонников «покинуть», утверждая, что иностранные иммигранты крали рабочие места,

увеличивали уровень преступности и орошали существенную «британскую» нацию. Эти социальные проблемы вызывают определенные критические ксенофобские и вокальные критики иммигрантов, подпитывая философский разрыв двух сторон Брексита.

Демографически говоря, основываясь на референдуме, большинство сторонников отпусков были старше, рабочие люди из небольших городов, в то время как те, кто хотел остаться, были моложе, с лучшей работой, которые в основном жили в городах. Недавние экономических кризисы в ЕС, в таких странах как, в Испании и Греции, в дополнение к потоку недавних беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки, а также Восточной Европы сделали причину «ухода» гораздо более привлекательным для людей в Великобритании. Многие люди не верят, что Великобритания должна нести ответственность за поддержку неудачных стран в ЕС.

**Целью дипломной работы** является изучение незаменимых условий процесса брексита и проблемы сохранения единой Великобритании. В рамках поставленной цели предполагается решить следующие основные задачи:

- ☐ изучить Концепцию брексита и историю возникновения
- ☐ изучить Региональный аспект британской политики в свете референдума о членстве в ЕС
- ☐ определить Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы
- ☐ рассмотреть Международные последствия референдума о выходе Британии из ЕС
- ☐ изучить Экономические последствия Брексита
- ☐ определить эффективные инвестиционные возможности после брексита
- ☐ Определить Перспективу выхода Великобритании из Евросоюза

**Объектом исследования** является процесс брексита и проблемы сохранения единой Великобритании, их структура.

**Предметом исследования** является Брексит.

**Методология и методы исследования.** Методология написания работы основана на научных методах. Эти методы основаны на объективном и всестороннем анализе процесса брексита и проблемы сохранения единой Великобритании. Исследование проводилось с использованием комбинации методов и методов научного знания. Абстрактно-логический метод позволил нам определить теоретические аспекты британской политики в свете референдума о членстве в ЕС и определить основные характеристики процессов в этой области.

Здесь также используются методы индукции и дедукции. Данные о брексите были собраны и систематизированы с использованием метода индукции. На основе этих собранных данных результаты и рекомендации были разработаны с использованием метода дедукции. Исследование основано на современных методах научного знания, включая исторический, сравнительный, функциональный и графический анализ.

# **I ГЛАВА. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА БРЕКСИТ**

## **1.1. Концепция брексит и история возникновения**

На всенародном референдуме, состоявшемся в июне 2016 года, большинство британских граждан проголосовало за то, чтобы Соединенное Королевство покинуло Европейский Союз. Вслед за спорным голосованием за Брексит, премьер-министр Дэвид Кэмерон, который возглавлял кампанию по пребыванию в ЕС, подал в отставку. Хотя голос Брексита сигнализировал о новом минимуме отношений между Великобританией и ЕС, конфликт простирается почти на столетие. Поскольку двухгодичный обратный отсчет до официального отъезда в Великобританию начинается с ссылки на статью 50 договора ЕС, следует исследовать длинный путь до Брексита.

В 1957 году Франция, Западная Германия, Бельгия, Италия, Люксембург и Нидерланды подписали Парижский договор, в котором было создано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), предшественник сегодняшнего Европейского союза. Это была последняя из нескольких попыток содействовать экономическому сотрудничеству между европейскими странами после Второй мировой войны. Считалось, что страны, которые торгуются вместе, будут менее склонны к войне друг с другом.

Когда Соединенное Королевство впервые подало заявку на членство в ЕЭС в 1963 году, президент Франции Шарль де Голль наложил вето на его заявление, как сообщается, потому что он не хотел, чтобы английский заменил французский как доминирующий язык Сообщества. Великобритания, наконец, попала в клуб в 1973 году, но всего через два года на пороге снова появилась проблема.

В 1975 году нация провела референдум по вопросу: «Как вы думаете, Великобритания должна оставаться в Европейском сообществе?» 67 процентов голосов «Да» включали большинство из 68 административных округов, регионов и Северной Ирландии Великобритании, в то время как

только Шетландские и Западные острова проголосовали «Нет».

Напряженность между ЕЭС и Великобританией взорвалась в 1984 году, когда премьер-министр Консервативной партии Маргарет Тэтчер жестко отреагировала на то, чтобы удвоить британские платежи в бюджет ЕЭС. Хотя в то время Великобритания была третьей беднейшей страной в Сообществе, она платила намного больше в бюджет, чем другие страны из-за ее относительной нехватки ферм. Затем субсидии фермерам составляли около 70 процентов от общих расходов ЕЭС. Британская «скидка», согласованная Тэтчер, остается на месте сегодня и сократила вклад Британии в бюджет с более чем 20 процентов от общего числа в 80-х годах до 12 процентов.

Маастрихтский договор, вступивший в силу в 1993 году, создал Европейский союз в Брюсселе (ЕС), основным компонентом которого была ЕЭС, переименованная просто в Европейское сообщество (ЕС). ЕС был разработан для интеграции политически и экономически государств Европы, включая единую внешнюю политику, общие права на гражданство и (для большинства стран-членов, не считая Великобритании) единую валюту, евро.

Премьер-министр лейбористской партии Тони Блэр, который выиграл ошеломляющую победу в 1997 году, был сильно проевропейским и работал над восстановлением связей с остальной Европой во время своего пребывания на посту. У него была вырезана его работа: посреди «сумасшедшей коровы» (губчатая энцефалопатия крупного рогатого скота), напугавшей с конца 90-х годов, и Брюссель наложил запрет на британскую говядину. Общий запрет ЕС был отменен в 1999 году после жестких ограничений на экспорт говядины, но Франция сохраняла свой собственный запрет на протяжении многих лет после этого.

В 2007 году, после того, как планы официальной конституции ЕС разрушились, страны-члены завершили переговоры противоречивым Лиссабонским договором, давшим Брюсселю более широкие полномочия. Премьер-министр рабочей силы Гордон Браун лихо пропустил

телевизионную церемонию, в которой лидеры 26 других стран-членов подписали договор. Позднее он подписал этот документ, но был подвергнут критике за неспособность защитить договор, о котором он помог провести переговоры.

В интересах защиты финансового сектора Великобритании Дэвид Кэмерон стал первым британским премьер-министром, который наложил вето на договор ЕС в 2011 году. В начале 2013 года он дал долгожданную речь, в которой он изложил проблемы, стоящие перед Европой, и пообещал пересмотреть членство в ЕС, если его Консервативная партия выиграла бы большинство на следующих всеобщих выборах. В то же время была поддержка британских избирателей в отношении Партии независимости Великобритании (UKIP) и ее жесткой позиции в отношении ЕС.

На фоне экономических волнений в еврозоне (поскольку известно, что территория 19 стран ЕС, использующих евро, известна) и продолжающегося кризиса мигрантов, UKIP и другие сторонники возможного британского выхода из ЕС держались за Брексит. После победы в переучете в мае 2015 года Кэмерон вышел на работу, пересматривая отношения между Великобританией и ЕС, включая изменения в платежах по социальному обеспечению мигрантов, финансовые гарантии и более простые способы для Великобритании блокировать правила ЕС. В феврале 2016 года он объявил результаты этих переговоров и назначил 23 июня датой обещанного референдума.

Явка на референдум составила 71,8 процента, при этом более 30 миллионов человек голосуют. Референдум прошел незначительно на 51,9% до 48,1%, но в Великобритании были серьезные различия. Северная Ирландия проголосовала за то, чтобы оставаться в ЕС, как и в Шотландии (где только 38 процентов избирателей выбрали «отпуск»), что привело к возобновлению призывов к проведению еще одного референдума по независимости Шотландии. Англия и Уэльс, однако, проголосовали за Брексит.

В октябре 2016 года премьер-министр Тереза Май, вступившая в должность после отставки Дэвида Кэмерона, заявила о своем намерении сослаться на статью 50 Договора о Европейском союзе, официально заявив о намерении Великобритании покинуть ЕС. 29 марта 2017 года приказ, подписанный днем, был доставлен в Совет Европейского Союза, официально начав двухгодичный обратный отсчет до выезда Великобритании из ЕС, который в настоящее время предварительно установлен на 30 марта 2019 года.

В этой статье рассматриваются конституционные требования и последствия статьи 50 для Европейского Союза. Несмотря на стремительный рост славы после референдума о членстве в Европейском союзе в Европе в июне 2000 года, это малораспространенное положение поднимает больше вопросов, на которые он отвечает. Несмотря на то, что в настоящее время он находится под пристальным контролем с точки зрения конституционного права Великобритании, ключевые термины и аспекты статьи 50 сами получают меньше внимания. Но как только процесс вывода войск начнется, он также будет и, что крайне важно, регулироваться законодательством Европейского союза.

Основной аргумент статьи состоит в том, что уход должен соответствовать конституционному законодательству ЕС, ЕС должен сохранить свой характер в качестве наднационального порядка, который создает права и обязанности для учреждений, государств-членов и частных лиц. Это будет иметь серьезные последствия для самих переговоров и будущих отношений между Великобританией и ЕС.

Статья начинается (раздел II) с обсуждения вопроса о том, почему статья 50 является единственной оправданной интерпретацией конституционного права, помимо чтения международного права. В соответствии с Договором Европейского союза и его конституционными особенностями статья 50 прямо зависит от того, что такое ЕС. Первоначально разработанная в контексте Конвенции о будущем Европы, она затрагивает

фундаментальные вопросы, касающиеся распределения прав и обязанностей в политике ЕС. Великобритания не может отклоняться от чтения ЕС Договора, например, настаивая на толковании международного права, не затрагивая проблем ответственности далее.

Затем авторы более подробно обсуждают (раздел III), что подразумевает конституционное чтение статьи 50 и как оно влияет на переговоры и будущие отношения между Великобританией и ЕС. Они считают, что для этого стремления мы понимаем TEU в целом и с учетом его организационного значения в конституционном ландшафте ЕС. Это требует: а) оценки целей и характера статьи 50 в процессе интеграции, б) соблюдения существующих конституционных стандартов и с) создания конституционной основы для новых отношений между Великобританией и ЕС.

Что касается первой, то в статье рассматривается, что намерения составителей статьи 50 являются значительными и, вероятно, будут играть роль в интерпретации положения. Они могут быть восстановлены из поправок, предложенных в то время, и показывают, что соблюдение конституционных требований снимающего государства является ключевым компонентом процесса и было сознательно включено в текст.

Авторы также подчеркивают, во-вторых, необходимость соблюдения существующих прав. Великий законопроект об отмене не может незамедлительно отменять законодательство ЕС, применяемое в Великобритании, но оно будет устранять права от их родительского законодательства и юрисдикции Суда ЕС (CJEU), отменить примат законодательства ЕС о несогласованном законодательстве Великобритании, и не обеспечивают защиты от будущей отмены. Государства-члены и институты ЕС конституционно обязаны стремиться к тому, чтобы в максимально возможной степени поддерживать применение договоров ЕС над ЕС, а следовательно, и гражданами Великобритании. Это обязательство также является обязательным для Великобритании до тех пор, пока ее выход из ЕС не будет завершен. Например, любой попытка изгнания граждан ЕС из

Великобритании может нарушить статью 8 Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ) и статьи 7 и 19 (1) Хартии основных прав ЕС (EUCFR).

Затем в статье рассматриваются последствия его конституционного чтения для будущих отношений между Великобританией и ЕС. В соответствии с соглашением о выходе, изложенным в статье 50 (2), TEU подлежит квалифицированному большинству голосов в Совете и соглашению с Европейским парламентом, нет никакой отдельной роли для государств-членов, а соглашение об отзыве не нуждается в их одобрении, хотя преобладающая точка зрения заключается в том, что соглашение будет касаться только условий вывода, а не будущих отношений между Великобританией и ЕС. Нет никаких существенных барьеров для соглашения о выходе, которое также регулирует будущую правовую основу отношений между Великобританией и ЕС на другой основе из статьи 50 TEU.

Сам результат референдума не является решением «Соединенного Королевства» о выходе из ЕС. Кэмерон и Мэй, однозначно говорят, что результат будет принят, однако, основное внимание уделяется полномочиям уведомления, и контролирует ли это правительство или парламент. Этот акцент не согласуется с положениями самой статьи 50, которая дает привилегии решению государства-члена, принятым «в соответствии со своими конституционными требованиями» - языком, обычно не признанным в международном праве, и ссылается на уведомление как простое процедурное положение.

Решение окружного суда считало, что прерогатива власти находится вне сферы компетенции судов только потому, что Корона не может изменить внутреннее законодательство, заключая или создавая договор. Судьи считали, что Закон о Европейских сообществах является конституционным статутом и что Корона не обладает полномочиями изменять внутреннее законодательство посредством осуществления прерогативических полномочий.

В соответствии со статьей 50 вывод также сильно отличается от вступления в ЕС или поправки к Договору. Само решение является

односторонним: нет необходимости в том, чтобы ЕС или любое другое государство-член согласились на это. Договоры ЕС перестанут применяться после двухлетнего срока, независимо от того, достигнуто ли соглашение. Даже если британский парламент не согласен с условиями любого соглашения, он должен будет его одобрить или вообще не будет никакого соглашения. Поэтому неверно предлагать, утверждают авторы, что парламент сможет сказать свое слово в конце процесса. Из-за крайнего срока статья 50 предусматривает, что это решение о снятии, которое необходимо принять в соответствии с собственными конституционными требованиями государства-члена. В условиях утверждения окончательной сделки это положение умалчивает.

В статье также рассматривается вопрос о правах, предоставляемых законодательством ЕС. В нем утверждается, что неверно предполагать, что права ЭКА не являются подлинными уставными правами или что ЭКА скорее является каналом прав, установленных на международном уровне. Когда британский парламент принял ЭКА, он полностью осознавал как непосредственный эффект, так и верховенство закона ЕС. Более того, поскольку авторитет, лежащий в основе этих прав, вытекает из их вступления в силу (суверенного) британского парламента, они должны по определению быть законными правами. Таким образом, парламент имеет право сохранять права граждан ЕС в той мере, в какой эти права применяются в Великобритании, независимо от того, сохраняется ли свободное перемещение или доступ на один рынок в любом соглашении между Великобританией и ЕС. Однако он не может сохранить права граждан Великобритании в других государствах-членах, поскольку это потребует от него действий вне территориально.

В дополнение к последствиям ухода, роли парламента в нем и его влияния на права, предоставленные законодательством ЕС, все из которых свидетельствуют о сложности усилий, в статье также излагается более широкий, нормативный иск. Авторы утверждают, что выход из ЕС не

является игрой с нулевой суммой с единственным результатом, который требует легкого анализа затрат и выгод, но представляет собой сложный политический вопрос о самом высоком порядке, включающем фундаментальные ценности. Эти условия оправдывают серьезный парламентский контроль за процессом Брексита и в идеале гарантируют принятие парламентом закона о принятии решения о выходе и любых инструкций для терминов Brexit, которые считаются соответствующими парламенту.

Последний важный вопрос, рассматриваемый в статье, также вытекает затрагивает вопрос о том, может ли впоследствии отозвано надлежащее уведомление об отзыве. Формулировка статьи 50 неясна в отношении отзыва. Однако было бы политически и конституционно несообразным для ЕС не принимать добросовестного отзыва уведомления в течение двухлетних сроков, если бы это произошло.

Конституционные вопросы, поставленные на карту в процессе выхода из ЕС, имеют первостепенное значение для строительства Союза. Именно приверженность конституционным ценностям отличает ЕС от других международных организаций. Эти значения будут проверены во время Brexit. Связанные с этим вопросы поднимают сложные вопросы конституционного права ЕС, которые должны быть определены для того, чтобы процесс статьи 50 проводился в соответствии с совместным обязательством Великобритании и ЕС уважать верховенство закона.

## **1.2. Референдум 2016 года**

Британский референдум о членстве в Европейском союзе, несмотря на сенсационный характер его результатов, дает нам со временем более взвешенное рассмотрение причин и причин его поведения.

Что касается объема экономики и роли международных отношений, то Великобритания, несомненно, является одной из мировых держав. В

результате результаты британского референдума можно разумно оценить в трех измерениях: глобальном восприятии, региональном измерении, национальном контексте.

В глобальном масштабе экономика Великобритании является системным элементом мировой экономики, основанной на нескольких критериях. Таким образом, Международный валютный фонд (МВФ) признает британский фунт стерлингов, а также доллар США, евро, японский юань, китайский юань, одним из пяти наименований, которые можно использовать в глобальном масштабе и называют свободно используемыми валютами. Объем и темпы изменения ВВП Великобритании важны для определения объема и динамики глобального ВВП. Лондон является крупнейшим финансовым центром в мире

Логично предположить, что эти обстоятельства были учтены при выдвижении идеи проведения референдума о членстве в ЕС в Соединенном Королевстве. В пользу этого предположения в частности, говорит, что инициатором этой идеи была Консервативная партия, представляющая интересы крупного капитала. В результате референдум должен помочь решить проблемы, с которыми сталкиваются крупные и, прежде всего, финансовые капиталы не только в Великобритании, но и во всем мире.

Самой очевидной проблемой такого рода является, несомненно, проблема стимулов для мировой экономики. До глобального кризиса в 2007-2009 гг. Роль стимулятора была триада: заемные средства, приглашенные менеджеры, глобализация. Кризис показал об исчерпании потенциала этого стимулятора. (3, с. 16)

В частности, было бы приемлемо предположить, что референдум в Великобритании может служить инструментом для выяснения того, может ли переформулировка региональных экономических кластеров вызвать оживление мировой торговли, избыточных инвестиций, а затем активизацию динамики мировой экономики. Об этом также свидетельствует тот факт, что референдуму в Великобритании предшествовала подписание Соглашения о

прозрачности Трансхвоокеанского партнерства (ТПС) от 4 февраля 2016 года, которое послужило принципиально новым явлением в мировой торговле и мировой экономике, что может значительно повысить конкурентные преимущества участвующих стран. Понятно, что позиция ТПП в глобальной экономике должна быть объективной, чтобы укрепить конкурентоспособность. Для ЕС результат референдума отрицательный.

Другая гипотеза о глобальном намерении британского референдума может заключаться в том, что она была призвана способствовать расчистке мирового финансового рынка. Мы говорим в основном о таких сегментах, как акции, фьючерсы, валюты и долги. Информационная спекуляция, экспертные оценки, прогнозы, созданные британским референдумом в Европейском Союзе, и его результаты привели к тому, что фиктивный капитал, капитал, который фактически влияет на мировую экономику, значительно снизился. Большинство согласны с тем, что британский референдум «осмелился забрать» 3 триллиона долларов с фондового рынка.

Похоже, что эта гипотеза работает, поскольку, по словам бывшего председателя Федеральной резервной системы (ФРС) Алана Гринспена, ФРС позволяет создавать условия, способные освобождать финансовые рынки от излишков фиктивного капитала (в заявлении Алана Гринспена, «бумажной» прибыли). Как пример, Алан Гринспен дает дело, которое является результатом непрямого вмешательства ФРС в середине 1980-х годов. с фондовых рынков США «исчезли» около 500 миллиардов долларов. Сравнение этого показателя с влиянием референдума в Великобритании показывает растущую уязвимость финансовых рынков за последнее десятилетие. Эти данные также можно интерпретировать как сравнение факторов ФРС и Брективности. (4, с. 48)

Нынешний финансовый кровоток, несомненно, снизил финансовую напряженность, а это означает, что сокращение капитала приведет к ускорению его оборота на рынках, одновременно стимулируя рост новых рынков капитала. Если он шире, улучшение ситуации на финансовых рынках

вызывает опасения относительно близости глобального финансового кризиса, эта тема присутствует в большинстве политических и профессиональных заявлений.

Гипотеза о том, что британский референдум может отражать борьбу за глобальную экономику, как правило, уместна. Основными из нее являются два: дерегулирование США и европейская централизация. Американцы предпочитают дерегулирование, чтобы быть разумным, потому что столпами американской экономики являются ТНК, которые видят развитие внутренних и, прежде всего, внешних рынков в ограничении вмешательства государства. Европейцы хотят повысить конкурентоспособность своих компаний из-за их консолидации под эгидой ЕС и их противодействия расширению американских корпораций. Результаты британского референдума можно считать поражением европейской тенденции, ясно, что временная тенденция заключается в том, что конкуренция между этими тенденциями продолжается и будет продолжаться.

Естественно, выход Соединенного Королевства из ЕС означает не только ослабление Европейского Союза, но и его структуры и международного статуса. Британия получает статус независимого центра власти в Европе и мире. Понятно, что независимый британский центр власти не помешает США сохранить и укрепить концепцию атлантизма. Скорее всего, неформальная концепция «англосаксов» может быть преобразована в реальность, и эти страны будут стремиться быть доминирующим фактором в мировой политике.

В этом контексте феномен британского референдума отражает процессы в области отношений между развивающимися и развитыми странами. Это то, что, с одной стороны, развивающиеся страны настаивают на копировании достижений развитых стран и улучшении их положения. С другой стороны, экономическое укрепление развивающихся стран объективно сужает возможности ведущих экономик на мировых рынках, которые не являются безразмерными и способны поглощать только

определенное количество товаров и услуг. Поэтому руководители должны искать возможности для повышения своей конкурентоспособности.

Похоже, что недавние явления - ТТП, эрозия Европейского Союза, изоляция Британии - могут быть попытками создать новые прототипы в мировой экономике. (5, с. 80)

Результаты британского референдума оказались революционными и, несомненно, приведут к резким изменениям в европейской политике и экономике. В частности, мы можем ожидать, что Европейский Союз потеряет свое значение как структуру, которая объединяет Европу и организует ее политическую и экономическую жизнь. НАТО будет на переднем крае, самой представительной европейской организации и будет более привержена ЕС, когда возникнет «европейский» коллективный взгляд. Необходимые предпосылки для адаптации корреляции в Европе между важностью ЕС и НАТО уже существуют и имеют положительный характер для альянса. Это цементирующая сила антироссийских санкций.

В этом есть и связь с трансатлантической свободной торговлей между Соединенными Штатами и ЕС (ТТИР). До недавнего времени Соединенное Королевство являлось участником соглашения в рамках ЕС. В настоящее время ситуация кардинально изменилась для США, ЕС и Великобритании.

Оценивая результаты референдума непосредственно для Соединенного Королевства, большинство экспертов сосредоточено на снижении фунта стерлингов, что говорит о том, что это негативный фактор. В то же время, снижение курса британской валюты вызвало увеличение иностранного капитала на рынке недвижимости в стране, особенно в офисе. Удвоилась активность иностранных предпринимателей в портфельных инвестициях. Мы также не должны забывать, что операции на фондовом рынке также могут быть сделаны с понижением рейтинга.

В самом широком смысле нельзя исключать гипотезу о том, что одной из далеко идущих целей британского референдума может быть создание мировой политики и экономики неопределенности. Несомненно, такая

атмосфера подрывает нынешние интеграционные процессы и вызывает сомнения среди традиционных партнеров, открывая возможности для масштабных глобальных инноваций.

### **1.3. Региональный аспект британской политики в свете референдума о членстве в ЕС**

Сказать, что британские партнеры последовательно следили за борьбой в стране накануне референдума - это не сказать ничего. В общем, это судьба Европейского Союза, потому что победа болельщиков Брексита угрожала начать механизм развала, создав прецедент, за которым могли бы последовать другие страны. Выезд Соединенного Королевства из ЕС значительно повлияет на него, что значительно ослабляет экономический вес: он составляет 13% населения, 12% бюджета ЕС и британская экономика входят в тройку лидеров в Европе.

В результате результаты голосования шокировали британских партнеров. Это не помогло, что на саммите в феврале 2016 года ЕС предложил Камерону помочь после некоторого перераспределения полномочий между Брюсселем и Лондоном, чтобы премьер-министр Великобритании выиграл на референдуме. Тактика Кэмерона на саммите заключалась в том, чтобы получить уступки из Брюсселя с вымогательством и провести референдум как можно раньше летом 2016 года и не позволить евроскептикам иметь время, чтобы подготовиться к этому должным образом. Похоже, что Ускорение повлияло на позицию премьер-министра и сделало его более строгим.

Не помогло, что Кэмерон представил общественности страны «фундаментальные изменения», которые ЕС получил во время уступок «борьбы за Британию», после чего было якобы легко призвать англичан голосовать за поддержание членства в реформированном союзе.

Что касается Брюсселя, то он не хотел слишком остро реагировать на

требования Великобритании, которые угрожали подорвать основы: Великобритания уже имеет особый статус, более «особенный», чем любой другой член ЕС. В то же время было высказано опасение, что отсутствие движения в сторону Лондона может привести к выходу из ЕС (не из-за желания британского лидера, а потому, что общественное мнение Eurosceptic не может быть создано), что это будет серьезный удар, который Союз не сможет выдержать. Он не верил в честность намерения Кэмерона реализовать свою угрозу - покинуть ЕС - в Брюсселе, тем более, что он прекратил притворяться, что навевает на выходе. Следовательно, в средствах массовой информации его поведение было названо большой тактической ошибкой. Поэтому угроза покинуть ЕС в устье Камеруна была рассчитана главным образом на внутреннее потребление. (7, с. 112)

Сделка Eurosceptic, достигнутая в Лондоне, была отвергнута как совершенно неадекватная. The Daily Mail сравнила договоренности, достигнутые премьер-министром с покупкой билетов на «Титаник» после встречи на леднике. Во многих СМИ действия Камерона были описаны как «успокаивающие агрессора» и заверения из Брюсселя - как обещания Гитлера.

Теперь нет смысла говорить о «грязном компромиссе», достигнутом на саммите после решения покинуть ЕС - его положения отменены. Тем не менее, я хотела бы отметить, что европейские партнеры ухудшили отношения к Камерону: несмотря на то, что он безжалостно объявлял о фундаментальных изменениях в британских отношениях с ЕС, лидеры Франции и Германии, а также европейские СМИ практически отрицали его требовательные заявления. Вспомните замечания А. Меркель о том, что британцы получили очень мало, как и министра иностранных дел Франции Эйро, что Кэмерон ничего не добился и не может помешать продвижению ЕС к «более тесному союзу». «Не будет пересмотра основного договора, вето Соединенного Королевства в отношении решений еврозоны, никакого нарушения принципа свободы передвижения». «Таймс» согласилась с тем, что «европейский (NK) договор

не изменится и не будет пересмотрен, чтобы сделать Кэмерона счастливым». Немецкие СМИ подчеркнули, что решения саммита по британскому вопросу не следует воспринимать всерьез и что они продиктованы исключительно желанием Камерона умиротворить евроскептику на их стороне. То же самое было характерно для итальянских СМИ. (14, с. 35)

В то же время страны ЕС договорились о том, что уступки Камерона на саммите - максимум, который может получить Великобритания из ЕС. Многие считали, что Кэмерон, руководствуясь интересами внутренней стороны партии, начал огромное приключение, которое может оказаться плохим как для страны, так и для Европейского Союза. И это случилось.

Как отношения Великобритании с европейскими и зарубежными партнерами повлияли на историю референдума и как они будут развиваться сейчас? Что касается Соединенных Штатов, Кэмерон прибегает к авторитету уходящего президента Обамы, чтобы убедить британцев голосовать против выхода из ЕС. Официальная цель пятничного визита президента (прощание) в Лондоне (22-24 апреля 2016 года) заключалась в разработке планов дальнейшей борьбы с ИГ, но Обама также говорил о референдуме. Волна критики в британском обществе была вызвана его статьей в «Дейли телеграф» накануне визита (он подчеркнул, что Соединенное Королевство и ЕС требуют, чтобы членство в Союзе усиливало его влияние в мире, что выход голосов был бы большой ошибкой) 22 апреля (в случае ухода двустороннее соглашение между Соединенным Королевством и Соединенными Штатами о создании зоны свободной торговли подходит к концу очень скоро, так как Лондон находится в конце очереди). Похоже, что его речь не была положительной, а скорее отрицательной. Многие считали это явным вмешательством во внутренние дела ландшафта. Лидер Eurosceptics Б. Джонсон провозгласил «лицемерным» заявление Обамы и сомневается, что благодаря ЕС он усиливает британское влияние в мире.

Брексит в основном лишает Вашингтон своего верного проводника своих интересов в Европейском Союзе, самом жестком противнике России. В

то же время, похоже, что в этом отношении недостатки ухода Великобритании будут компенсированы, поскольку Польша легко возьмет на себя ее роль. Кроме того, Лондон по-прежнему остается верным и надежным союзником США в НАТО, чья антироссийская позиция может быть еще более интенсивной в условиях потери Вашингтоном определенных рычагов влияния на Европу.

В гнев против Брексита присоединились европейские партнеры. Среди ведущих стран ЕС Германия была самой благоприятной для Великобритании, готовая пойти на компромисс, чтобы сохранить своего союзника в ЕС. В то же время Германия пытается создать более сильную Европу, способную противостоять кризисам и в Лондоне - для более гибкой Европы с учетом национальных интересов ее стран-членов. До референдума Германия была готова к компромиссу, но в отношении стран Восточной Европы: в феврале 2016 года Меркель заявила, что в интересах Германии Брексит не работал, назвав «разумными и оправданными» требования Кэмерона, за исключением свободы передвижения.

Пытаясь повлиять на британское общественное мнение, Берлин был вовлечен в кампанию запугивания и подчеркнул, что если ЕС не потеряет Великобританию в преимуществах доступа к единому рынку, он вступит в длительные и сложные переговоры. Такое отношение противоречит заявлениям ведущих британских евроскептиков о том, что Германия не навредит своим интересам, что никакая деловая война с ней не может пойти (британский рынок - третий по величине в немецкой автомобильной продукции, в Великобритании - более 7% немецкого экспорта).

Берлин проголосовал в Великобритании с «глубоким сожалением». Опасаясь краха всего европейского проекта и строительства других, Германия, согласно секретному плану Берлина, который проник в средства массовой информации, займет твердую позицию в переговорах с Лондоном и предложит ему статус ассоциированного члена.

Он внес свой вклад в кампанию запугивания и Испанию, угрожая

отказаться от своих обязательств в отношении Гибралтара. Премьер-министр М. Рахой предупредил, что более 400 000 британцев потеряют автоматическое право работать и вести бизнес в Испании, а большое количество британских пенсионеров, проживающих в стране, потеряет доступ к медицинскому обслуживанию и социальным пособиям .( 11, с. 80)

Британский референдум уже оказал серьезное влияние на Европейский союз. Согласно заявлению голландского премьер-министра М. Рутте, ЕС больше не должен заключать какие-либо (базовые ) соглашения, строить масштабные планы. Весьма вероятно, что только небольшая группа государств-членов, профсоюзных активистов, может продолжать строить «более тесный союз», особенно в области безопасности, внешней политики и обороны. Остальные, опасаясь господства Германии и потери суверенитета, обеспечат «изменение геометрии» и «двухступенчатое единство». Поэтому, заявляя, что страны ЕС ускоряют интеграцию после освобождения Великобритании, все еще кажутся слишком оптимистичными. Фактически министр финансов Германии У. Швальль отказался сделать это, заявив, что вывод Соединенного Королевства станет вторым предупреждением для Брюсселя, в котором будут сделаны соответствующие выводы, в том числе сокращение европейской бюрократии. Согласно французско-германскому предсказанию миграция, безопасность и рост занятости станут основными проблемами в ЕС на данном этапе.

Самой сильной позицией в отношении Великобритании является Французская, в дополнение к Европейскому союзу. Вопреки мнению экономистов, многие из французских правительственных кругов считают, что Париж, ослабитя как город глобального финансового центра, где банки и корпорации, действующие в зоне евро (и Франкфурт, Амстердам, Дублин, Люксембург ). Французская элита характеризуется своим раздражением в Лондоне, которое не согласуется с европейской идеей и ее растущими потребностями. Эти чувства были выражены в 2014 году М.Рокаром, который призвал Британию «уйти, прежде чем уничтожить все».

Тем не менее, большинство французских политиков выступали против Бресита. ( 11, с. 94)

Франция и Италия ожидают ускорения интеграции в основную часть стран ЕС, в том числе в области безопасности и внешней политики, которым Лондон постоянно мешает, а также отказ от некоторых из инициатив, которые они создали, например, в отношении Китая (с его статусом рыночной экономики). В то же время маловероятно, что Италия помешает Соединенному Королевству выйти на единый европейский рынок, поскольку она заинтересована в поддержании двусторонних торгово-экономических связей.

Серьезные заботы о Брексите выжиты в Нидерландах, которые после ухода из Великобритании потеряют важного союзника, особенно в области свободной торговли и трансатлантического сотрудничества, и не смогут противостоять давлению германо-французского тандема. В предстоящих переговорах между Брюсселем и Лондоном Нидерланды будут заинтересованы в встрече с Соединенным Королевством и обеспечении доступа к одному европейскому рынку (который вряд ли распространится на рынок услуг). Лондон будет поддерживать Данию, за исключением рыбной ловли, Португалии, Кипра, Ирландии (перед проблемой пограничного контроля с Северной Ирландией), Польши (намерена защищать интересы своей большой диаспоры в Великобритании на 850 000 человек), Болгарии и других стран.

Что касается России, то это было пугало, с которой можно было сделать «правильный» голос в Великобритании на референдуме. Камерон, Обама и другие деятели неоднократно призывали голосовать против этого шага, подчеркнув, что единственным лидером, который хочет такого результата, является Владимир Путин. Похоже, что уход Великобритании и самого тяжелого соперника России и спонсора санкций против нее в Европе, главный проводник интересов США - теоретически, должен положительно повлиять на отношения России с Европейским Союзом. ( 12, с. 47)

Что касается Китая, то он будет вынужден пересмотреть роль Лондона, которая ранее считалась самым богатым деловым партнером в Пекине. Лондон пытался стать «воротами» для Китая в Европейский Союз (ранее игравший ту же роль в отношении Японии). Теперь Пекин может переоценить свое участие в некоторых крупных инвестиционных проектах Великобритании и рассмотреть вопрос о том, останется ли Лондон основным глобальным или европейским финансовым центром, что очень нежелательно для Великобритании. В целом, Китай пользуется слабым вступлением в ЕС, и выход Великобритании из ЕС натолкнул планы США на создание трансатлантических и транс-тихоокеанских партнерств в отношении Китая.

## **II ГЛАВА. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БРЕКСИТА И ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫХОДА БРИТАНИИ ИЗ ЕС**

### **2.1.Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы**

Великобритания - одна из ведущих стран мира, играющая важную роль в работе ЕС, Организации Объединенных Наций и НАТО, - одно из первых мест в мире по ВВП. Что касается этих военных экспертов в ЕС, важно проанализировать и оценить текущие общественно-политические процессы в стране, такие как в Великобритании, для объективного изучения и понимания того, что происходит в экономических, социальных, политических, идеологических и военных процессах, с тем чтобы сделать разумные практические выводы и порядок оценки для выполнения назначенных задач.

Англия всегда становилась отдельной в европейском пространстве. На протяжении столетий его культ независимости политического мышления в Европе не был одним и тем же, и не случайно, что Великая хартия свободы (1215), правовой инструмент, который не имел себе равных в то время, появился на Британских островах. Индивидуализм, прагматизм, способность изменять и сопровождать традицию всегда были ядром политического строительства Англии и остались на сегодняшний день.

Одно из отличий между англосаксонским и континентальным менталитетом - высокая мобильность, готовность принять видоизменения и отказ от статус-кво. Идея связанной Европы давно поразила англичан, но, как многие идеи, наконец, выжили себя. Поэтому, вместо того, чтобы продолжать застаиваться на местах и жалуюсь на экономические и социальные трудности, жалея о средствах, вложенных в общеевропейское дело, Англия уходит из Европейского союза (ЕС). ( 6, с. 55)

23 июня 2016 года в Соединенном Королевстве и Гибралтаре состоялся референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе, известный в Великобритании как референдум в ЕС.

На референдуме могли участвовать граждане Великобритании, Ирландии и Британского сообщества наций, законно проживающие на территории Королевства, а также британские граждане, проживающие за границей на срок до 15 лет. В отличие от общих выборов, члены Палаты лордов и граждане Содружества, живущие в Гибралтаре, получали участие в голосовании. В случаях Великобритании результаты голосования были разными: жители Шотландии и Северной Ирландии выразили свою оппозицию в основном против вывода, а представители Англии, исключая Уэльса проголосовали за (1).

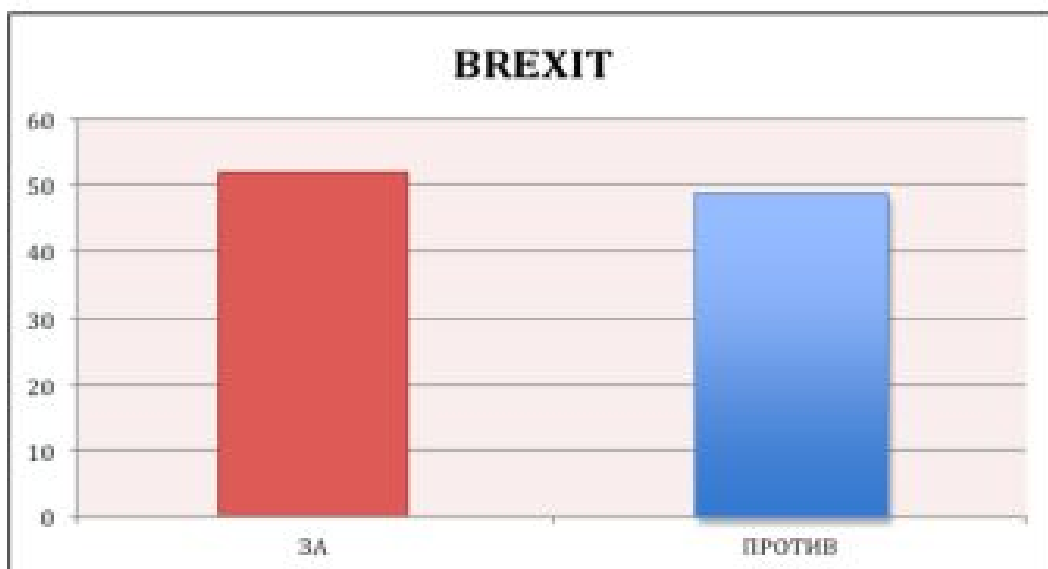
| Страна                                                                                                | Явка в %       | Остаться в ЕС             | Выйти из ЕС               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|
|  Англия             | 73,0 %         | 13268986 (46,6 %)         | 15188406 (53,4 %)         |
|  Шотландия         | 67,2 %         | 1661181 (62,0 %)          | 1018322 (38,0 %)          |
|  Уэльс             | 71,7 %         | 772347 (47,5 %)           | 854372 (52,5 %)           |
|  Северная Ирландия | 62,7 %         | 440707 (55,8 %)           | 348442 (44,2 %)           |
|  Гибралтар         | 83,5 %         | 19322 (95,9 %)            | 823 (4,1 %)               |
| <b>Всего</b>                                                                                          | <b>72,21 %</b> | <b>18141241 (48,11 %)</b> | <b>17410742 (51,89 %)</b> |

#### Результаты голосования по странам Великобритании

Отставка Великобритании из Европейского союза высказывается основной политической целью косной оппозиции и некоторых людей в Великобритании. Во время референдума в 2016 году 51,9% проголосовали за то, чтобы Соединенное Королевство покинуло Европейский Союз, причем 48,1% избирателей поддержали продолжение членства в ЕС.

Важность этой работы в главную очередь определена необходимостью беспристрастного анализа возможных геополитических видоизменений и последствий Брексита для ЕС и Соединенного Королевства. Во-вторых, изучением результатов референдума по внешнему виду Соединенного Королевства. В-третьих, необходимо объективно обусловить

социально-политические и экономические основания, которые привели государство к этому результату.

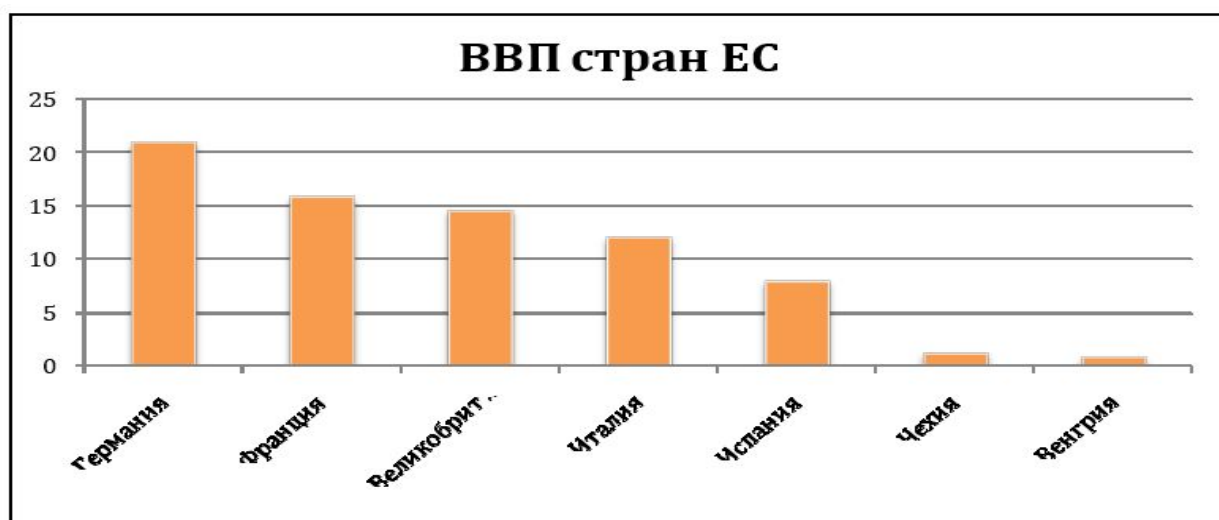


Результаты референдума 2016 года: выход Великобритании из Европейского союза

Отставка Великобритании из ЕС - есть свидетельство отсутствия распада или кризиса, но трансформации Европейского Союза и переход Европы в новый геополитический формат.

В дополнение к общему политическому курсу существует безвизовый режим для пересечения национальных границ в едином пространстве, и используется единая валюта - евро. В 2016 году евро признан в 19 странах из 28 стран в качестве национальной валюты.

Экономика ЕС состоит из экономики целых ее стран-членов. ЕС доставляет интересы каждого члена к мировому сообществу и рассматривает все связанные с конфликтом вопросы. Каждое участвующее государство вносит личную долю ВВП в свою общую долю. Странами с наибольшими доходами были Германия, Франция, Испания, Италия и Великобритания.



### *Доля ВВП стран-участниц ЕС*

Со стандартизированной системой законов, действующей во всех странах Союза, был создан рынок, гарантирующий свободное перемещение лиц, товаров, капитала и услуг, вводя отмену паспортной проверки в границах Шенгенской зоны.

По многим причинам Великобритания всегда играла особенную роль в Европейском объединении. Вероятно, это связано главным образом с британским менталитетом, созданным на основе географического положения. Британия - большой остров, который принадлежит Европе, с одной края. Это связано с «островной психологией» жителей Британии.

Для Великобритании сама идея отказа от части суверенитета и перевода его на транснациональный уровень стала весьма сложным решением.

Пик Великобритании наступил в XIX веке. Однако в начале Первой мировой войны он потерял свое экономическое превосходство. Вторая мировая война проявила сильное воздействие на ее политику. Соединенное Королевство вышло из войны как бесспорный победитель наряду с Соединенными Штатами и СССР, в отличие, например, от Германии, которая оказалась побежденной. Вот почему народы Германии и ряда иных европейских стран вышли из войны, осознавая разрушительность национализма и готовность жертвовать частью своего суверенитета ради

мира, в то время как британский народ гордился завоевательным государством и пытался укрепить свои позиции в мире. Британские правящие круги видели свое государство в качестве мировой державы и стремились сохранить свое чрезвычайное положение. ( 2, с. 112)

Основным направлением внешней политики государства было создание «особых взаимоотношений» с США и хранение Британского Содружества Наций. Поэтому в первую очередь необходимо сохранить совершенную свободу воздействий, которая не должна раздвигаться какой-либо политической приверженностью имеющейся в интегрированной Европе. Во-вторых, нужно было поддерживать систему имперских преференций Англии со государствами Содружества. В этом отношении в ходе переговоров о создании широкой группы интеграции - Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), Соединенное Королевство изобразило свой план, главные положения, изложенные в меморандуме от 17 февраля 1957 года. В частности, оно стремилось сохранить оба этих принципа личной внешней политики, Оно также настаивало на сохранении иммунитета сельскохозяйственного сектора, который находится за счет казначейских грантов, что позволило английским потребителям приобретать продукты питания по стоимостям, близким к миру. Все-таки этот план не был выпит прочими переговорщиками, поскольку он установил более благоприятную позицию для Великобритании, чем для других стран.

В 1957 году Британия не подписала Римский договор, главный документ (ЕЭС) об устранении всех преград на пути свободного перевода людей, услуг, товаров и капитала. В январе 1960 год Соединенное Королевство сформировало свою интеграционную группу без участия крупных европейских государств: которая включала, помимо Великобритании- Австрию, Швейцарию, Португалию и все скандинавские государства. В последствии правящие круги Соединенного Королевства пришли к выводу, что экономический потенциал страны не соответствует состоянию глобальной власти. Процесс экологической колонизации

значительно усилился, и стало ясно, что дальнейшая внешнеторговая ориентация Содружества не обладает перспективами. Британская промышленность стала ощущать себя подневольной от континентальной Европы. Потому 31 июля 1961 год премьер-министр Великобритании Г. Макмиллан провозгласил о намерении Великобритании дать заявку на членство в ЕЭС на договорах, которые подойдут Лондону, 10 августа он был послан в Брюссель. Все-таки Шарль де Голль был против введения Великобритании в ЕС, и потому просьба была отклонена. Только 1 января 1973 года после образования новых правительств во Франции и Германии Соединенное Королевство вместе с Ирландией и Данией было принято в ЕЭС. ( 2, с. 126)

Однако Великобритания не согласна принять принцип свободы движения ЕС. Этот принцип показал свою отрицательную сторону на фоне миграционного кризиса: согласно данным Евростата в 2015 году в Европу прибыли 1,25 миллиона беженцев, что более чем в два раза превышает уровень 2014 года (562,68 тысячи). И это данные из официальной статистики, то есть данные о лицах, получивших статус беженца.



Требования к преимуществам мигрантов и очень сложный процесс проблемы усиливают позицию поклонников группы Brexit. Поэтому ЕС не любит трудовое законодательство из-за отсутствия гибкости и чрезмерной ориентации многочисленных социальных выгод.

Хотя Кэмерон провел переговоры с Европейским союзом до референдума, Великобритании удалось договориться о нескольких «бонусах»: Брюссель согласился реформировать экономику, конкурентоспособность, суверенитет Великобритании и иммиграцию, и большинство из них проголосовало за уход Великобритании из ЕС.

Выбор государства как «выход» из ЕС также говорит то, что ЕС больше не представляет собой сильное и удачное объединение. Европейский союз когда-то воспринимался как многообещающий в социально-экономических, культурных и геополитических аспектах организацию. Однако на этом этапе ЕС испытывает системный кризис. Финансовый кризис, который длится много лет, экономический спад, духовный кризис, разбитие моральных ценностей, рост радикальных социальных чувств, больше не считаются случайными.

## **2.2. Возможные геополитические изменения связанные с выходом Великобритании из Европейского союза**

Европейский союз никогда не являлся однородным в экономическом, политическом и культурном плане. В последние годы эта неоднородность только увеличилась.

Наиболее жестокий миграционный кризис, последовавший за долговым кризисом в еврозоне, уже повергнул к резкому понижению солидарности в ЕС. Мигранты снова испытали силу Европейского Союза: незаконный вход в ЕС - срыв личных стандартов и правил Шенгена. Почти все эти вопросы привели лидеров ЕС к рассмотрению вопроса о мигрантах и сформулированию готовности изменить имеющиеся правила миграции. Общества и государственные органы в большинстве европейских государств не совсем готовы интегрировать мигрантов. Продолжение неуместной политики европейских институтов серьезно подрывает эффективность

нынешней европейской правовой системы и саму идею европейской интеграции.

Существующая модель ЕС не идеальна.

ЕС нуждается в серьезной модернизации или будет по-прежнему находиться в кризисной ситуации и иметь тенденцию к краху.

Существует очень миниатюрная и сложная система принятия постановлений в Европейском союзе, когда все государства должны встречать самые важные постановления на ядро консенсуса. И это делается все труднее, когда ЕС расширяется. Система становится очень бюрократичекой и неэффективной с точки зрения управления. Голос Великобритании предаст конфигурацию вооруженных сил в Европе и ставит под сомнение будущее ЕС в его сегодняшнем виде. Союз, который считается самым привлекательным интеграционным проектом, включая постсоветское пространство, в которое каждый хочет войти, потеряет образ союза политической мечты( 2, с. 90)

Проведение референдума вызвало много уважения к обществу, возникли две диаметрально противоположные группы. Обе группы используют различные медиа-ресурсы. Было максимум примеров как британских поклонников, так и оппонентов британского шоу.

Отставка Соединенного Королевства от ЕС будет иметь позитивные и негативные последствия в будущем для самой страны и для Европейского Союза.

Что касается внешней политики, то Британия потеряет свое воздействие в Брюсселе, Париже, Берлине. Британское правительство всегда думало, что ЕС значительный инструмент для реализации личных внешнеполитических целей. После референдум Британия лишится этого ресурса.

С иной стороны, ЕС без Британии будет ниже в том смысле, что лишь Франция будет представлять Европу в Совете Безопасности ООН. Для самого Соединенного Королевства Брексит не имеет смысла в этом

отношении, Британия останется основным членом НАТО и Совета Безопасности ООН, и в частности, атомной энергетики.

ЕС, из-за Брексита, может быть менее деятельным на мировой арене. Скажем, без Соединенного Королевства ЕС будет с меньшей вероятностью употреблять санкции в качестве инструмента нажима на такие государства, как Россия. Британия постоянно была одним из самых деятельных сторонников санкций ЕС в качестве инструментов воздействия на нежелательные государства. Итак, после введения в Крым премьер-министр Дэвид Кэмерон выразил, что Россия должна заплатить за эту деятельность. Его поддержка разрешений против России представила значительную роль в убеждении вторых государств-членов нести определенные экономические издержки, объединенные с оказанием нажима на Россию. Кроме того, из-за ухода СК позиция ЕС в Азии, которая уже ослаблена кризисом в еврозоне, еще более ослабнет. Также может случиться так, что, учитывая отставку Великобритании, государства АСЕАН больше не будут использовать модель региона политической интеграции ЕС. Включая то, что утрата второй по уровню экономики ЕС повергнет к сокращению переговоров о легкой торговле с государствами, такими как Япония и Индия. ( 24, с. 85)

Понятно, что вывод Великобритании повысит преобладающее воздействие Германии в ЕС. В то же времена это может усилить подозрения в государствах-членах в отношении увеличения немецкой гегемонии. Brexit усугубляет «проблему Германии» в ЕС. Без Великобритании одна часть ЕС, возглавляемая Германией, может пойти в политический единение, в то время как прочие будут стремиться получить особый статус в ЕС. Все-таки главные шаги по интеграции еврозоны очень маловероятны на французских и немецких выборах в 2017 году.

Целевая реакция ЕС, по мнению некоторых экспертов, выход второй по величине экономики может привести к эффекту доминирования и разложению Европейского союза. В старом мире евроскептические настроения усиливаются на фоне самого жестокого миграционного кризиса.

Брексит может вызвать цепную реакцию среди прочих членов ЕС. Французский лидер Марин Ле Пен уже попросил провести сходный референдум во Франции. Она произнесла, что удачное голосование за Брексит в Соединенном Королевстве будет похоже на взлет Берлинской стены в 1989 году. Евроскептики в ЕС полагаются выиграть.

Такое же заявление произвел лидер крайней правой голландской группы «Партия за свободу» Герт Вилдерс: «Мы хотим нести ответственность за нашу страну, наши деньги, наши границы, нашу иммиграционную политику».

Швейцария получила неверный сигнал, сняв заявку на членство в ЕС. В Испании помощь ЕС ослабела на 16% и сейчас составляет 47%.

Опасность для Соединенного Королевства в случае выхода из ЕС будет вероятно то, что Шотландия проведет еще один референдум о разделении в Великобритании. В последнем сторонники независимости лишились всего 10%. Тогда главным аргументом в пользу хранения Великобритании было то, что Шотландия, забыв СК, не могла быть включена в ЕС как независимая государство. ( 24, с. 17)

Вместе с Шотландией Соединенное Королевство имеет приблизительно сопоставимое население во Франции, так же как экономика немного больше, чем Франция, что делает Великобританию третьей сильнейшей страной в Европе, после Германии и России. В отсутствие Шотландии сила Великобритании будет очень слабой. Вместе с частью шотландского населения Соединенное Королевство лишится важных запасов нефти, а также может лишиться возможности использовать несколько навигационных баз в стране. С потерей почти шести миллионов жителей Шотландии и 300 миллиардов долларов ВВП Великобритания больше не будет иметь место между Францией и Германией.

Существует опасение, что Brexit усилит силы Каталонии и та попытается покинуть Испанию - особенно если из-за ухода Шотландии потребуются новый референдум в отделе.

Поэтому перспективы ЕС, с одной стороны, пробуждают национальные страсти граждан ЕС. С иной стороны, этот шаг возможно приведет к значительному ослаблению геополитического воздействия Лондона, и страна потеряет свою территорию и свой экономический потенциал, поскольку она потеряет свои механизмы для защиты личных интересов. СК больше не сможет применить воздействие, которым оно обладало так же легко, как и когда-то, и центр сил двинется из Великобритании во Францию и Германию.

Что говоря о внутренней политике, то фанаты считают, что уход из Евросоюза только укрепит демократию, ибо парламент станет целиком суверенным. Европейские законы и правила также не исходят из Великобритании.

С иной стороны, СК больше не будет подчиняться европейскому социальному и трудовому законодательству. Британские граждане теряют преимущество свободного перевода и проживания в Европе.

Соответственно официальной статистике, в Великобритании в настоящее время работает 942 000 восточноевропейцев, включая румын и болгар, а также 791 000 западноевропейцев. Доля работников из неевропейских государств также составляет 2,93 миллиона человек.

Сторонники ЕС утверждают, что, несмотря на отдельные трудности с разделением жилья и предоставлением общественных услуг в едином, иммиграция из государств ЕС оказала положительное воздействие на экономику Британии. Агитаторы Брексита говорят, что данные иммиграции должны быть значительно сокращены, и единственный способ сделать это - получить контроль над границами и самостоятельно установить правила иммиграции.

Брексит позволит правительству получить контроль над трудовым законодательством и национальными системами здравоохранения. Конечно, сокращение иммиграции будет означать преимущественно и рабочих мест для людей, которые остались в государстве, но, с иной стороны, нехватка

рабочей силы возможно негативно воздействует на темпы увеличения британской экономики.

То же самое можно произнести и об уровнях заработной платы: их вероятный рост в Брексите может быть полезен для работников, но не для работодателей. Британская политика фехтования может повергнуть к тому, что самые интенсивные и талантливые граждане страны не войдут в государство и работодателям придется выбирать из более ограниченного круга кандидатов. Да, это будет оказывать негативные результаты для экономики Британии.

Заявители утверждают, что в изобилие бюрократии ЕС и ее многочисленных правил низкие и средние предприятия выиграют, что приведет к более высокой занятости, поскольку они меньше, чем другие компании, торгующие с другими странами ЕС. ( 24, с. 75)

Изгои говорят, что миллионы рабочие места будут потеряны, потому что транснациональные компании передают производство в другие государства ЕС. В частности, это окажет влияние на автомобильную индустрию, которая почти вся относится к иностранным компаниям.

Финансовый сектор, в котором действует 2,1 миллиона британцев, также боится возможных последствий излияния Великобритании из ЕС, поскольку успех этого сектора основан на свободном доступе на европейский рынок, и потеря такого доступа является очень серьезным риском.

С политической точки зрения одно из первых следствий референдума стала отставка британского европейского комисара Барона Хила 25 июня 2016 года. Вечером 28 июня символический приход флага Соединенного Королевства в Еврокомиссию состоялся на Европейском совете в Брюсселе.

Отвергнутый в результате референдума, Дэвид Кэмерон постановил оставить лидера правящей партии и лидера кабинета. 11 июля победу одержала министр внутренних дел Тереза Мей, которая приступила к формированию нового правительства 13 июля. Подобным образом,

консерваторы оставались у власти, чтобы завершить вывод из «Единой Европы» к декабрю 2018 года.

С экономической точки зрения членство в ЕС имеет огромное преимущество для Соединенного Королевства, поскольку ЕС является единственной торговой зоной, и поэтому проданные там товары не подлежат ввозным и экспортным пошлинам. ЕС является основным торговым партнером Великобритании и составляет 52% экспорта товаров и услуг в Соединенном Королевстве. Полный выход из Европейского союза приведет к торговым барьерам.

После ухода из ЕС Британии придется пересмотреть торговые соглашения с государствами ЕС и другими странами. Однако представители британского выхода из ЕС утверждают, что ЕС как рынок не так значителен для Великобритании, как раньше, и что продолжающийся кризис в зоне евро лишь укрепит эту тенденцию.

Экономист Роджер Бутле утверждает, что, хотя Соединенное Королевство не может заключить соглашение о свободной торговле с Брюсселем, это не будет трагедией, в результате чего Великобритания окажется в том же положении, что и Соединенные Штаты, Индия, Китай и Япония, которые почти без труда экспортируют свои товары в ЕС.

С помощью ВТО Великобритания может заключать двусторонние торговые соглашения с быстро растущими экономиками, такими как Китай, Сингапур, Бразилия и Индия, а также Россия. Многое будет зависеть от того, какие контракты может подмахнуть Великобритания с ЕС и иными государствами. Существует множество возможностей поддерживать деловые отношения со странами ЕС. ( 17, с. 43)

Норвежская версия: Великобритания выйдет из ЕС и войдет в Европейскую экономическую зону, предоставив доступ к единственному европейскому рынку, за исключением финансового сектора экономики. Он также освобождает Великобританию от правил ЕС в отношении сельского хозяйства, рыболовства, правосудия и внутренних дел.

Швейцарская версия: Великобритания будет следовать примеру Швейцарии, которая не вмешивается ни в ЕС, ни в ЕЭП, но заключает отдельные соглашения с Брюсселем для каждого сектора экономики.

Турецкая версия: Великобритания может войти в таможенное единение с ЕС, которое даст своей отрасли свободный выход на европейский рынок, но финансовый сектор не будет обладать такого подхода.

Соединенное Королевство может также попытаться заключить всеобъемлющий договор о свободной продаже с ЕС по швейцарской модели, но с гарантиями доступа к европейскому рынку для финансового сектора экономики и некоторой степенью контроля за формулировкой и реализацией общих коммерческих правил.

Соединенное Королевство может полностью нарушить отношения с ЕС и считаться только на правила ВТО.

В худшем случае аналитический центр Open Europe говорит, в случае с Brexit, экономика Великобритании может потерять 2,2% от общего объема ВВП к 2030 году. Однако в лучшем случае британский ВВП увеличится на 1,6%, если королевство сможет заключить соглашения о свободной торговле и эффективно дерегулировать экономику.

Так, с одной стороны, в долгосрочной перспективе в происшествии ЕС, Лондон может лишиться своего значения как мировой финансовый центр. С другой стороны, наоборот, он полностью не завися от требований ЕС, Великобритания может договориться с одной из крупнейших экономических держав, таких как Сингапур.

НАТО не поддержала появление Соединенного Королевства в ЕС. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что НАТО нуждается в сильной Великобритании в сильной Европе. Согласно политике, альянс теперь сталкивается с «беспрецедентными решениями безопасности, терроризма, нестабильности и непредсказуемости». Единственная забота Европы заключается в том, чтобы усугубить ситуацию ». Особый интерес

НАТО заключается в том, что система Brexit прервет сложившуюся систему связи между Вашингтоном и ЕС в ЕС и НАТО.

Конечно, вывод Великобритании из ЕС может быть положительным, с одной стороны, но это негативно действует на СК и само Объединение. Лондону угрожает уменьшить власть в Европе. Вопрос заключается в том, что примерно 1,4 миллиона британцев живут в иных европейских государствах, они лишаются права на свободный перевод в ЕС, а также всего примерно 2,5 миллионов граждан государств членов ЕС, проживающих в Соединенном Королевстве. Экономический вопрос становится все более важным. Более половины британской внешней торговли в настоящее время принадлежит странам ЕС ( 11). Для Европейского союза ликвидация Британии может поставить под угрозу весь европейский проект и повергнуть к выводу других государств, население которых также не соглашается с интеграцией.

### **2.3. Международные последствия референдума о выходе Британии из ЕС**

24 июня 2016 года анонимный представитель местного совета объявил, что кампания по выводу Великобритании из ЕС выиграл референдум.

Сам референдум был бесспорным, несмотря на то, что 63% избирателей не голосовали, а миллионы британцев, проживающих в разных частях Европы, не имели возможности высказать свое мнение.

Кампания по предательству ЕС основывалась на грубых искажениях реального статуса победы на референдуме. Примером может служить заявление о том, что 75 миллионов турок отправляются на побережье Британии, или что британские налогоплательщики ежемесячно платят 350 миллионов фунтов стерлингов в бюджет ЕС - сумму, которая будет потрачена на неотложные задачи в стране, если она уйдет из ЕС.

Кампания оказалась успешной, потому что британская политическая элита не дала достаточно аргументов в пользу поддержания

членства Великобритании в ЕС и достижения от участия общественности политического проекта, определяющего послевоенное развитие Европы. Условия частной сделки были нарушены, что примерно можно охарактеризовать следующим образом: элита приобретает привилегии посредством хорошей подготовки и взаимосвязи в обмен на гарантии того, что некоторые преимущества будут получены всеми социальными классами. В случае нарушения этого секретного соглашения что-то должно быть разорвано - в этом случае отношения с ЕС были нарушены.

Тщательно проанализировав результаты референдума, наиболее надежные рецензенты, пришли к выводу, что голосование за Брексит вряд ли будет доступно для поклонников Европейского союза. Особенно после того, как Дэвид Кэмерон попытался пересмотреть договор на переговорах с другими государствами-членами ЕС в марте 2016 года, он вернулся в Лондон с более слабыми результатами, которые он ожидал.

Причина его неудачи двойная. Сначала в своем кругу два ближайших помощника премьер-министра - тогдашний министр юстиции Майкл Гоув и мэр Лондона Борис Джонсон - сразу сказали, что этой сделки недостаточно, чтобы доказать цель продолжения пребывания в ЕС. Во-вторых, британская общественность не желала соглашаться с политиком, который в ходе своей карьеры редко говорил о чем-то хорошем в отношении ЕС, он был напоминая о критических комментариях к этой ассоциации в ключевые моменты и вдруг, после пересмотра договора внезапно защитил членство Великобритании в ЕС.

Динамика этой кампании уникальна для Великобритании. За последние три десятилетия евроскептицизм также привел к тому, что референдум стал политической потребностью. Такой скептицизм трудно найти где-нибудь за пределами этой страны. ( 15, с. 26)

С момента вступления в ЕС в 1970-х годах британцы никогда не были в восторге от членства в этой организации. Они испытали решение французского парламента заблокировать участие Лондона в европейском

экономическом сообществе в 1960-х годах и десять лет спустя, британская экономика пережила настоящий экономический кризис, вызванный шокирующими ценами на нефть, трудовыми конфликтами и бездействием.

После окончания «холодной войны» и ухода поколения политиков, которые жили в начале своей карьеры в беспокойной Европе, наследие Второй мировой войны ушло дальше, и в Британии появилось новое поколение политических лидеров, которые пытались доказать целесообразность членства в ЕС. Их аргументы после распада СССР стали еще более актуальными, когда Франко-германский союз стремился укрепить европейский федерализм. Это произошло особенно после принятия новой европейской валюты в 1999 году (которую Британия не представила) и подписания в 2007 году Лиссабонского договора (в отношении которого тогдашний премьер-министр Великобритании был настолько несовместимым, что он отказался фотографироваться на церемонии заключения), что открыло перспективу более тесного союза.

Относительный успех британской экономики в последние годы, особенно в результате беспорядков, поразивших еврозону после глобального финансового кризиса в 2008 году, вдохновил критиков Европейского Союза. Движение за выход из ЕС также набирало обороты, также из-за беспрепятственной враждебности к переселениям экономических мигрантов в Великобританию: граждане стран Восточной Европы, которые присоединились к ЕС в 2004 и 2007 годах, использовали право на свободное передвижение.

Хотя эти обстоятельства могут считаться уникальными, об их последствиях нельзя точно так сказать. То, как Великобритания выходит из ЕС, является сложным вопросом. Для нового премьер-министра Великобритании Терезы Май это ежедневная программа, когда она должна полагаться на статью 50 и начинать двухлетний процесс, который идет в Великобритании, чтобы прекратить переговоры о закрытии. Когда начнется процесс, указанный в статье 218 ЕС, когда страна установит новые отношения с Европой? При каких условиях она будет общаться с Европой, с

какой конкретной и на основе какой модели? Возможные норвежские, швейцарские и канадские модели взаимодействия, но можем ли мы выбрать гибридный вариант? Это важные проблемы, особенно для тех, кто следит за европейской политикой, это более широкая проблема, беспокоиться о стабильности крупнейшей в мире торговой ассоциации, которая собирает самые передовые технологии в мире, имеет лучшие университеты, крупнейшие предприятия и богатейшую культуру. Когда может быть другой удар по Брекситу? (15, с. 48)

Объявив результаты референдума, европейская политическая элита повернулась на 180 градусов. В интересах уверенности и стабильности она призвала британское правительство немедленно приступить к процессу, изложенному в статье 50. Возможно, в какой-то степени этот призыв был вдохновлен ужасной (как оказалось) риторикой Дэвида Кэмерона во время кампании референдума, которая обещала быстрый побег, если большинство в референдуме проголосовало бы за Брексит. Быстрая отставка Камерона замедлила этот процесс, потому что он по праву полагал, что не должен связывать свою преемственность.

Когда европейские политики вернулись на работу после летних каникул, по просьбе премьер-министра Ренци, канцлер Меркель и президент Олланд создали «тройку», которая встретила на острове Вентотене. Это был символический выбор, потому что на этом острове жил знаменитый интернированный антифашист Алтиро Спинелли, который был захвачен во время Второй мировой войны и призвал к объединению Европы. Со временем этот призыв рассматривался как проект по созданию европейского федерализма. Политики хорошо понимали символику выбранного места. В основе «возвращения в школу» были приоритеты Италии, такие как финансовая поддержка итальянских банков и другие меры по смягчению миграционного кризиса. Но проблема Brexita преобладала. Политики говорили о том, как лучше поощрять Соединенное Королевство преждевременно покидать Европейский Союз и

таким образом, чтобы его пример не стал заразным для других стран-членов. Каждый лидер должен был найти сложный баланс, учитывая сильные эмоции и неоднородность мнений на внутренних политических рынках.

Брексит вдохновил раскол политического движения в Европейском парламенте, который солидарен с Британской партией независимости (UKIP). После того, как выборы вышли против консенсуса британской элиты о членстве в ЕС, легко понять, как эти чувства могут распространиться на Италию. Сам Ренци говорит, что уйдет с поста премьер-министра (хотя он останется во главе своей Демократической партии) за поражение на референдуме. При его отъезде вероятность развала правительства, который он формирует, велика (как это часто случается в современной истории Италии). Учитывая нынешнюю популярность движения «Пять звезд», с президентом Беппе Грилло или другая видная личностью может стать премьер-министром. Поскольку «пять звезд» стоят на платформе радикальной прямой демократии, против крупных корпораций и идеи референдума о членстве Италии в еврозоне, легко понять, как Брексит может подорвать итальянский консенсус относительно поддержания членства в ЕС. (15, с. 80)

Главы правительств, которые занимаются условиями, при которых Великобритания сможет выйти из ЕС после обращения к статье 50, будут говорить о сохранении европейского единства, но помните, что их основная роль заключается в устранении любого риска распространения этого вируса в их странах. Они узнают, что только 6% британцев проголосовали за уход из ЕС, потому что они считали, что торговля в Великобритании и экономика выиграют в случае независимости. Но это будет одна из тем в интервью и СМИ. Они также будут помнить, что более трети британцев проголосовали за выход из ЕС из-за проблем иммиграции. Эта головоломка в сочетании с признанием обеспокоенности избирателей о последствиях единой политики в этой области, которая выбрала более радикальную альтернативу по этой причине, будет самой одержимой в их умах. Стремясь избежать ловушки,

которая поразила Дэвида Кэмерона, который заплатил своим постом, они, вероятно, одобряют пакет, который позволит выйти из ЕС Великобритании как можно более привлекательно. Именно так они пытаются побудить избирателей отказаться от радикальной версии, которая привела к грустному заявлению в Манчестере 24 июня.

## **III ГЛАВА. СИТУАЦИЯ ПОСЛЕ БРЕКСИТА И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

### **3.1. Экономические последствия Брексита**

«Брекситский законопроект» или финансовое урегулирование, которое Великобритания обязана Брюсселю после ухода, был одним из главных моментов для обеих сторон. Во время кампании сторонники «отставки» часто цитировали деньги, которые британские налогоплательщики платят в казну ЕС, хотя фигура, которую они использовали, была завышена (см. Ниже). Таким образом, крупное финансовое урегулирование приведет к тому, что многие сторонники Brexit, верят, что Великобритания отказывается платить что угодно.

В соответствии с соглашением от 8 декабря Великобритания и ЕС согласились с методологией, согласно которой Великобритания будет участвовать в бюджетах 2019 и 2020 годов и вносить взносы в ЕС и платить невыплаченные обязательства до 2020 года («reste à liquidider»). Выплаты будут выражены в евро. По оценкам Downing Street, они составят эквивалент от 35 до 39 миллиардов фунтов стерлингов.

Соглашение разрешает давний момент, который угрожает полностью отменить переговоры. Команда Барнье запустила первый залп в мае с выпуском документа, в котором перечислены 70-нечетных объектов, которые он будет учитывать при составлении таблицы. По оценкам Financial Times, запрашиваемая сумма брутто составит 100 миллиардов евро; за исключением некоторых активов в Великобритании, окончательный законопроект будет «в области от 55 до 75 млрд евро».

Между тем команда Дэвиса отказалась от требований ЕС представить предпочтительную методологию Великобритании для подсчета законопроекта. В августе он сообщил Би-би-си, что он не будет отмечать цифру к октябрю, крайний срок для оценки «достаточного прогресса» по таким вопросам, как законопроект. В следующем месяце он сообщил Палате

общин, что переговоры по законопроекту Brexit могут продолжаться «на весь период переговоров», добавив, что Великобритания не обязательно примет «правовую основу» урегулирования.

Дэвис представил этот отказ Палате лордов в качестве переговорной тактики, но внутренняя политика, вероятно, объясняет его сдержанность. Министр иностранных дел Борис Джонсон, выступавший за Брексит, назвал оценки ЕС «вымогательством» 11 июля.

Однако, несмотря на сентябрьскую речь во Флоренции, Май сказал, что Великобритания «выполнит обязательства, взятые нами в период нашего членства», и предложила внести «постоянный вклад» в любые образовательные, культурные программы и программы обеспечения безопасности. Британия могла бы продолжать участвовать в них. Эти заявления помогли охладить напряженность в Брюсселе, но внутренняя напряженность в отношении законопроекта, вероятно, будет продолжаться в Великобритании.

До заключения окончательной сделки или истечения срока подачи заявок, предусмотренного в статье 50, Великобритания остается в ЕС на основе своих деловых отношений и должна соблюдать свои законы и правила. Тем не менее, решение покинуть ЕС уже повлияло на британскую экономику из-за более слабой свободы. Вскоре после референдума падение валют считалось благом, так как товары британских производителей стали более привлекательными для иностранных покупателей. Индекс менеджеров по закупкам Markit / CIPS UK (PMI) вырос на 5 пунктов до 53,3 пункта в августе 2016 года, поскольку компании получили «выигрышное» членство и фунт, оцененный в конце этого членства. ( 27, с. 24)

Такая ситуация принципиально нестабильна, и исследование Markit / CIPS содержит скрытое предупреждение: почти 44% производителей сообщили о более высоких закупочных расходах, поскольку более слабые фунты увеличили импортные цены. Почти год спустя более высокая импортная цена была передана потребителям; Индекс инфляции ИПЦ

составил 2,9% в период с 12 мая по май 2017 года, что соответствует четырехлетнему максимуму, который превышает целевой показатель Банка Англии на 2% и превышает нынешний рост заработной платы на 2,1% (март 2017 года).

В июльском докладе Палаты лордов приводятся данные о том, что британским компаниям придется повышать заработную плату, чтобы привлечь местных рабочих после Brexit, что «может привести к повышению цен для потребителей».

По данным опроса, проведенного в июле Институтом директоров, более половины британских предприятий (57%) разрабатывают планы на случай непредвиденных обстоятельств, связанных с Brexit. Только 11% начали реализацию этих планов, но некоторые компании должны планировать заблаговременно и не смогут ждать до декабря 2017 года (как можно скорее), чтобы получить ясность относительно формы будущей сделки между Великобританией и ЕС. Банки уже начали объявлять о планах переноса некоторых операций в Дублин, Франкфурт и Париж. Авиационная индустрия выражает обеспокоенность: «Если к марту 2019 года не будет соглашения между Великобританией и ЕС, другие сектора вернутся к правилам Всемирной торговой организации, но у нас нет правовых рамок, на которых можно летать», - заявил президент авиакомпании «Авиалинии для Америки» Ник Калио 23 июля, добавив, что к апрелю 2018 года потребуется новое соглашение или переходная сделка. ( 14, с. 96)

Ожидается, что международная торговля упадет из-за Brexit, даже если Британия проведет переговоры о сделках свободной торговли. Моник Эбелл, директор по исследованиям в Национальном институте экономических и социальных исследований, прогнозирует сокращение общей торговли британскими товарами и услугами на 22%, если членство в ЕС будет заменено соглашением о свободной торговле. Другие соглашения о свободной торговле, вероятно, не могут повлиять на слабиную: Ebell рассматривает пакт с БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Индонезия, Китай и

Южная Африка), увеличивающая общую торговлю на 2,2%; пакт с США, Канадой, Австралией и Новой Зеландией будет немного лучше - 2,6%.

«Единый рынок - это очень глубокое и всеобъемлющее торговое соглашение, направленное на сокращение нетарифных барьеров», - писал Эбелл в январе, «в то время как большинство соглашений о свободной торговле, не входящих в ЕС, кажутся весьма неэффективными для снижения нетарифных барьеров, которые имеют важное значение для торговли услугами».

В июльском прогнозе МВФ сократил прогнозы роста британского ВВП в 2017 году до 1,7%, с 2,0%.

Управляющий банка Англии Марк Карни назвал Brexit «самым большим внутренним риском для финансовой стабильности» в марте 2016 года, и в следующем месяце Департамент казначейства планировал долгосрочный ущерб экономике в рамках любого из трех возможных сценариев пост-привязки: членство в Европейской экономической зоне (ЕАОС), например в Норвегии; соглашение, такое как соглашение, подписанное между ЕС и Канадой в октябре 2016 года; и Всемирной торговой организацией (ВТО).

| Ежегодное влияние ухода из ЕС на Великобританию через 15 лет (отличие от пребывания в ЕС) |                   |                                       |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|
|                                                                                           | ЕЕА               | Согласованное двустороннее соглашение | ВТО               |
| Уровень ВВП - центральный                                                                 | -3.8%             | -6.2%                                 | -7.5%             |
| Уровень ВВП                                                                               | -3.4% to -4.3%    | -4.6% to -7.8%                        | -5.4% to -9.5%    |
| ВВП на душу населения - центральный *                                                     | £1,100            | £1,800                                | £2,100            |
| ВВП на душу населения*                                                                    | £1,000 to -£1,200 | £1,300 to £2,200                      | £1,500 to -£2,700 |
| GPD на одно домашнее хозяйство - центральное *                                            | £2,600            | £4,300                                | £5,200            |
| ВВП на душу населения *                                                                   | £2,400 to -       | £3,200 to £5,400                      | £3,700 to -       |

|                                                                                                                                                                                                                                        |              |              |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                                                                                                                                                                                                        | £2,900       |              | £6,600       |
| <b>Чистое влияние на поступления</b>                                                                                                                                                                                                   | -£20 billion | -£36 billion | -£45 billion |
| <i>Адаптировано из анализа казначейства НМ: долгосрочные экономические последствия членства в ЕС и альтернативы, апрель 2016 года; * выраженные в плане ВВП 2015 года в 2015 году, округленные до ближайших 100 фунтов стерлингов.</i> |              |              |              |

Остальные сторонники, как правило, избегают этих экономических прогнозов под знаком «Project Fear». Исследовательский центр британской независимости (UKIP), призванный противостоять членству в ЕС, он ответил, что «худший сценарий государственной казны в размере 4300 фунтов стерлингов на семью - это стоимость для восстановления национальной независимости и безопасных границ» (худшим сценарием на самом деле было 6 600 фунтов стерлингов).

Борис Джонсон, который был мэром Лондона до мая 2016 года и стал министром иностранных дел, когда он вступил в должность в Мае, сказал накануне голосования: «Политики ЕС запирают дверь на торг» после голосования в свете своих «деловых интересов». Лейбористская группа Pro-Brexit Labor- соавтор доклада с группой экономистов в сентябре 2017 года, прогнозирует 7-процентный рост годового ВВП, при этом наибольшие прибыли получают самые низкие доходы.

Голосование избирателей, официальная кампания Brexit, переходит на страницу «Why vote» на своем веб-сайте, утверждая, что Великобритания может сэкономить 350 миллионов фунтов стерлингов в неделю: «Мы можем тратить деньги на наши приоритеты, такие как NHS [Национальная служба здравоохранения] школ и жилья ». В мае 2016 года правительство Великобритании, независимый государственный орган, заявляло, что этот показатель валовой, а не чистый, «вводит и подрывает доверие к официальной статистике», Однако опрос, проведенный Ipsos MORI в середине июня, показал, что 47% страны считают это требование. На следующий день после референдума Найджел Фарадж, который был

соучредителем UKIP и возглавил его до ноября, отрицал эту цифру и сказал, что она не была тесно связана с голосованием.

### **3.2.Инвестиционные возможности после брексита**

В течение нескольких недель все операции с недвижимостью прекратились, так как инвесторы потребовали, чтобы они пересмотрели условия контрактов или вообще прекратили их. Следующий перерыв был неизбежным следствием шока, который по своей природе был более политическим, чем экономическим. В результате лишь несколько соглашений остались в силе, и если бы это было так, то с уменьшенной стоимостью и структурой защищенных транзакций.

Но когда пыль уложена, ясно, что страх имеет большие глаза, и рынки переживают период политической нестабильности с удивительной устойчивостью. После референдума финансовые рынки в целом восстановились, их волатильность снизилась.

Долгосрочные рыночные перспективы пока неясны, и все прогнозы следует оценивать с большой осторожностью, поскольку по-прежнему нет уверенности ни в конкретных условиях для выхода Великобритании из ЕС, ни о последствиях этого события. В то же время это увеличение, по-видимому, указывает на то, что пострадавший шок не был столь же разрушительным, как и сломал прочные основы рынков недвижимости в Соединенном Королевстве и еврозоне.

Таким образом, экономика Великобритании демонстрирует относительно высокую степень стабильности. Новое правительство уже создано, и центральный банк запустил несколько пакетов мер по стимулированию экономики. Падение фунта стерлингов должно поддержать экспорт и уже помогло привлечь иностранные инвестиции в экономику. Что касается Европейского союза, нынешняя денежно-кредитная политика и

улучшение условий на рынке труда по-прежнему оказывают положительное влияние на экономику региона. ( 28, с. 32)

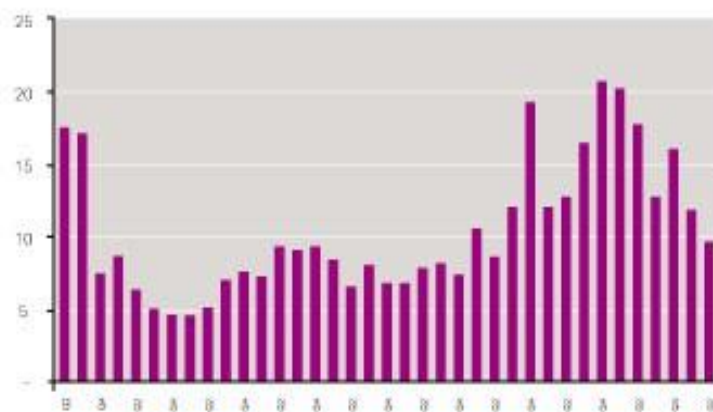
Экономические условия, вероятно, улучшатся, когда неопределенность будет уменьшена, даже если будет принято решение повысить процентные ставки для борьбы с потенциальными инфляционными явлениями. Между тем прогнозы рынка недвижимости остаются благоприятными в ближайшем будущем, поскольку дефицит предложения в среднесрочной перспективе не исчезнет.

Паника на инвестиционном рынке постепенно заменяет растущую уверенность, в то время как рынок арендаторов может видеть противоположную тенденцию. Прогнозы для сектора недвижимости остаются положительными в отношении уровня активности и количества текущих операций, что свидетельствует о степени доверия к экономике.

Во всем мире есть популярные стабильные функции, которые приносят доход от инвестиций. Учитывая текущую рыночную ситуацию, ожидается, что такие активы, как ценные бумаги с фиксированным доходом и обыкновенные акции без фиксированного дивиденда, станут менее привлекательными по сравнению с инвестициями в недвижимость на фоне текущей денежно-кредитной политики и выравниванием кривой доходности.

На фоне ослабления валютных курсов недвижимость становится более прибыльной, хотя следует отметить, что референдум дал еще один стимул для инвестиций в основные фонды. Кроме того, из-за нерешительности инвесторов из-за неопределенности, связанной с Brexit, на рынке существует широкая база инвесторов. Когда экономика восстанавливается, инвестиции в недвижимость, похоже, не теряют привлекательности.

### Объем инвестиций в Великобритании (млрд. фунтов)



В последнее время на рынке наблюдалось замедление роста, ранее выражавшееся двузначным индексом. После референдума мы даже можем ожидать увеличения экономического спада.

*Источник: Исследование LSH, архив данных о недвижимости*

Корректировка оценки активов неизбежно создаст выгодные инвестиционные возможности. Хотя мы находимся в ситуации повышенной неопределенности и консервативной инвестиционной политики, акцент будет сделан на тех категориях долгосрочных активов, которые считаются наиболее долговечными. Это создает хорошие предпосылки для антициклических инвестиций, которые выгодны, если есть нехватка рынков капитала. ( 28, с. 16)

В последнее время на рынке наблюдался замедление роста, ранее выражавшееся двузначным индексом. Теперь мы даже можем ожидать увеличения экономического спада. Это приведет к увеличению процентных доходов и более медленному увеличению арендной платы, особенно в секторах, зависящих от отношений ЕС, таких как аренда офисных помещений в Лондоне.

Рынок офисной недвижимости в Лондоне действительно пострадал, но в меньшей степени, как и ожидалось. Но потребители финансовых услуг в Лондоне расположены по всему миру, а не только в ЕС, поэтому на этот сектор не оказали серьезного влияния последствия голосования. На этих

рынках Лондон имеет несколько важных преимуществ, которые в будущем не исчезнут.

Однако в результате результатов референдума в Соединенном Королевстве будет небольшое снижение активности, и ряд инвесторов и арендаторов предпочтут другие европейские страны.

Несомненно, другие европейские города сосредоточены на укреплении своего финансового положения, но вероятность дополнительного финансового капитала мала. Гораздо более вероятно, что рабочие места, сосредоточенные в Лондоне, будут распространены в других европейских городах, в частности, в Дублине, Франкфурте, Париже и Амстердаме.

В случае кредитов консервативный подход, вероятно, будет усиливаться, а кредиты станут более дорогими, что в конечном итоге приведет к созданию значительной двухуровневой модели кредитного рынка с акцентом на профильные инвестиции. Тем не менее, банки будут продолжать испытывать давление со стороны центральных банков и владельцев активов на выдачу кредитов. Также весьма вероятно, что банки будут вводить дополнительную премию за риск для кредитования непрофильных активов. ( 27, с. 15)

С другой стороны, из-за неопределенности и снижения ликвидности больше внимания будет уделяться более стабильным долгосрочным операциям в собственном и заемном капитале. Поскольку банки все чаще отказываются выдавать кредиты и переводить средства в свои базовые активы, наблюдатели единодушно пришли к выводу, что финансовый разрыв в структуре капитала, вероятно, будет зависеть от альтернативных кредиторов и акционеров.

В то же время вполне вероятно, что основной рынок недвижимости будет продолжать двигаться к благоприятному повышению цен, поскольку население продолжает расти, несмотря на ограничения в области контроля миграции и современное регулирование уровня предложения, которое не уделяет должного внимания. Кроме того, должно быть больше возможностей

на фоне мира приобретать участки для развития жилой недвижимости в достаточно привлекательных условиях.

Кроме того, рынок жилья, скорее всего, выиграет от структурных изменений, которые были сделаны с выпуском Великобритании из Европейского союза. Неопределенность оказывает негативное влияние на покупательную способность и приводит к уменьшению объема транзакций. В то же время спрос должен быть перенаправлен в частный сектор аренды, который становится более привлекательной альтернативой как покупателям, так и институциональным инвесторам, ориентированным на текущие доходы, а также росту капитальных затрат.

В Европе большинство инвестиций, скорее всего, сосредоточится на стабилизированных активах на ключевых рынках с возможными переводами капитала из вторичных мест с высоким доходом. Крупные рынки могут столкнуться с повышенным спросом во всех направлениях, поскольку неопределенность и смягчение денежно-кредитной политики стимулируют покупателей и снижают уровень процентных доходов от ценных активов.

Это приводит к тому, что цены становятся прибыльными на вторичных европейских рынках, которые уже торгуются выше исторических средних значений первичных рынков. Также ожидается увеличение доходов от аренды.



Индекс FTSE 100 вырос из-за падения фунтов после того, как британские граждане проголосовали за выход из ЕС. Это связано с тем, что многие международные компании, акции которых торгуются на фондовой бирже Соединенного Королевства, скорее выигрывают от снижения курса валюты. В то же время после референдума индекс FTSE 250 отставал от индекса FTSE 100, так как увеличение внешней торговли из-за ослабленного фунта привело к соглашению с судьбой британских компаний.

**Источник:** *Центральный банк Англии, Financial Times, BBC.*

Выход Великобритании из Европейского Союза займет более одного года, поэтому говорить о Брексите пока рано. Экономические и финансовые последствия будут иметь место через несколько месяцев или лет. Между тем, невозможно полностью оценить экономические последствия Брексита. ( 23, с. 75)

Однако результаты голосования еще не оказали сильного влияния на рынки, многие из которых уже оправились на более высокий уровень, чем до референдума. Брексит по-прежнему будет источником волатильности на рынках, но со временем он будет уменьшаться. Как только возникнет неопределенность, экономическая ситуация начнет улучшаться. Основные движущие силы экономики будут продолжать поддерживать темпы роста.

Растущий дисбаланс на рынках капитала и ужесточение кредитных стандартов создали значительные возможности для инвесторов с сильными балансами, которые специализируются на недвижимости и строительстве и имеют доступ к капиталу. Если у предприятий есть долгосрочный бизнес-план, который допускает определенные маневры акций, результаты референдума создают правильные условия для размещения капитала посредством долгосрочных антициклических стратегий с хорошими доходами, скорректированными с учетом риска.

### **3.3. Перспектива выхода Великобритании из Евросоюза**

Выход Великобритании из ЕС является одной из ключевых неизвестных европейских политик. Дэвид Кэмерон, пообещал провести референдум по этому вопросу до конца 2017 года. Трудно согласиться с теми, кто считает, что европейский проект переживет уход британцев, поскольку его ось остается группой Berlin-Paris. Кроме того, похоже, что никто не будет вмешиваться в дальнейшую консолидацию «маленькой Европы», поскольку удовлетворение требований британцев в отношении особого положения всегда было источником серьезной напряженности в обществе.

Эти взгляды упрощают ситуацию, в основном в соответствии с потенциальной отдачей всей европейской политики в XIX веке, тогда как Лондон, находясь на краю «европейского концерта», проводил политику «блестящей изоляции» и наблюдал со стороны сохранение европейского баланса. Не будем забывать, что эта ситуация сильно закончилась для всей Европы.

В целом европейская дилемма Великобритании является вопросом национального самосознания, мировоззрения, истории и культуры. В первом приближении можно сказать, что скептическое отношение англичан к континентальной Европе и, скорее, скептицизм происходящего в ней лежит в островном государстве страны. Чистая физическая связь с континентом была потеряна во времена Генриха VIII вместе с потерей Кале, немного раньше Гаскони, последней из которых оставалась в обширной Империи Анжеев, большая часть которой была французской собственностью. Элизабетская эпоха фактически заложила основы современного самосознания и всех англичан. Ключевым событием стало поражение Великой армии и последующее укрепление британской военно-морской державы. В результате в течение следующих столетий страна смогла отстаивать себя, по крайней мере, в плане защиты своей собственной территории. Понятно, что Великая Армия, борьба против наполеоновской Франции и нацистской Германии и

все эти эпизоды были полны угроз иностранного вторжения на Британские острова, установили очень четкую концепцию британской истории в европейском и глобальном контексте.

Объявление премьер-министром Камероном референдума в 2017 году привело к пересмотру дебатов по иммиграционной политике. Согласно опросам, 70% британцев предпочитают снижение уровня иммиграции или запрета. В то же время две трети настаивают на том, что иммигранты должны иметь возможность говорить по-английски, и, когда они завербованы на работу, пособие должно быть отдано первоначальным людям. 42% считают, что иммиграция причиняет экономический ущерб, вызванный социальными издержками для людей, въезжающих в Великобританию. Преобладающий и гипертрофированный взгляд на численность недавних иммигрантов в общей численности населения страны - 24,4% вместо реальных 13%. И именно на основе достоверных данных, которые иммигранты дают больше, чем получают. Темпы иммиграции растут по объективным причинам. Никто не был готов к этому. Фактически, в британском обществе не было тщательно продуманной комплексной политики иммиграции иммигрантов, поэтому они попытались анафематизировать саму идею мультикультурализма. Никто в Европе не знает, как управлять обществом, когда его традиционные культурные основы размываются и быстро становятся многонациональными и многокультурными. Проблема управления таким обществом усугубляется угрозой исламского терроризма. Поэтому проблема имеет основательное эмоциональное измерение и служит основательным фактором внутривнутриполитической борьбы. ( 29, с. 67)

Неудивительно, что по последним возможностям - Gallo-Internatioonon-al, британцы возглавляют 51% респондентов (после голландских - 42%) среди тех, кто готов голосовать за выход из ЕС. Это серьезный сигнал, что ситуация выходит из-под контроля. О таких опасностях в редакционной статье «Британия не боится своих политиков», - указала она в «Файнэншл таймс», выражая сомнения в том, как политический

класс сможет устраивать страну в переходный период, что не допускает всерьез неправильных расчетов в ближайшие годы, устойчивое международное размещение Великобритании на новоиспеченном этапе международного развития. И речь идет об общей проблеме Запада - доля «семи» стран к 2050 году будет снижена до 25% мирового ВВП с нынешних 50%. По мнению независимых наблюдателей, с самого начала не существует серьезных стратегий для преодоления социально-экономических трудностей, в том числе преодоления значительного дефицита бюджета (поддерживается 5% ВВП).

Торговля между первыми точками ставит под сомнение недопустимость «развода» с Европой. На долю партнеров в Европейском союзе приходится 50% британской торговли. Доступ к международному финансовому центру ЕС в Лондоне чрезвычайно важен. Как утверждал тот же ФТ 3 января 2015 года, «обеспечение теоретического суверенитета, требуемого изъятием ЕС, потребует отделения Соединенного Королевства от континента со всеми очевидными последствиями для будущего процветания страны».

Конечно, эти проблемы в Великобритании являются частными, хотя они являются крайним примером того, что характерно для всей Европы. Многие говорят, что проблемы будут легче решать вместе. Но интеграционный проект должен доказать свою ценность. Такой коллективной стратегии пока нет. Логика говорит кругам правительства представить электорату убедительное обоснование для поддержания членства в ЕС, по крайней мере, в русле прошлогодней кампании шотландского референдума «Вместе лучше!». (30, с. 12)

В настоящее время развитие ситуации в Европейском союзе, и особенно в зоне евро, может послужить основанием для сомнений относительно устойчивости проекта европейской интеграции в нынешнем формате. Учитывая недавний кризис, легко согласиться с теми, кто считает, что в европейском дизайне, особенно широко распространенном, существует

политика, связанная с параллельным членством некоторых стран в НАТО. Многие были отложены до конца, особенно в отношении введения единой валюты. В последние годы в развитии Европейского союза были отмечены другие проблемы. Фактически, темпы его развития по отношению к «Европе регионов» были нарушены, то есть постепенное укрепление внешних границ ЕС и эрозия / девальвация внутренних трансграничных границ. Референдум о независимости Шотландии, а также опрос в Каталонии показывают, что проблема существует. Кроме того, кампания перед референдумом показала, что Британия (как и в случае краха страны) должна будет потерять больше от дальнейшей интеграции, а именно ядерного статуса, который не может быть получен в рамках ДНЯО, а также место постоянного члена Совета Безопасности ООН (наряду с французами) станет местом Европейского союза. Еще один полюс настроения - некоторые восточноевропейские страны, которым надоела независимость, видят в диктате Брюсселя «новый Советский Союз» или даже ОВД.

Многие, пожалуй, справедливо указывают на растущее значение национальных государств во времена кризиса. Это шаг назад в ЕС, поскольку это противоречит общей тенденции к децентрализации власти (в случае Соединенного Королевства - децентрализации) с передачей растущих полномочий на уровень регионов и муниципалитетов. В то же время в нем будет рассмотрена проблема сохранения и укрепления этнокультурной идентичности общего современного этапа глобализации. Возможно, что в долгосрочной перспективе это будет возвращение в Европу до эпохи сильных централизованных государств, но на другом уровне развития и, самое главное, для удовлетворения реальных потребностей людей и необходимости укрепления демократических принципов, и, как мы знаем, демократия начинается со дна. (30, с. 41)

Конечно, британские граждане должны голосовать за консерваторов, которые обещают вести переговоры с партнерами из ЕС, чтобы существенно устранить интеграционный проект. Исход британского демарша далеко не

определен, но на основе его результатов правительство занимает позицию на предварительном референдуме: либо предложить британцам принять достигнутые соглашения, либо согласиться с необходимостью покинуть Европейский Союз.

Все это теоретически. Когда события развиваются после парламентских выборов, никто не может предсказать - это беспрецедентно в том, что происходит в британской политике. С фрагментацией политического спектра Великобритании не станет «островом стабильности» в Европе, и в этом отношении она справится со всеми другими европейскими странами, где действительно существуют многопартийные и обязательные коалиционные правительства. Вместе с этим фактором против выхода из ЕС также будет тот факт, что последствием этого развития, вероятно, является отделение Шотландии от Соединенного Королевства. Школа и их глава (SNP) ожидают на предстоящих выборах в национальную политическую арену.

Это упростило бы обесценивание идеи референдума по политическому оппортунизму. Проблема гораздо глубже и включает, среди прочего, нынешнее состояние ЕС в качестве субрегионального интеграционного проекта и его перспективы. Поэтому трудно спорить с теми, кто считает, что лучше полагаться на проверенные национальные инструменты социального развития, чем на тот факт, что жизнеспособность того, что в значительной степени до сих пор доказано. Другими словами, многое будет зависеть от того, что происходит в самом ЕС. Несомненно, что «украинское предприятие» в Брюсселе серьезно пострадало от единства ЕС. Конечно, это потребует серьезных выводов, если Европейский Союз не захочет находиться в геополитическом «провале».

Это может быть более широкий политический маневр в европейских делах. Можно ли восстановить единство Европы в создании единого экономического и гуманитарного пространства в региональном масштабе? Это потребует решения вопроса обеспечения неотъемлемой и справедливой

безопасности для всех в евроатлантическом регионе с использованием документов ОБСЕ и Совета Европы, в том числе путем установления отношений ЕС-ЕАОС. Это также вписывается в общую тенденцию укрепления регионального уровня глобального управления в контексте развивающейся «деглобализации», о чем свидетельствует распространение региональных торговых соглашений и тот факт, что Запад больше не нуждается в глобализации, которая работает против него. Это означает, что линии разъединения на континенте должны быть удалены, деформированы и просто уничтожены проектом «Single and Free Europe», который остался лозунгом через 25 лет после падения Берлинской стены. Без этого общая задача обеспечения конкурентоспособности европейской цивилизации в новых глобальных условиях. ( 30, с. 27)

Как и любой кризис, нынешняя ситуация должна оцениваться не только с точки зрения возникающих рисков, но и из множества возможностей. Благодаря вмешательству в европейскую интеграцию европейская дилемма Великобритании может найти «мягкое» решение, положительное для всей Европы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Великобритания всегда пользовалась особым местом в Европейском Союзе. Причиной является также географическое положение страны, которая отделена от континента и расположена на большом острове. Для Соединенного Королевства концептуально неприемлемо, что ЕС основан на федеральном принципе как федеральная сверхдержава. Это лишает Великобританию ее традиционной веры в британскую идентичность и британский суверенитет. Британия не может быть чисто европейской страной, потому что она не является континентальным государством. На протяжении многих лет как в Соединенном Королевстве, так и в ЕС сталкиваются с большим количеством вопросов во многих областях.

Основной причиной ухода Великобритании из Европейского Союза является:

- нежелание Соединенного Королевства субсидировать более слабую экономику, обуздывать другие государства, целые народы;
- социальная политика ЕС в отношении мигрантов и принцип свободы передвижения работников;
- экономические разногласия по многим вопросам; принцип транснационального контроля экономики, финансов, права;
- сельскохозяйственная политика ЕС;
- трудовое право, основное внимание уделяется социальным выгодам;
- растущая нестабильность в мире; неудовлетворенность населения решением проблемы безопасности;
- системный кризис Европейского Союза: финансовый кризис, экономический спад, духовный кризис, разрушение моральных ценностей, рост радикальных чувств в обществе.

Конституционные вопросы, поставленные на карту в процессе выхода из ЕС, имеют первостепенное значение для строительства Союза. Именно приверженность конституционным ценностям отличает Европейский союз от

других международных организаций. Эти значения проверяются во время Brexit. Как я стремилась продемонстрировать, важно прочитать статью 50 с конституционной точки зрения: ее контекст является одним из видов конституционализации. Статья 50 поднимает важные конституционные проблемы не только для государства-победителя - вопросы, которые процветают в британской блогосфере, но также для ЕС и его личности как нового правового порядка, который создает права и обязанности и защищает их через подотчетные учреждения, а не просто является международным договором, подписанным государствами. Конституционное чтение статьи 50 в большей степени облегчает тот факт, что процесс вывода не может быть тем, что полностью зависит от политики. Он регулируется конкретными конституционными положениями и на стороне ЕС. Они требуют уважения конституционного решения Великобритании о снятии; но в то же время должное уважение прав как основополагающих основ Союза, так и других конституционных ценностей ЕС, таких как верховенство закона и демократическое управление. В свою очередь, было бы ошибочным полагать, что конституционные вопросы, касающиеся выхода Соединенного Королевства, действительно могут быть устранены путем исключения конституционных аспектов этих вопросов со стороны ЕС. В свете комплексного характера ЕС и Великобритании конституция ЕС сильно влияет на многие важные конституционные особенности собственного правопорядка Великобритании, столь важные, как права человека, законные ожидания и ограничения на общественную власть. Важно, чтобы конституционный контроль за переговорами о выходе обеспечивался с обеих сторон до завершения этих переговоров.

Результаты и последствия референдума различны. Все будет зависеть от дипломатических шагов Великобритании, решений ЕС и стран-членов еврозоны. Но голосование было проведено, сторонники отделения ЕС победили. Теперь только время покажет, что он будет делать.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лиссабонский договор, вносящий поправки в Договор о Европейском союзе и Договор о создании Европейского сообщества  
документ: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/? = CELEX%3A12007L%2FTXT>. Дата внесения в обращение: 08/09/2016.
2. Лиссабонский договор. Статья 50. Электронный источник: <http://www.lisbon-treaty.org/wcm/thelisbontreat/treaty-on-Europeanunionandкомментарии / номенклатураб / финализация / 137 номер 50.html>. Дата использования: 08/09/2016
3. Будущее Британии в Европе. Реформа, пересмотр, репатриация или отделение? Изменено М. Emerson / Rowman & Littlefield International, Ltd., London, 2015.
4. Горюнов Е., Киюцевская А., Трунин П. Результаты «Брексит»: макроэкономические риски // Экономическое развитие России. - 2016. - №7. - с. 47-49.
5. Кнобель А., Фиранчук А. «Брексит» и бизнес-экономические отношения между Россией и Соединенным Королевством // Economic Times Вити Россия. - 2016. - №7. - с. 42-46.
6. Ларионова М., Сахаров А., Шелепов А. Соединенное Королевство после Брексита: его отношения с ЕС и будущее в многосторонних институтах // Экономическое развитие России. - 2016. - №7. - с. 50-54.
7. UK Goods Trade 2015, Таблица публикаций, июль 2016 // Управление национальной статистики, 2016. Электронный ресурс: <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables>. Дата вступления в силу: 21.09.2016.
8. Евро и фунт отстают от референдума в Великобритании. Электронный источник: <http://korrespondent.net/business/финансовый / 3696728.Europeanfundypadauitzzyzdrojereferenduma>. Дата вступления в обращение: 11. 10. 2016.
9. Инфографика: Итоги британского референдума. Электронный ресурс: [http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624\\_](http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_)

[http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624\\_2016/06/160624\\_](http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160624_2016/06/160624_)

»Брексит»\_info\_graphics. Дата обращения: 24/09/2016.

10. Итог брексита как -голосовала, Великобритания Электронный ресурс <https://russian.rt.com/article/30927itogi»Брексит»kakgolosovalavelikobritaniya>. Дата обращения: 01.07.2016.

11. Как Британия будет уходить ЕС шаги которые необходимо сделать Лондону- после референдум. Электронный ресурс <http://er.rua/article/u2326-5246.20.16/52574>. Дата обращение: 28/08/2016.

12. Курс фунто стерлинов Соединенного королевства. Электронный ресурс: <http://www.banki.ru/products/currency/gbp>. Дата обращения: 10/10/2016.

13. A new settlement for UK in EU. Электронный ресурс: [http://ec.europa.eu-news/2016/0/20.10219\\_en.htm](http://ec.europa.eu-news/2016/0/20.10219_en.htm). Дата обращения: 23/08/2016.

14. At «Brexit» meal with Juncker, Cameron airs UK's EU concerns. Электронный ресурс: <http://www.dw.com/en/atBrexitmealwithjunckercameronairsukseuconcerns/a18475592>. Дата обращения: 23/08/2016.

15. «Брексит» опасается, что 100 миллиардов фунтов FTSE 100 умрут через четыре дня - бизнес будет жить. Электронный источник: [https://www.theguardian.com/business/live/2016/June/14/фунт инфляции банк земельный участок В В х х х qu qu idity р b](https://www.theguardian.com/business/live/2016/June/14/фунт%20инфляции%20банк%20земельный%20участок%20ВВхххququidity%20рb). Дата обращения: 08/09/2016.

16. «Брексит» открывает двери для укрепления торговых отношений между Россией и Украиной. Электронный источник: <https://www.rt.com/business/349140russiauk>

Перспективы Брексита. Дата вступления в силу: 03/09/2016.

17. Показатели Brexit Watch. Электронный источник: <http://www.bloomberg.com/graphics/2016-Brexitwatch>. Дата обращения: 07/01/2016.

18. Великобритания обязана 21 млрд фунтов стерлингов, говорится в отчете - это правда? Электронный источник:

<http://www.theguardian.com/politics/2016/aug/05/05/05>

Британия - это 21 миллиард быков, чем это? Дата выпуска: 28 августа 2016 года.

19. Референдум ЕС: «Брексит» означает «потерянное десятилетие» для Соединенного Королевства, предупреждает Дэвид Кэмерон. Электронный источник: <http://www.independent.co.uk/>, Дата возобновления: 12/10/2016.

20. <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/eu-referendum-brexit-would-mean-lost-ten-for-david-cameron-warns-a7077746.html>. Дата вступления в обращение: 12. 10. 2016.

21. Референдум ЕС за два месяца: 10 шагов, ведущих к «Брекситу». Электронный источник: <http://www.theguardian.com/politics/blog/2016/aug/22/eu-referendum-два-месяца-для> Дата обращения: 28 августа 2016 года

22. Конфедерация британской промышленности // Bloomberg L.P - октябрь 2016 года.

23. CIPS UK Manufacturing PMI SA. Markit // Bloomberg L. P. - декабрь 2016 года.

24. HenkPotts. Экономические перспективы Великобритании // Barclays. - Октябрь 2016 г. - (Электронный источник) - URL:

[barclayscorporate.com/insight-and-research/the-economy/economicoutlook.html](http://barclayscorporate.com/insight-and-research/the-economy/economicoutlook.html)

25. World Economic Outlook Update // MMF. - Январь 2017 года.

26. Turnof Year, прорыв. Неделя глобальной экономики // Barclays. - 16/12/2016

27. Михаил Оверченко. Решение Великобритании покинуть Европейский Союз как катастрофу для мировой экономики не будет // Знанием. - 26/06/2016. - (Электронный источник) - URL:

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/06/27/646840-velikobritanii-pokinut-evrosoyuz>

28. Соединенное Королевство Исходя из Европейского Союза: Место. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Ukraine\\_United\\_Kingdom\\_of\\_European\\_Union](https://en.wikipedia.org/wiki/Ukraine_United_Kingdom_of_European_Union) (дата выпуска: 09.10.2016)
29. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. - М., 2003.
30. Шишков Ю.В. Общий рынок: Надежда и реальность. - М., 1972.
31. Шемятенков В.Г. Quvadis Еуропа: Европейски союз до историчесих выборов / Европа. Вчера, сегодня, завтра. - М., 2002.