

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственная Академия Управления при Президенте
Азербайджанской Республики

На правах рукописи

Ширинов Шамиль Видади оглы

**Стратегия устойчивого экономического развития
Азербайджанской Республики в условиях
глобализации**

Специальность 53.08.01 – «Общая Экономика»

Научный руководитель:
д.э.н., проф. А.Мурадов

Баку 2016

Содержание

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования устойчивого экономического развития | 11 |
| 1.1. Методологические подходы к определению устойчивого экономического развития | 11 |
| 1.2. Сущность и принципы устойчивого экономического развития | 23 |
| 1.3. Концептуальные подходы к реализации стратегии устойчивого экономического развития | 37 |
| Глава 2. Организационно-экономические проблемы устойчивого экономического и социального развития | 54 |
| 2.1. Зарубежный опыт разработки и реализации стратегии устойчивого развития | 54 |
| 2.2. Измерение и оценка устойчивости экономического развития | 67 |
| 2.3. Цели и агрегированные индикаторы устойчивого развития | 86 |
| Глава 3. Перспективы обеспечения устойчивости социально-экономического развития Азербайджана | 101 |
| 3.1. Экономическое развитие и оценка уровня конкурентоспособности экономики республики | 101 |
| 3.2. Основные направления устойчивого развития секторов экономики республики | 116 |
| 3.3. Социальные и экологические приоритеты устойчивого развития | 126 |
| 3.4. Концепция перехода республики к устойчивому развитию | 145 |
| Заключение | 157 |
| Список использованной литературы | 164 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Устойчивое развитие – одна из судьбоносных парадигм современного человечества, важнейшая экономическая задача, стоящая перед обществом. Успешная экономическая политика, проводимая в годы независимости, позволила Азербайджану добиться высоких темпов экономического роста, превышающих аналогичный показатель не только в постсоветском пространстве, но в некоторые годы и во всем мире. Активная реализация «Основные направления стратегической дорожной карты по национальной экономике и основным секторам экономики», принятой согласно Распоряжению Президента Азербайджанской Республики И. Алиева от 16 марта 2016 г., диктующей форсированное инновационное развитие республики, в целях ускоренной диверсификации экономики, положительно скажется на темпах роста экономики и социальной сферы.

В то же время, чтобы быть активным участником глобальной экономики и субъектом современного информационного общества, необходим переход к устойчивому развитию, обеспечивающему качественный рост человеческого капитала нации, конкурентное позиционирование страны в мире.

Перспектива увеличения удельного веса в экономике высокотехнологичных отраслей ставит задачу расширения научных исследований в области углубленного теоретического осмысления, методологического обоснования и практического обеспечения перехода этих отраслей к устойчивому развитию, основанному на качественных изменениях и инновациях. Актуализируется решение проблем, связанных с повышением конкурентоспособности национальной экономики.

Развитие теории и практики экономического анализа позволило приблизиться к решению вопросов устойчивого социально-экономического развития республики. Вместе с тем, еще далеко не все проблемы теории и методологии

устойчивого развития нашли свое удовлетворительное решение. Еще недостаточно исследована и используется на практике категория устойчивого развития, не до конца выявлены его сущность, специфические черты и особенности.

Решение задачи поиска резервов организационно- управленческих решений для достижения устойчивого экономического развития требует переосмысления отечественного опыта и накопленных знаний в этой сфере. Особенно это относится к проблеме разработки концепции устойчивого экономического роста.

Таким образом, функционирование экономики по типу устойчивой системы объективно обуславливает необходимость научной проработки теоретических и практических проблем и актуализирует и соответствующие исследования в этой области.

Степень разработанности проблемы. Вопросы устойчивого экономического развития получили достаточно полное отражение в научных работах отечественных и зарубежных ученых, а также в официальных документах международных организаций и правительств многих государств.

В нашей республике отдельные положения данной проблемы закреплены в Указах Президента Азербайджана, законодательных актах, государственных программах социально-экономического развития республики на перспективу.

Различные стороны проблемы устойчивости экономики рассмотрены в работах азербайджанских ученых – Ф.Мустафаева, У.Алекберова, А.Мурадова, И.Рзаева, Ч.Исмаилова, Ч.Аббасова, А.Гулиева, А.Алирзаева, Я.Гасанлы, М.Ахмедова, Р.Джабиева, С.Гусейнова, Ф.Микайылова, Ш.Мурадова, З.Габибовой, Н.Иманова, Г.Манафова, М.Мейбуллаева, Р.Мехтиева, Р.Рагимли, Н.Мустафаевой Ш.Алиева, Ф.Рахманова, Ш.Садыхова, З.Самедзаде, А.Шакаралиева, и др.

Большую значимость для теории и практики устойчивости экономического роста имеют работы ученых-классиков Ж.Аткинсона, К.Гамильтона, Н.Дэли, Дж.Кейнса, Р.Комманса, Т.Мальтуса, А.Маршалла, Д.Л.Медоуз, И.Пригожина,

М.Портера, П.Самуэльсона, Р.Солоу, Г.Хакена, Т.де Шардена, И.Шумпетера, Дж.Тобина, Дж.Хартвика, Э.Розенберга, Дж.Харриса, У.Ростоу, Дж.Нанкани, П.Ларкина, Р.Пребиша, А.Ферпосона, Ш.Фурье и многих других.

Социальные вопросы устойчивого развития исследуются в трудах Р.Куэн, Р.Серрано, Э.Фитцпатрика, А.Фельдманса, и др. В области экологических аспектов заслуживают внимания исследования Х.Барнета и Ч.Морса, Д.Пирса и Дж.Варфорда, работы Р.Костанза, Р.Хэна и др.

Значительный вклад в современную науку об устойчивости территориальных социально-экономических систем внесли такие российские ученые, как Л.И.Абалкин, В.Д.Андрианов, Р.А.Белоусов, А.Г.Гранберг, С.Ю.Глазьев, В.И.Кушлин, Д.С.Львов, Б.З.Мильнер, А.С.Новоселов, Н.П.Федоренко, С.С.Шаталин и др.

Вместе с тем, при всей значимости полученных азербайджанскими и зарубежными учеными научных результатов, анализ работ, посвященных устойчивому развитию республики в современных условиях ускорения реформ, позволил сделать вывод о недостаточной разработанности методологических и методических основ исследования механизмов устойчивого развития и о необходимости уточнения ряда принципиальных позиций.

Принципиальная новизна и важность указанных проблем для реформируемого Азербайджана, недостаточная исследованность вопросов устойчивого экономического развития при высокой научно-практической значимости ее решения, дискуссионный характер многих ее аспектов определили выбор темы диссертации, цель и основные ее задачи.

Целью диссертационной работы является разработка научно обоснованных рекомендаций по переходу республики к устойчивому развитию.

Для реализации поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать сущность, содержание и принципы устойчивого развития;

- выявить механизмы устойчивого развития экономики;
- исследовать и систематизировать индикаторы устойчивости экономики;
- произвести оценку уровня конкурентоспособности экономики республики;
- исследовать экономические аспекты устойчивого развития в Азербайджане;
- проанализировать социальные и экологические аспекты устойчивого экономического развития в Азербайджане.
- исследовать зарубежный опыт разработки и реализации стратегии устойчивого развития экономики;
- разработать модель концепции перехода экономики республики к устойчивому развитию;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию механизмов и инструментов стратегии перехода республики к устойчивому экономическому развитию.

Объектом исследования является стратегия институционального развития и макроэкономическая политика Азербайджана.

Предметом диссертационного исследования является совокупность теоретических, методических и практических вопросов обеспечения устойчивого экономического развития.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждаются анализом и обобщением отечественных и зарубежных опубликованных работ в области устойчивого развития, использованием значительного массива статистической отчетности и аналитических материалов.

Теоретической и методологической основой исследования служат фундаментальные и прикладные концепции, представленные в трудах

отечественных и зарубежных экономистов по проблемам устойчивого развития, экономики, управления производством, стратегического планирования. Основным инструментарием явилась методология системного, комплексного и структурно-функционального подхода к исследованию вопросов устойчивого развития, а также принципов дедукции, индукции, обобщения и анализа.

В процессе диссертационного исследования использовались обусловленные конкретными целями и задачами статистические, логические и иные методы обработки и обобщения информации.

Информационной базой исследования являются законодательные акты, нормативные документы органов государственной власти Азербайджана, официальные данные Госкомстата, материалы Министерства экономики Азербайджана, результаты исследований международных организаций: Конференции ООН по торговле и развитию, Европейской экономической комиссии ООН, Всемирного банка, Всемирного Экономического Форума и др.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней впервые осуществлено комплексное исследование проблем совершенствования механизмов устойчивого развития Азербайджана, научное обоснование экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития на перспективу, и тем самым расширены представления о перспективах социально-экономических трансформаций в республике.

К новым научным результатам в решении данной проблемы, полученным лично соискателем, относятся:

- дальнейшее развитие теоретических и методологических положений проблемы обеспечения устойчивого развития, обоснование концептуальных составляющих устойчивого экономического развития;
- выявление и систематизация институциональных индикаторов устойчивого экономического развития;
- На базе проведения межстранового сравнительного анализа выявлена

региональная позиция Азербайджана по отдельным экономическим, социальным и экологическим детерминантам устойчивого развития.

- на основе расчета Индекса Херфиндаля концентрации экспорта и других индикаторов оценка состояния Азербайджана по степени диверсификации экономики и проведение его сравнительного анализа со странами региона.
- разработка основных параметров концепции перехода республики к устойчивому развитию;
- разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов устойчивого экономического развития республики, в которых определены меры экономического, организационного, правового и институционального характера, способствующие достижению республикой высоких стандартов человеческого капитала, конкурентоспособности экономики, экологической безопасности.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что обоснованные автором практические предложения являются основой для реального осуществления экономических и организационных мер по переходу экономики и социальной сферы в фазу устойчивого развития.

Основные выводы и сделанные рекомендации могут быть использованы в практике работы органов государственного управления при разработке приоритетных направлений развития экономики; при разработке программ структурных и институциональных реформ в республике.

Работа может представлять интерес в учебном процессе, в том числе в ВУЗах Азербайджана по специальностям, предусматривающим изучение устойчивого развития экономики.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем развитии теоретико-методических представлений о формировании социальной, промышленной, экологической, и инвестиционно-инновационной политики республики и их реализации в средне- и долгосрочной перспективе.

Апробация диссертации. Основные положения диссертации и отдельные

результаты исследований обсуждались на международных и республиканских научных конференциях: (международной научно-практической конференции «Устойчивое экономическое развитие как база интеграционных процессов» (Днепропетровск, 2012г.), республиканской научно-практической конференции «Глобализация и устойчивое развитие Азербайджана» (Баку, 2009г.), республиканской научно-практической конференции «Устойчивое развитие республики» (Баку, 2011г.) и др.

Публикации. Основные положения диссертационной работы отражены в 10 публикациях автора объемом 2,4 п.л., которые опубликованы в научных отечественных и зарубежных журналах, входящих в список ВАК.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 174 наименований. Работа изложена на 178 страницах машинописного текста, иллюстрирована 20 рисунками и 37 таблицами.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Методологические подходы к определению устойчивого экономического развития

Устойчивое экономическое развитие – одно из сложнейших понятий современной экономической науки. Отметим, что нет даже общепринятого определения понятия «экономическое развитие» в отличие, скажем, от «экономического роста», который до сих пор остается основным показателем экономической динамики.

Мысли о некорректности оценки благосостояния с помощью подобных традиционных индикаторов высказывались многими экономистами, но вопрос о необходимости создания системы соответствующих показателей был поставлен сравнительно недавно - 1972 в работе профессоров Ельского Университета У. Нордхауса и Дж. Тобина «Является ли рост устаревшим?» была предложена первая модель для оценки устойчивости экономики [60].

Но впервые условие устойчивого развития экономики было сформулировано в 1974 известным экономистом Робертом Солоу. Солоу показал, что при заданной степени устойчивости между производимым капиталом и природными ресурсами один из способов планирования устойчивой программы потребления для экономики – это достаточно быстрое накопление производимого капитала, такое, что изъятие из истощающихся ресурсных запасов в точности компенсируется услугами расширяющегося производимого капитала [76].

Джоном Хартвиком в работе «Справедливость между поколениями и инвестиции рент от истощающихся ресурсов», опубликованной в 1977 отмечается, что устойчивое развитие можно обеспечить, инвестируя всю ренту от ресурсов

окружающей среды, определяемую как разность между рыночной ценой ресурса и предельными издержками его добычи, в воспроизводимый капитал.

В ресурсной экономике используется правило Хартвика, которое определяет количество инвестиций в произведенный капитал (здания, дороги, знания и т.д.), необходимый для компенсирования сокращающегося запаса не возобновляемых ресурсов [44]. Эти инвестиции вкладываются, таким образом, и в таких количествах, при которых стандарт жизни общества не падает по мере его продвижения в бесконечность.

Различие между общим объемом инвестиций в некоторые виды капитала и полной дисинвестицией в другие виды капитала называется "подлинным сбережением". Всемирным Банком (ВБ) и другими авторами подлинное сбережение оценены для многих стран. Положительное значение национальных подлинных сбережений связываются с возможностью долгосрочной экономической устойчивости [43].

В 1982 в Найроби (Кения) на Ассамблее ООН удалось достичь важного результата: международное сообщество признало, что причины экологических проблем коренятся в социально-экономической организации общества. В 1983 на Генеральной ассамблее ООН было принято решение учредить специальную комиссию, которая взяла на себя анализ текущей ситуации и подготовку документов по проблемам окружающей среды и развитию. В 1987 году комиссия опубликовала доклад «Наше общее будущее». Он содержал определение устойчивого развития, которое спустя пять лет было принято на саммите в Рио-де-Жанейро. 20 октября 1987 на пленарном заседании 42-ой сессии Генеральной ассамблеи ООН была принята резолюция с определением основного принципа устойчивого развития Человечества: «Устойчивое развитие - это такое развитие, которое способствует удовлетворению потребностей современного поколения, тем самым не угрожая возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности» [23].

Несмотря на то, со времени первых исследований по устойчивому развитию прошло почти полвека, до сих пор не принято общепринятое определение понятия «устойчивое экономическое развитие» - существует более 100 определений этого термина [72]. Рассмотрим несколько некоторые, отличающиеся подходами к нему.

1) Наиболее серьезным в научном кругу представляется определение Мировой Комиссии по Окружающей среде и Развитию (World Commission on Environment and Development - WCED): «Устойчивое развитие – это развитие, которое обеспечивает нужды настоящего поколения без компрометирования возможностей будущих поколений обеспечивать их собственные нужды» [64]. Сущность такой формы развития представляет собой такое отношение между человеческой деятельностью и природным миром, которое не уменьшает перспективы для будущих поколений наслаждаться качеством жизни, как минимум, так же как и мы [57].

2) Популярный сайт-словарь экономических терминов <http://www.businessdictionary.com>: «Устойчивое развитие – это такое применение таких разнообразных стратегий оптимального использования существующих ресурсов, при котором достигается баланс между ответственностью и выгодой в долгосрочной перспективе». Заметим, что на этом же сайте дается определение *устойчивого развития компании* – это такое использование активов компании, которое позволяет ей продолжать рентабельно функционировать в течение длительного времени [126].

3) «Устойчивость – это долгосрочная культурная, экономическая и экологическая жизнеспособность с акцентом на долгосрочность совместно с важностью увязывания с социальным, финансовым и экологическим благосостоянием». Это определение взято из сайта провинции Сиэтл США [124].

4) По определению Совета по Устойчивости Томаса Джефферсона «Устойчивость может быть описана как наша ответственность поступать таким

образом, чтобы поддерживать жизнь, которая позволит нашим детям, внукам и правнукам жить комфортно в дружественном, чистом и здоровом мире» [137].

5) Региональный совет Гамильтон Уэнтворт (Hamilton Wentworth Regional Council) «Устойчивое развитие - положительное изменение, которое не подрывает экологические или социальные системы, от которых мы зависим. Это требует согласованного подхода к планированию и определению политики, которое включает участие общественности. Его успех зависит от широко распространенного понимания критических отношений между людьми и их средой и желанием внести необходимые изменения» [33].

Прежде всего заметим, что анализ этих определений позволяет нам ввести важную для нашего исследования классификацию концепции устойчивого экономического развития по уровням - масштабу пространственного охвата.

- Глобальный (мега) уровень - устойчивое экономическое развитие мира.
- Региональный уровень - устойчивое экономическое развитие мирового региона.
- Уровень страны (макроуровень) - устойчивое экономическое развитие отдельно взятой страны.
- Локальный уровень - устойчивое экономическое развитие отдельно взятого региона страны.
- Уровень отрасли экономики (мезоуровень) - устойчивое развитие отдельно взятой отрасли экономики страны.
- Уровень фирмы, предприятия (микроуровень) - устойчивое развитие отдельно взятой компании, предприятия.
- Универсальный – подходящий для всех случаев.

Хотя почти все приведенные определения носят универсальный характер, на практике намерения устойчивого развития ориентированы на определенный масштаб.

Например, очевидно, первое определение, данное WCED можно классифицировать как глобальное, так как будучи структурой ООН эта организация ставила общепланетарные цели устойчивого экономического развития.

Во втором случае фактически приводятся два определения. Первое из них универсально, ибо подходит ко всем уровням, второе относится лишь к микроуровню.

Четвертое и пятое определения ориентированы на сугубо локальный, а восьмой – на макро, двенадцатое – на мезоуровень.

Слабая и сильная устойчивость. В мировой литературе широкое применение нашли термины слабая устойчивость (weak sustainability) и сильная устойчивость (strong sustainability). Деление теоретиков экономической устойчивости на два фланга – результат многолетних дискуссий между сторонниками окружающей среды и экономистами. Понятия слабой и сильной устойчивости расширяют использование понятия «природный капитал». Согласно Кейтсу Р.В.: «Слабая устойчивость – это такое развитие, которая не сокращается от поколения к поколению» [49]. Д.Х. Хулс интерпретирует как установление определённых ограничений развитию для неубывающего благосостояния будущих поколений, то есть это такое развитие, при котором ресурсная база может уменьшаться, но если только биологические ресурсы поддерживаются на минимальном уровне, а богатство, которое создается за счет использования природных ресурсов, должно инвестироваться и сохраняться для будущих поколений [56]. Таким образом, сторонники слабой устойчивости определяют это развитие, как объем потребления, который можно бесконечно поддерживать без ухудшения запасов как природного, так и созданного человеком капитала. Иначе, будущие поколения лишаться своего наследия.

“Сильные” и “слабые” определения устойчивого развития проблематичны. Как указывает Роберт Хэн из Американского института предпринимательства, чем

уже определение, тем оно точнее, но менее удовлетворительное [41]. Однако такая узость ущемляет полезность понятий, о чем пишет Джеймса Шиэна из Института конкурентного предпринимательства, характеризуя эти понятия как “всеобъемлющую политическую философию, сливающую двойные цели (а) сохранения и (б) контролируемого экономического развития” [73].

Скомбинированный вариант слабой устойчивости по Хиксу-Хартвику-Солоу была предложена Э.Б. Аткинсоном [84]. Она выражалась в таком виде:

$$Z = S/Y - dm/Y - dn/Y \quad (1.1)$$

где, Z – индекс устойчивости;

Y – валовой национальный продукт (ВНП);

S – сбережения (национальные);

dm – степень амортизации произведенного человеком капитала;

dn – степень амортизации природного капитала.

Согласно сторонникам слабой устойчивости, экономика устойчива, если $Z > 0$.

Сторонники *сильной устойчивости* ратуют за сохранение отдельных составных частей природного капитала. Например, такая версия не снижения запаса природного капитала используется ЮНЕСКО. Экономисты Давид Пирс и Джереми Варфорд - известные в мире специалисты по устойчивому развитию, характеризуют устойчивое развитие как “процесс, позволяющий ухудшать природные ресурсы” [61].

В литературе, посвященной устойчивому развитию, выделяют 3 основных видов капитала, которые в сумме составляют общий капитал [129]:

$$K_t = K_m + K_h + K_n$$

где, K_t - общий (суммарный) капитал;

K_m - капитал созданный человеком (антропогенный, техногенный и т.д.);

K_h - человеческий капитал (образование, умение и т.д.);

K_n - природный капитал (минеральные запасы, леса, моря и т.д.).

Роль этих капиталов схематически представлена на рис. 1.

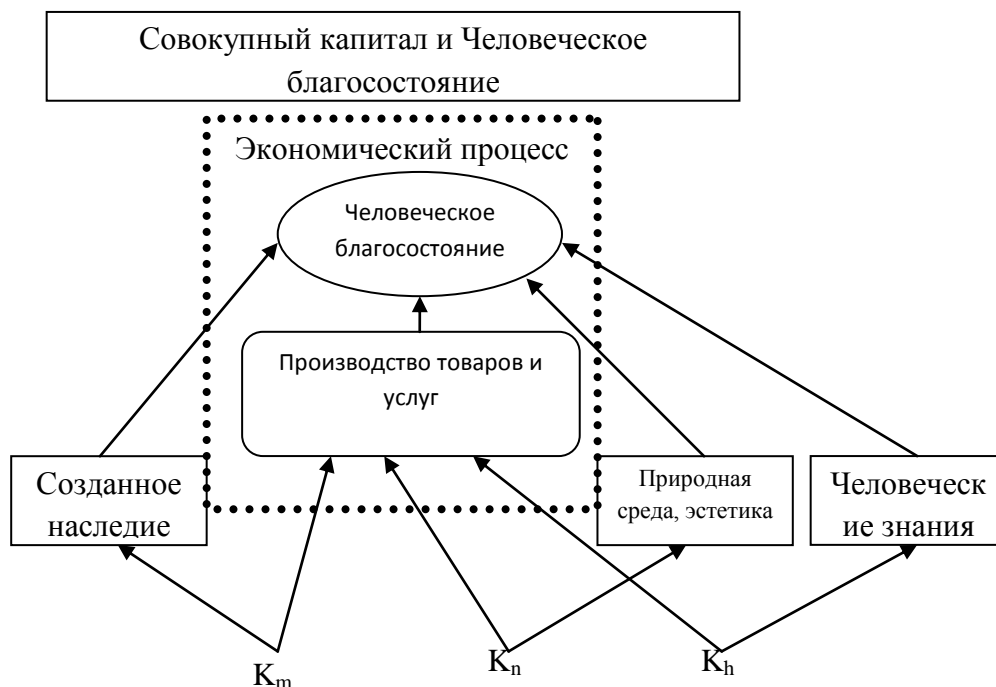


Рисунок 1.1. Характеристика совокупного капитала и человеческого благосостояния¹

При экономическом подходе главным критерием является постоянство капитала, где запас капитальных активов страны не должен уменьшаться в определенном промежутке времени. Это элементарный подход предпринимателей, при котором бизнес будет устойчивым, только если не сокращается его основной капитал. Такой же подход и на уровне страны, но здесь нужно определить понятие «капитал», так как здесь оно включает как оборудования и дороги (техногенный или произведенный капитал), знания и умения (человеческий капитал), так и природный капитал – вода, почва, леса, биоразнообразие и т.д. Соответственно, здесь тоже, в первую очередь, задача заключается в сохранении этого природного капитала.

¹ Составлено автором на основе литературных источников.

Кроме того, было бы справедливее рассмотрение природного капитала в расчете на душу населения, что особенно важно для развивающихся стран, в которых темпы прироста населения очень высоки.

По ЮНЕСКО сторонники сильной устойчивости отдают предпочтение природному капиталу, чем антропогенному, созданному путем эксплуатации природных ресурсов. Они уверены, что производимый капитал не может замещать природный и соответственно ограничивает возможности будущих поколений, утверждая, что экономисты учитывают K_t чисто с экономической ценности без учета синергетических взаимодействий. Например, если страна-экспортер в процессе торговли сокращает показатель национального K_n , то согласно сильной устойчивости страна импортер «импортирует устойчивость», при этом **экспортирующая страна никак не может добиться устойчивого развития**. В то время как слабая устойчивость утверждает, что страна экспортер может сокращать K_n переправляя эту выручку от экспорта на инвестирование K_m и K_h , тем самым добиться устойчивого развития страны.

Природный капитал состоит из технически невозобновимых и восстанавливаемых компонентов. Например, численность популяции, леса и т.д., которые можно восстановить, хотя глобальное изменение климата в результате экологических загрязнений вряд ли можно отнести к обратимым процессам. Соответственно, есть такие компоненты окружающей среды, которые вряд ли могут быть заменены вне зависимости от достигнутого уровня развития общества. Таким образом, согласно правилу сильной устойчивости страна развивается неустойчиво, если запасы ее природных активов сокращаются. Для сильной устойчивости необходимо как минимум не уменьшение природного капитала.

Сторонники сильного устойчивого развития выступают за неприкосновенность природного капитала, полного сохранения дарованного человечеству богатств. Это тоже кажется невозможным, по крайней мере, по следующим причинам:

- Экономическая; зависимость всей индустриальной экономики от природных ресурсов;
- Биологическая; вся экосистема состоит из цепочки взаимовлияющих компонентов оказывающие влияние на естественное изменение природы. Человек, в конце концов, один из составляющих этой цепочки.
- Юридическая и философская причина; если все окружающее имеет право на существование, то и человек, как оговорено в общих правах и законах имеет определенные права, такие как на существование, на имущество и т.д.

Ученые выявляют недостатки указанных определений, в особенности сильной устойчивости.

1) Экономикс предполагает, что ресурсы используются с пользой для людей. Представляя собой, подмножество органических и неорганических ресурсов, природные ресурсы не всегда используются с выгодой. Например, в настоящее время океанские волны не используются во благо людей и поэтому не включаются в категорию природных ресурсов с точки зрения экономикс, хотя они обладают огромной механической энергией. Проблема не в отсутствии технологии использования этой энергии, просто выработанная по этим технологиям энергия обходится дороже имеющихся видов альтернативных источников энергий (например, углеводородных ресурсов). Здесь уместна аналогия с ураном, который не рассматривался источником энергии, то же касается нефти пару веков тому назад [163].

2) Распространенная мысль о том, что база природных ресурсов истощается, не всегда подтверждается. Например, как указано в [163] в 1998 количество основного на сегодняшний день энергоносителя – нефти в мире было в несколько раз больше, чем в 1981 году, когда дефицит этого топлива достиг наивысшего уровня. Результатом такого изобилия явился спад реальной цены Саудовской нефти на 62%, и американской – на 64% [166].

3) Совершенствование технологий производства товаров и услуг сокращает потребление ресурсов (в том числе природных) на единицу продукции. Например, согласно исследованиям Администрации Энергетической Информации Энергетического Департамента США за указанный выше 17-летний период количества нефти и природного газа, необходимого для производства ВВП в один доллар сократился на 29%. И эти природные ресурсы – далеко не единственные относительное предложение которых увеличилось за указанный период [80].

4) Оригинальная критика концепции сильной устойчивости дается в [23]. Авторы этой статьи, опубликованной еще задолго до ее появления в 1963 году, утверждают следующее: «... по мере того, как ресурсы становятся более скудными, с одной стороны вырастут цены, а с другой стороны люди будут ожидать будущие дефициты, а это будет стимулировать создание новых ресурсосберегающих технологий и заменителей, и, таким образом ресурсная база будет возобновлена [23].

На данный момент между сторонниками сильной и слабой устойчивости продолжаются интенсивные дебаты, и пока аргументы сторонников этих двух подходов не представляются достаточными для подтверждения правильности какого-либо из этих направлений.

Таким образом, устойчивое развитие – это сохранение хрупкого баланса между потребностью человека улучшить образ жизни и чувство благосостояния с одной стороны и сохранение природных ресурсов и экосистем, от которых зависим и мы, и будущие поколения (рис 1.2).

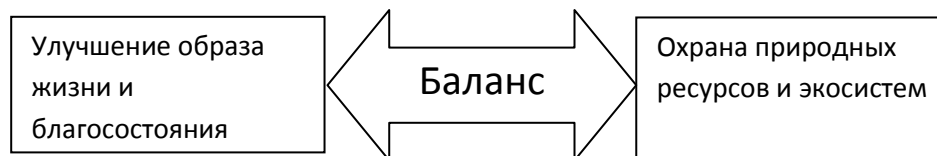


Рисунок 1.2. Идеология устойчивого экономического развития [128]

Другой вывод заключается в том, что, несмотря на разнообразие подходов к определению устойчивости и устойчивого развития, во всех в них делается акцент на следующие положения [136]:

- проживание в условиях ограничений;
- понимание того, что имеет место взаимосвязь между экономикой, обществом и окружающей средой;
- справедливое распределение ресурсов и возможностей.

Из определений устойчивого экономического развития видно, что в ядре этой концепции стоит благосостояние людей (современных и будущего поколения). Благосостояние определяется обеспечением минимального уровня существования и социальной поддержки [122]. В большинстве развитых стран благосостояние в основном обеспечено правительством, и в меньшей степени, благотворительными учреждениями, неофициальными социальными группами, религиозными и межправительственными организациями.

Еще в древности государства заботились о благосостоянии своих граждан. В особенности эта практика государственной помощи была развита в период расцвета Ислама ввиду обязательности закят, как одного из основ Ислама.

В Европе организованная система государственного обеспечения благосостояния граждан была введена в конце XIX, в начале XX веков [125].

В научной литературе отдельно исследуется *экономическое благосостояние*, определяемое как уровень процветания и уровень жизни индивида или группы людей. В области экономики это определение относится к той части социального обеспечения, которое может быть выполнено посредством экономической деятельности [69].

Тут необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1) Фраза «обеспечение минимального уровня существования» в определении благосостояния не конкретна. Классически под этим подразумевается неголодное существование, включая доступ к питьевой воде,

минимальное обеспечение одеждой и крыша над головой. Но очевидно, что с развитием общества «минимальный уровень существования» включает еще большие товары и услуги. Например, современная жизнь человека трудно представима без телевизора, компьютера, мобильного телефона и т.д.

2) Для обеспечения нормального существования нужна здоровая окружающая среда и здоровые товары потребления – продовольственные и непродовольственные.

3) Для обеспечения людей этими благами необходимы затраты ресурсов, в том числе природных [48].

Таким образом анализ показывает, что, концепция устойчивого экономического развития связана с качеством жизни в сообществе, а ее осуществление зависит от того, насколько экономическая, социальная и экологические системы, являющиеся частью этого сообщества, предоставляют гражданам здоровую, производительную, достойную жизнь.

Поэтому, любое общество, чтобы оценить свое благосостояние должно ответить на следующие вопросы [173]:

- Как качество жизни в сообществе изменилось за прошлые 20-40 лет?
- Как ваше сообщество изменилось экономически?
- Хорошо оплачиваемых рабочих мест стало меньше или больше - люди работают больше и зарабатывают меньше или большинство людей живут хорошо?
- В какой степени бедность и бездомность?
- Легко или трудно людям найти дом, который они могут себе позволить?
- Как ваше сообщество изменилось в социальном отношении.
- Преступность стала меньше или больше?
- Стал ли добровольческий дух в сообществе меньше или больше?
- Баллотирующихся в государственные учреждения или работающих в общественных палатах стало меньше или больше?

- Как ваше сообщество изменилось экологически?
- Качество воздуха в городской местности стало лучше или хуже?
- Стало ли больше или меньше предупреждений по поимке съедобной рыбы?
- Качество воды стало лучше или хуже?

1.2. Сущность и принципы устойчивого экономического развития

Парадигма устойчивого экономического развития предполагает, что продолжительное и достойное благосостояние человеческого сообщества определяется состоянием экономики, социальной сферы и окружающей среды, и в тех обществах, где улучшаются только, скажем, макроэкономические показатели (такие, как ВВП на душу населения, инфляция, положительное торговое сальдо и т.д.), этого не достаточно, чтобы говорить об устойчивом экономическом развитии. Поэтому в научной литературе рассматриваются три варианта взаимоотношения экономики, социальной сферы и окружающей среды.

1. *Отдельно стоящие подсистемы.* В этом варианте экономика, общество и окружающая среда рассматриваются как отдельные элементы без взаимосвязи и взаимовлияния (рис 1.3). Когда общество, экономика и окружающая среда рассматриваются как отдельные, несвязанные части сообщества, проблемы сообщества также рассматриваются как изолированные проблемы. Советы по экономическому развитию пытаются создать больше рабочих мест. Социальные потребности обращены заботам о медицинском обслуживании и управлению жилищным хозяйством. Экологические агентства пытаются предотвратить и устранить проблемы загрязнения.



Рисунок 1.3. Отдельно стоящие подсистемы

У такого автономного подхода может быть много плохих побочных эффектов:

- Решая одну проблему можно навредить в другом. Например, создание доступного жилья – это хорошо, но, когда это жилье построено далеко от рабочих мест, результатом будет увеличение интенсивности перемещений и загрязнение [172].

- Автономные решения стимулируют создание противостоящих групп. Например, распространено мнение, что если побеждают защитники окружающей среды, то страдает экономика, и наоборот, если бизнес развивается, то это обязательно вредит окружающей среде [174].

- Автономные решения, как правило, ориентированы на краткосрочную выгоду, не контролируя при этом долгосрочные результаты. Например, в свое время использование пестицидов казалось хорошим решением против вредителей, но долгосрочные результаты оказались разрушительными [162].

2. *Взаимосвязанные подсистемы.* Эти примеры показывают, что необходимо учитывать связи между экономикой, окружающей средой и обществом, как это проиллюстрировано на рис 1.4. Такой подход логичен. Например, рассмотрим случай, когда бурно развивается какая-то отрасль экономики. При автономном подходе университеты и коллежи, являющиеся элементами социального блока, могут не реагировать или реагировать слишком поздно на эти изменения в экономике. Но при учете взаимосвязей реакция будет немедленной, а при совершенном функционировании даже превентивной.



Рисунок 1.4. Взаимосвязанные подсистемы

3. *Вложенные подсистемы.* Здесь вместо трех частично связанных кругов, показанных на предыдущем варианте, представлен подход, при котором окружающая среда рассматривается как всеобъемлющая система, включающая общество, как подсистему, а экономику, в свою очередь, является подсистемой общества (рис. 5).



Рисунок 1.5. Взаимосвязанные подсистемы

Сторонники такого методологического подхода считают его наиболее адекватным и обосновывают свою позицию тем, что [99]:

- экономика полностью существует в пределах общества, любое экономическое отношение требует взаимодействия между людьми. С другой стороны общество намного шире, чем просто экономика, так как включает и другие отношения - дружеские, семейные, религиозные, искусство и т.д., не всегда вписывающиеся в экономику.

- Общество, в свою очередь, существует полностью в пределах окружающей среды. Наши основные потребности - воздух, еда и вода -

получаются из окружающей среды, так же, как и энергия и сырье для жилья, транспортировки и продуктов, от которых мы зависим.

– Наконец, окружающая среда окружает общество. Из истории человечества известно, что окружающая среда в основном определила форму общества. Сегодня верно и противоположное: деятельность человека изменяет окружающую среду, и этот процесс усиливается. С течением времени незатронутая деятельностью человека часть окружающей среды становятся все меньше. Однако, так как люди постоянно нуждаются в еде, воде и воздухе, чтобы выжить, общество никогда не может быть более шире, чем окружающая среда [2].

Устойчивость требует управления всеми домашними хозяйствами - человеком, сообществом, национальным, и глобальным - способами, которые гарантируют, что наша экономика и общество могут продолжить существовать, не разрушая окружающую среду, от которой мы зависим.

Стабильные сообщества признают, что имеются пределы естественным, социальным и создаваемым системам, от которых мы зависим. Ключевые вопросы, которые задают в стабильном сообществе следующие [99]:

- Не используем ли мы данный ресурс интенсивнее, чем он может восстановиться?
- Расширяем ли мы социальный и человеческий капитал, от которого зависит наше сообщество?

Рассмотрим теперь основные термины, используемые в определениях понятия «устойчивое экономическое развитие», а также те, которые используются при объяснении этого и смежных понятий, например, «благополучия».

1. *Устойчивость*. Заметим, что это термин в науке берет свое начало из математики, где объект (или процесс) считается устойчивым, если незначительные колебания внешних факторов не изменяет его состояние незначительно. Применительно к социуму устойчивость предполагает не ухудшение благополучия людей во времени. Заметим, что здесь так же правдив

вышеприведенный математический подход, ибо экономическая устойчивость не требует постоянного улучшения благосостояния общества – возможны периодические ухудшения, но, во-первых, они не долгие по времени, и, во-вторых, не являются результатом катастрофической нехватки природных ресурсов.

2. *Развитие.* Интуитивно ясно, что развитие объекта или процесса предполагает приведение его в лучшее состояние, т.е. улучшение. Заметим, что, применительно к обществу это понятие достаточно сложное. Мы отмечали, что ученые, в том числе и экономисты, избегают использование этого термина относительно стран, которые показывают бурный рост ВВП и ВВП на душу населения и применяют для этих случаев термин «экономический рост». Более того, в [13], где общество рассматривается как многофакторное и многоцелевое образование, а экономическое благосостояние считается не главной его целью, утверждается, что большинство стран с высоким ВВП на душу населения нельзя считать развитым человеческим сообществом.

Мы считаем такой подход верным. В принципе апологеты идеи устойчивого роста так же руководствуются этим принципом, требуя, чтобы устойчивое развитие улучшало экономику, не подрывая общество и окружающую среду. Устойчивое развитие ставить целью постоянное улучшение благосостояния людей. Не обязательно при этом увеличивать потребление энергии и материальных товаров. Более того, как мы увидели выше, некоторые подходы требуют не потреблять ресурсы - энергию и сырье - быстрее, чем природа может восстановить их.

Стабильное сообщество не предполагает бесконечного роста, наоборот, в настоящем стабильном сообществе благосостояние населения улучшается не скачкообразно, а постепенно.

Более того, некоторые ученые считают, что устойчивость не означает, что общество и экономика никогда не терпят неудачу или, что люди никогда не голодают, или, никогда не происходит загрязнения окружающей среды.

Стабильность у них означает, что, когда проблемы возникают, ищутся решения, которые принимают во внимание все три части сообщества вместо того, чтобы решить проблему в одной области и, возможно, навредив в других [112].

3. *Сообщество*. Под сообществом понимается группа людей, которые живут и взаимодействуют в определенной географической области [70]. В контексте устойчивости «сообщество» может быть малочисленной сельской общиной, большой столичной областью, страной или всей планетой. В сообщество имеют место взаимодействия между людьми, которые включают [65]:

- Экономические транзакции - покупка и продажа товаров и услуг друг у друга.
- Общественные отношения - дружественные, соседские, совместное (коллективное) использование, сотрудничество, совместное решение общих проблем.
- Экологическая взаимозависимость, основанная на общих ресурсах или услугах общих экосистем, таких как леса, сельхозугодия, водоснабжение и снабжение воздухом.

4. *Экономика*. Экономика – это совокупность способов производства, распределения и потребления товаров и услуг. Чтобы выжить люди нуждаются в материальных товарах - еде, воде, энергии, доме и одежде. Все эти товары основаны на ресурсах, получаемых от окружающей среды, в которой мы живем. В контексте устойчивости экономика – это то, что имеет отношение к ресурсам, материальным товарам и услугам, которые мы используем в нашей жизни - от предметов первой необходимости до специальных эксклюзивно оплачиваемых предметов, которые делают нашу жизнь более приятной [37].

5. *Капитал сообщества*. Термин «капитал», как правило, использовался применительно к деньгам и материальным товарам. Однако в контексте устойчивости сообщества располагают несколькими различными видами капитала:

- Природный капитал.
- Человеческий капитал.
- Социальный капитал.

- Созданный (антропогенный или построенный) капитал.

Вместе, эти типы капитала образуют капитал сообщества. Их посредством сообщество получает выгоду и для длительного существования полагается именно на них. Поэтому сообщество должно эффективно управлять ими.

Природный капитал. Этот тип капитала включает (рис 1.6):

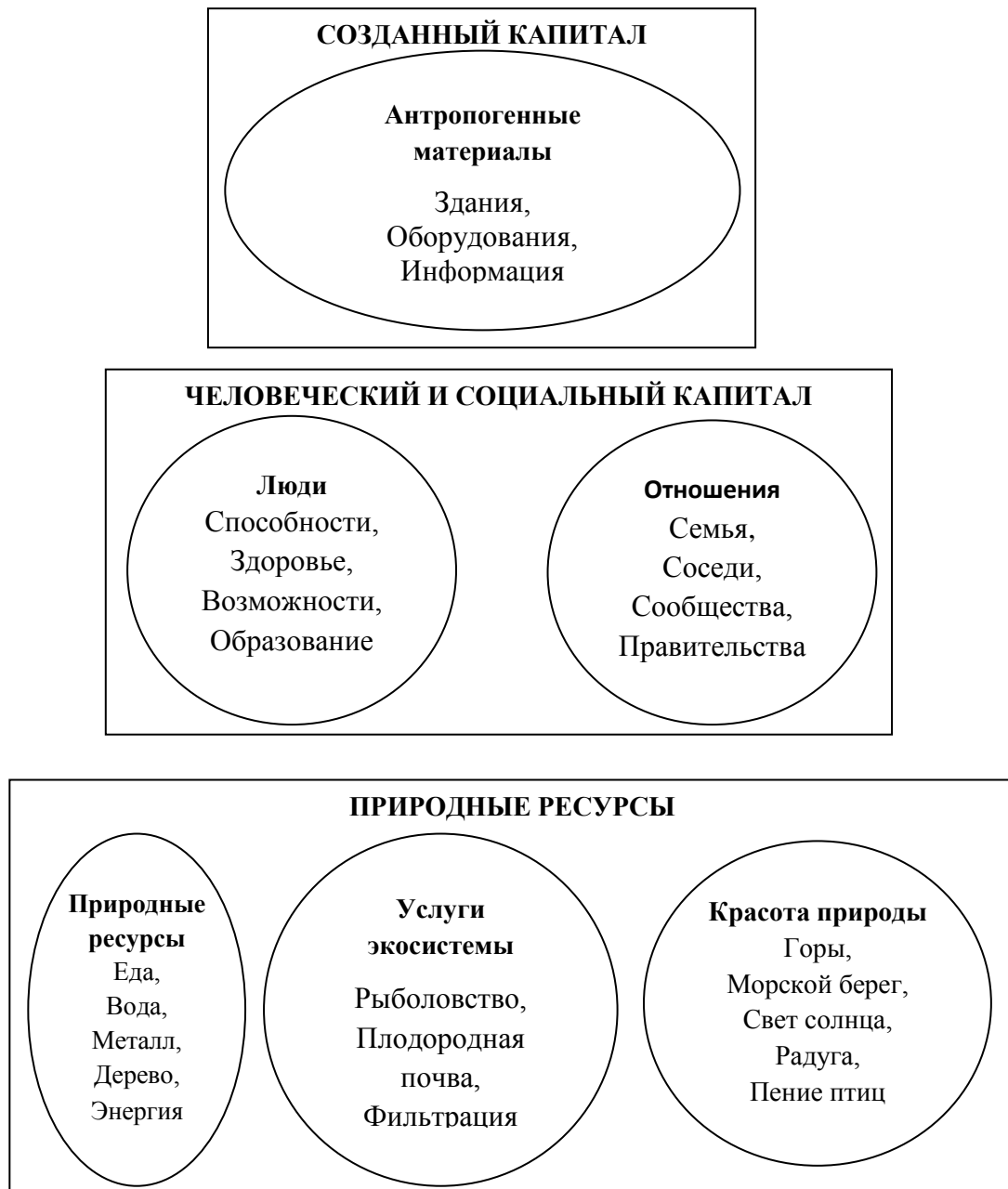


Рисунок 1.6. Структура капитала сообщества [111]

– Природные ресурсы – это все то, что мы получаем из природы и используем: вода, плантации, животные и материалы из земли, такие как ископаемое топливо, металлы и минералы. Все это - вещи, которые мы используем, или как сырье, или как часть производственного процесса. Конечный результат – это, или готовое изделие, или ненужный материал, или и то, и другое.

– Услуги экосистемы – это естественные процессы, на которые мы, так или иначе, полагаемся. Например, используя почвы сельхозугодий, мы можем произвести еду или материал для одежды. Заболоченные места фильтруют воду и впитывают потоки воды. Устья предоставляют среду обитания для ракообразных, которые мы едим. Если мы будем заботливыми и не будем потреблять их беспощадно, то эти естественные процессы могут предоставить нам свои услуги бесконечно. Однако если мы будем не заботливыми и будем злоупотреблять природой, то ухудшим ее [92]. Например, небрежно обработанная почва теряет важные питательные вещества. Осадок в заболоченных местах уменьшает их способность отфильтровать воду.

Социальный и Человеческий капитал. Как видно, эти два вида капитала объединены, так как они фактически не существуют один без другого.

Человеческий капитал – это личные навыки и способности каждого человека, физическое и психическое здоровье и образование. *Социальный капитал* – это отношения внутри сообщества - способы, по которым люди взаимодействуют друг с другом. Самые простые отношения – это отношения внутри семьи, с друзьями и соседями. Более сложные и масштабные отношения возникают через сообщество и волонтерские организации, когда группа людей формирует правительства, чтобы заниматься общими проблемами или создают компании, чтобы производить товары и услуги для удовлетворения потребности сообщества [9].

Исследованные пять блоков (трех блоков природного капитала и двух блоков человеческого и социального капитала) формируют базу капитала сообщества. С

помощью этих пяти блоков сообщества создают шестой блок, создаваемый (по-другому антропогенный или построенный) капитал.

Созданный капитал включает дороги, тяжелое оборудование, фабричные здания, здания и жилые дома. Кроме того, он включает предметы первой необходимости как еда и одежда, а также вещи, хотя и не строго необходимые, но такие, которых не хотели бы лишиться многие люди, например, посудомоечные машины, автомобили, телефоны и компьютеры.

Устойчивое сообщество. Стабильное сообщество, для постоянного улучшения качество жизни всех его жителей, проявляет хорошую заботу обо всем своем капитале, естественном, человеческом, и социальном в дополнение к ее созданному капиталу. Инвестировать капитал означает управлять им таким образом, чтобы улучшить его стоимость, так, чтобы капитал предоставил выгоду в настоящем и в будущем. Инвестирование денежного капитала приносит проценты, увеличивая, таким образом, ценность этого капитала. При инвестировании в естественный или социальный капитал, стоимость капитала также растет, но измерить этот рост гораздо сложнее:

- Обучение детей, обеспечение профилактического здравоохранения и права питания, вложение в подготовку опытных и обученных работников, развитие мирных отношений с соседними народами - примеры инвестирования в человеческий и социальный капитал.

- Сохранение основных сельхозугодий и заболоченных мест, предотвращение загрязнения, использование ресурсов не быстрее, чем они возобновляются и управление отходами экологически чистыми способами - примеры инвестирования в естественный капитал [111].

6. *Пропускная способность.* Это – количество людей, которое может быть поддержано бесконечно с помощью систем поддержки сообщества. В экологических терминах пропускная способность экосистемы – это численность населения, которое может быть поддержано бесконечно наличными ресурсами и

услугами данной экосистемы. Проживание в рамках экосистемы зависит от трех факторов:

- количество ресурсов, доступных в экосистеме;
- численность населения;
- количество ресурсов, потребляемых каждым человеком.

Сообщество, которое живет за счет ренты капитала сообщества, живет в пределах пропускной способности. Сообщество, которое ухудшает или разрушает экосистему, от которой оно зависит, перерасходует капитал сообщества и живет нестабильно [111].

Одинаково важно для устойчивости сообщества жизнь в пределах пропускной способности человеческого, социального и построенного капитала сообщества. Для этих типов капитала измерить пропускную способность намного труднее, но фундаментальный подход аналогичен – расходуются ли различные типы капитала быстрее, чем они пополняются или нет?

Например, сообщество, которое создает построенный капитал, не принимая во внимание его будущее обслуживание, подкладывает почву его будущего разрушения [6].

Итак, в контексте устойчивости пропускная способность – это численность населения, которое может быть поддержано бесконечно посредством имеющихся ресурсов и услуг поддержки природного, социального, человеческого и построенного капитала.

7. Равноправие (или неравноправие). В контексте устойчивости этот термин имеет отношение к справедливости - имеют ли все люди равные права, возможности и доступ ко всем формам капитала сообщества.

Применительно к разным поколениям равенство предполагает равноправие между нынешними и будущими членами сообщества. Это не означает, что мы пренебрегаем нашими текущими потребностями, но что мы пытаемся достигнуть разумного баланса между удовлетворением наших потребностей теперь и

откладыванием достаточно, чтобы предусмотреть потребности будущего. Стремление к равноправию между поколениями означает, что мы должны уделить одинаковое внимание нашим собственным современным потребностям, нашим собственным будущим потребностям и будущим потребностям наших детей и внуков [118].

Термин равноправие также используется в связи с идеей о том, что у всех людей сообщества (будь то маленький городок или весь мир) имеются одинаковые базовые потребности, которые должны быть учтены. Соблюдение основных прав человека и удовлетворение основных человеческих потребностей являются фундаментальными движущими силами экономических сделок, социальных взаимодействий и потребления ресурса [50].

Понимание этих семи определений - развития, сообщества, экономики, капитала сообщества, пропускной способности и равноправия - является первым шагом к пониманию устойчивости. Следующий шаг – это понимание устойчивого развития и устойчивого сообщества.

Общие принципы устойчивого экономического развития. Декларация Рио по Окружающей среде и Развитию при изложении определения устойчивого экономического развития в деталях описывает 18 ее принципов.

1. Люди наделены правом на здоровую и производительную жизнь в гармонии с природой.
2. Развитие сегодня не должно подрывать развитие и потребности окружающей среды настоящего и будущего поколений.
3. Страны имеют суверенное право эксплуатировать их собственные ресурсы, но без порождения вреда окружающей среде вне их границ.
4. Страны должны развить нормы международного права, чтобы обеспечить компенсацию за ущерб от деятельности, происходящей под контролем страны, нанесенной в области вне ее границ.

5. Страны должны использовать предупредительный подход, чтобы защитить окружающую среду. При наличии угроз серьезного или необратимого ущерба, научная неопределенность не должна быть основанием для отложения рентабельных мер для предотвращения экологической деградации.

6. Для достижения устойчивого развития охрана окружающей среды должна быть неотъемлемой частью процесса развития и не должна рассматриваться в изоляции от него. Ликвидация бедности и сокращение различий в стандартах жизни в различных частях мира важны для достижения устойчивого развития и удовлетворения потребностей большинства людей.

7. Страны должны сотрудничать, чтобы сохранить, защитить и восстановить здоровье и целостность экосистемы Земли. Развитые страны признают ответственность, которую они несут в международных стремлениях за устойчивым развитием ввиду давления, которое оказывают их общества на глобальную окружающую среду, а также технологий и финансовые ресурсы, которыми они командуют.

8. Страны должны уменьшить и устранить нестабильные образцы производства и потребления, и продвинуть соответствующую демографическую политику.

9. Проблемы охраны окружающей среды лучше всего разработаны с участием всех заинтересованных граждан. Страны должны облегчить и поощрить осведомленность общественности и ее участие, делая экологическую информацию широко доступной.

10. Страны должны предписать эффективное природоохранное законодательство и развить государственное право относительно ответственности за загрязнения и другого вреда окружающей среде.

11. Где у них есть власть, страны должны оценить воздействие предлагаемых действий на окружающую среду, которые, вероятно, могут оказать значительное неблагоприятное влияние на нее.

12. Страны должны сотрудничать, чтобы продвинуть открытую международную экономическую систему, которая приведет к экономическому росту и устойчивому развитию во всех странах. Экологические политики не должны использоваться в качестве незаконного средства ограничения международной торговли.

13. Загрязнитель должен, в принципе, понести расходы загрязнения.

14. Страны должны предупредить друг друга относительно стихийных бедствий или действий, у которых могут быть вредные трансграничные воздействия.

15. Устойчивое развитие требует лучшего научного понимания проблем. Страны должны поделиться знаниями и инновационными технологиями, чтобы достигнуть цели устойчивости.

16. Всестороннее участие женщин важно, чтобы достигнуть устойчивого развития. Креативность, идеалы и храбрость молодежи и знание коренных народов так же необходимы. Страны должны признать и поддержать индивидуальность, культуру и интересы коренных народов.

17. Война неотъемлемо разрушительна устойчивому развитию, и страны должны соблюдать нормы международного права, защищающие окружающую среду во времена вооруженного конфликта, и должны сотрудничать в их дальнейшем учреждении.

18. Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неделимы.

На наш взгляд на основе проведенного нами анализа можно добавить следующие требования для обеспечения устойчивости экономического развития:

- ответственность за жизнь во всех ее формах, а также уважение деятельности и стремления людей;
- соблюдение обязанностей сообщества и частных прав;
- признание того, что социальные, экологические, экономические, и политические системы взаимосвязаны;

- всеобъемлющее взвешивание затрат и выгод решений, включая долгосрочные затраты и выгоды будущих поколений;
- признание того, что ресурсы ограничены и что есть пределы их росту;
- признание того, что наша способность видеть потребности будущего ограничена, и любая попытка определить устойчивость должна оставаться максимально открытой и гибкой.

Принципы производства. В процессе производства товаров и услуг возникают свои проблемы устойчивости. При этом к *готовой продукции* предъявляются следующие требования [151]:

- в течение всего жизненного цикла продукция должны быть соблюдены требования безопасности и экологической чистоты;
- она должна быть соответствующим образом спроектирована для длительного пользования, ремонта и переработке, биологически легко разлагаема;
- при производстве и упаковке должно быть использовано, как можно, мало материала и энергии.

Процессы разрабатываются и управляются таким образом что:

- отходы и экологически несовместимые побочные продукты сокращаются, ликвидируются или перерабатываются в пункте потребления;
- ликвидируются химические вещества или физические тела и условия, которые представляют опасности здоровью человека или окружающей среде;
- энергия и материалы сберегаются, и используются формы энергии и материалов, наиболее подходящие для достижения желаемых результатов;
- рабочие места проектируются так, чтобы минимизировать или устранить химическую, эргономическую и физическую опасность.

Рабочие должны выбираться тщательно, должен быть оценен их профессионализм и [118]:

- их работа должна быть организована так, чтобы сохранить и увеличить их эффективность и креативность;
- их безопасность и благосостояние должны быть приоритетными;
- непрерывно должны поощряться и поддерживаться развитие их таланта и возможностей;
- их вход в процесс принятия решения и участие в нем должны открыто поддерживаться.

Пять Е устойчивости. Названия пяти важных элемента устойчивого экономического развития на английском языке начинаются на букве «Е» [131]:

Экономика (economy). Имеется в виду экономика совместимая с природой - рассмотрение планов экономического развития, которые защищают и/или увеличивают природные ресурсы посредством улучшения практики управления, технологии, эффективности и изменений в образе жизни.

Экология (ecology). Имеются в виду возможности природной экосистемы - понимание процессов природной системы для стимулирования разработки адекватных стратегий экономического развития.

Справедливость (equity). Имеется в виду социальное благосостояние для всех людей, гарантирующее равный доступ к рабочим местам, образованию, природным ресурсам и услугам для всех людей - балансирование игровой площадки.

Образование (education). Имеется в виду обучение в течение всей жизни, приобретение знаний и посещение тренингов - граждане и организации, получающие достоверную и исчерпывающую информацию в состоянии делать правдивый выбор, стимулирующий устойчивое развитие; развитие междисциплинарного учебного плана облегчает слушателям делать карьеру в условиях устойчивого развития.

Оценка (evaluation). Имеется в виду вычисление индикаторов устойчивого развития (см. глава 2). Знание значений ключевых индикаторов устойчивости

позволяет распознать направление и степень воздействия экономической и общественной деятельности на природную и человеческую систему, что, в свою очередь, посредством обратной связи дает возможность скорректировать деятельность в направлении обеспечения устойчивости.

1.3. Концептуальный подход к реализации стратегии устойчивого экономического развития

Под углом зрения развития Азербайджана, важно заметить, что приоритет задач, стоящих перед различными странами и, даже различными регионами страны в контексте устойчивого экономического развития, различен. Основанные на анализе и обзоре литературы по устойчивому развитию, некоторые из общих ключевых особенностей устойчивости, которые особенно важны на местном уровне (дополняемых известным лозунгом, «думай глобально, действуй локально») включают, например следующие задачи [1]:

- возможность понять и проанализировать проблемы;
- партнерство с различными ресурсами/организациями для нахождения адекватного решения;
- использование местных ресурсов для генерации решений на местном уровне;
- вовлечение всего сообщества и всех заинтересованных сторон для участия во всех действиях;
- переговоры и достижение консенсуса внутри сообщества;
- способность объединиться и заимствовать внешние ресурсы для решения внутренних проблем;
- уважение историческую и культурную особенности.

При практической реализации политики устойчивого экономического развития выделяют следующие 7 основных элементов [164]:

1. Участие (participation).
2. Принятие решения (decision-making).
3. Партнерство (partnership).
4. Управление (governance).
5. Знания и информация (knowledge and information).
6. Непрерывное улучшение (continual improvement).
7. Образы жизни (lifestyles).

Как и следует ожидать, имеются существенные пересечения и связи среди этих семи элементов. Поэтому в принципе, не корректно рассматривать их в изоляции. Но, так как каждый из них представляет собой довольно сложный объект (или процесс) с внутренними компонентами, для простоты восприятия и понимания мы будем анализировать каждый элемент отдельно.

Например, элемент «Управление» включает три компонента: прозрачность, ответственность и эффективность. Проблема состоит в том, чтобы понять значения этих компонентов: о какой «прозрачности» идет речь? Чья ответственность и перед кем имеется в виду? Почему прозрачность должна быть обеспечена? Какие проблемы могут возникнуть? Что произойдет, если прозрачность не будет обеспечена? Эти компоненты должны быть конкретизированы так, чтобы они были понятны и для всех заинтересованных сторон и приняты ими. Как видим, все семь элементов представлены тремя компонентами, поэтому в научной литературе их иногда называют 7 триадами устойчивого развития [164].

1. Участие. Участие населения в определении политики может осуществляться в следующих 6 формах [24]:

- Участники, которые только слушают (например, получающие информацию от правительственной PR-кампании или открытых баз данных).

- Участники, которые и слушают, и дают информацию (например, через публичные опросы, СМИ, "горячие линии").
- Участники, с которыми консультируются (например, через рабочие группы и встречи для обсуждения политики).
- Участия в анализе и урегулировании повестки дня (например, через группы, включающие несколько заинтересованных сторон, круглые столы и комиссии).
- Участие в достижении согласия по главным элементам стратегии (например, через национальные круглые столы, парламентские комитеты и посредничество конфликта).
- Участники, вовлеченные в принятие решения по политике, стратегии или ее компонентам.

На каждом уровне участие может быть узким (небольшое число акторов); или широким (покрывающим все главные группы, в том числе правительство).

Устойчивость предполагает содействие участию, т.е. диалог, сотрудничество и коммуникацию (рис 1.7).

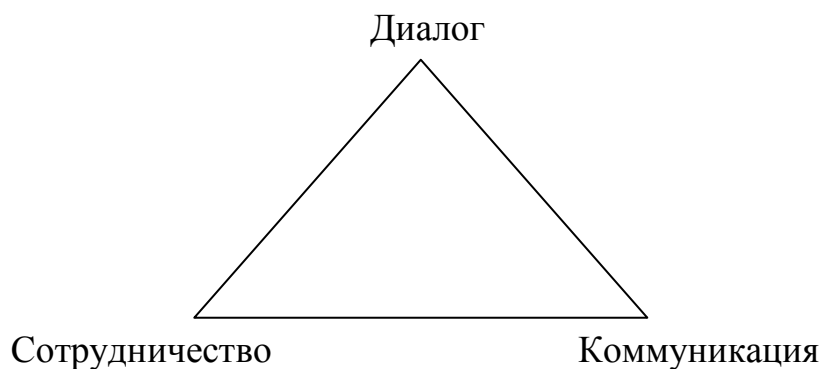


Рисунок 1.7. Триада Участие [164]

Привлечение сообщества в любую деятельность, которая затрагивает их жизнь, важно по сути. Уже давно существует общепринятое мнение, что участие сообщества является важным элементом на всех стадиях внедрения проекта или программы.

Для инновационного сообщества эффективное и всестороннее участие позволяет:

- обмен идеями и мнениями и между собой и также от внешних экспертов;
- крепкое межличностное взаимопонимание;
- обмен информацией (коммуникация).

Участие основано во взаимоуважении и общих ответственностях (обязательствах), и совместной деятельности к общей и взаимной выгоде (сотрудничество).

Для реального обеспечения устойчивого развития на любом уровне участие заинтересованных групп необходимо, но формальное их участие не достаточно, оно должно быть эффективным. Предъявляются следующие требования для эффективного участия в стратегиях [110]:

- *согласованные методы* - для оценки потребностей и возможностей, диалога, ранжирования решений, формирования партнерств, разрешения конфликтов и достижение согласия;
- *политика, законы и учреждения* - которые поощряют, поддерживают, управляют и вознаграждают участие в планировании/процессе развития (включая специально сформулированные группы, где не существуют соответствующие учреждения);
- *катализаторы для участия* - например, НПО и местные власти, чтобы начать участие и присоединиться к нисходящим и восходящим процессом;
- *среда обучения* - для участников и профессионалов, чтобы проверить подходы;
- *определенные действия и события* - вокруг которого можно сосредоточить участие;
- *поэтапный подход* - т.е. начинают скромно, основываясь на существующих системах участия, и постепенно усиливают, углубляют и сосредоточивают участие с каждым повторением стратегии "цикла";

- *соответствующие ресурсы, навыки и время* - эффективное участие имеет тенденцию начинаться медленно и требует ранних инвестиций; со временем они становятся более рентабельными.

Требования к участию зависят от стратегии, целей и вероятных участников. Они также зависят от политических и культурных обстоятельств.

2. Принятие решения. В контексте устойчивости краеугольными камнями принятия решения являются: достижение согласия, общественный контроль и слушания, достижение осведомленности (рис 1.8).

Экологические решения принимаются каждый день, и это – решения, принимаемые индивидами, домашними хозяйствами и сообществами, которые оказывают широкое и длительное влияние.

Поэтому принятие эффективных решений, которые оказывают положительное влияние на окружающую среду в целом - местный и глобальный, обязательно. Создание коллективного договора и мнения, достигнутого сообществом, важно (достижение согласия) для деятельности. Инициирование действий на основе принятых решений требует полного понимания причин и следствий (знание осведомленности). Наконец, принятие решений требует активное участие всех членов сообщества, чтобы обсудить и полемизировать вокруг затронутых проблем (обзор и слушания) [107].



Рисунок 1.8. Триада Принятие решения [164]

Принятие решения также включает такие проблемы как собственность, гибкость, расширение возможностей, информированное согласие, выбор сообщества и т.д.

Основные проблемы, возникающие при принятии решений по вопросам устойчивого экономического развития следующие [146]:

- *Отсутствие стандартных определений для понятий устойчивости.* Обсужденная выше данная проблема оказывается существенной при выявлении индикаторов, определении их пороговых значений и принятии соответствующих практических решений.

- *Нахождение правильного уровня детализации для классифицирования устойчивости.* Для определения и оценки влияния альтернатив необходима степень декомпозиции.

- *Ограничения анализа устойчивости.* Трудно сводить воедино количественные данные из-за отсутствия стандартных мер для устойчивости. С другой стороны, хотя качественные сравнения и полезны, но они ограничены при принятии решения между многими различными альтернативами.

- *Проблемы последовательности из-за свободной семантики моделей цели и различных стилей моделирования.* Это препятствует слиянию целевых моделей, разработанных различными проектировщиками.

- *Проблемы масштабируемости.* Даже для небольших организаций, целевые модели имеют тенденцию становиться огромными, так как они явно представляют (все) различные альтернативы. Поэтому необходима автоматическая инструментальная поддержка, которая позволяет распознавать модели.

- *Проверка целевых моделей.* Как только целевая модель определена, она должна быть рассмотрена заинтересованными сторонами, чтобы быть уверенным, что все требования собраны правильно. Географическое разбросанность

заинтересованных сторон и субъективность многих решений (требующий аргументации) делают этот процесс трудным.

3. Партнерство. Партнерство - отношения между людьми или группами, которые характеризуется взаимопомощью и ответственностью за достижение согласованной, указанной цели (рис. 9).

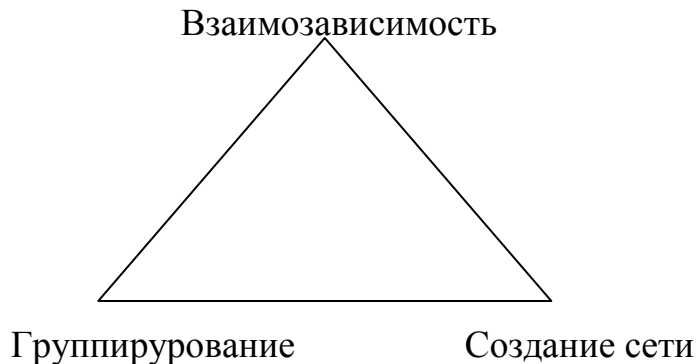


Рисунок 1.9. Триада Партнерство [164]

Тремя углами крепкого партнерства с точки зрения устойчивого экономического развития являются взаимозависимость партнеров, их группирование и создание их сети деловых связей (рис. 9).

Ключом к эффективному партнерству сообщества является то, что его члены вносят для общего пользования различные ресурсы, навыки и знания, необходимые для предприятия. Это стимулирует взаимоуважение между членами сообщества, взаимодействия с людьми, у которых есть схожие интересы или проблемы.

Партнерство включает такие проблемы как доверие среди членов сообщества, равенство партнерств и т.д.

Необходимо принятие мер для расширения характера и производительности партнерств для устойчивости, включая партнерства:

Поддержка партнерств: Это необходимо, чтобы помочь заинтересованным сторонам добиться успеха. Поддержка в этом вопросе может быть оказана следующими способами [159]:

- *Признание и обеспечение пространства для признания.* Признание хорошей практики является важным инструментом, чтобы стимулировать участников и способствовать генерации и внедрения решений, которые фактически работают.

- *Создание центров обучения:* нужно прилагать усилия с целью вовлечения больше групп тренеров и практиков и предложения реальных возможностей для исследований, обмена и практического обучения.

- *Проведение ярмарок партнерства:* фактически, это форма представляет собой инновационную деятельность, и для нахождения лучших форм для него можно экспериментировать в различных направлениях. Например, ярмарка не должна просто проходить параллельно в одной комнате, а переговоры не должна ограничиваться во времени.

- *Выделение ресурсов для стимулирования участия.* Имеется в виду всесторонняя поддержка, включая техническое обеспечение, укрепление потенциала, информационное и финансовое обеспечение с целью привлечения главных групп, особенно женщин, молодежи, коренных народов на эффективное участие в партнерских обсуждениях, в подготовке совместных отчетов и в процессах реализации. Для этой цели могут быть использованы специальные целевой фонды.

- *Руководство партнерством.* В Докладе генерального секретаря ООН предлагается, чтобы в качестве “фильтрового” механизма для партнерств, сохраняющего гибкость, применялся метод оценки Руководящих принципов Бали.

4. Управление. Устойчивость предполагает надежное местное управление - прозрачное, эффективное и ответственное (рис. 10). Надлежащее управление имеет место, когда социальные нормы и методы уполномочивают и поощряют сообщества брать на себя все большее и большее управление своим собственным развитием, не посягая на права других сообществ.



Рисунок 1.10. Триада Управление [164]

Надлежащее управление предполагает свободный поток информации - *прозрачность*. Процессы, учреждения и информация непосредственно доступны для заинтересованных в этом лиц, и она достаточна для того, чтобы понимать происходящие процессы и контролировать их.

В инновационном сообществе уполномоченные и ответственные участники имеют больше власти и ответственности за принятие решения, могут улучшать поставленные цели, а также управление человеческими и финансовыми ресурсами - *ответственность*.

Наилучшее использование ближайших доступных ресурсов с целью максимизации достигнутых результатов также является ключевым компонентом системы управления сообществом - *эффективность*.

Управление включает также такие проблемы как расширение возможностей сообщества, беспристрастность в распределении ресурсов, адаптацию к внешним и внутренним давлениям, живого отклика, представительности, информационное раскрытие и т.д.

Управление призвано играть важную роль в формировании Целей Устойчивого развития (SDGs). Цели Устойчивого развития обеспечивают возможность пойти вне Целей Развития Тысячелетия (MDG), которые не включают важные аспекты *управления*. В устойчивом развитии Централизованность управления особо подчеркивается. Например, во всестороннем Процессе Предвидения, организованном Программой по охране

окружающей среды ООН (UNEP), авторы определили “выверенное управление проблем глобальной устойчивости” как самую срочную проблему, связанную с глобальной окружающей средой [153].

5. Знания и информация. Устойчивость экономического развития невозможна без управления знаниями и информацией, которые должны быть достоверными (правдивыми), своевременными и доступными (рис 1.11).

Знания и информация лежат в основе способности сообщества стать инновационными - чтобы узнать, принять решения, общаться и действовать. Чтобы быть в состоянии выполнить их, важно, чтобы у сообщества были знания и информация, которые являются адекватными и уместными, легкодоступными - в форме, которая может быть легко понята, а также доступными своевременно.

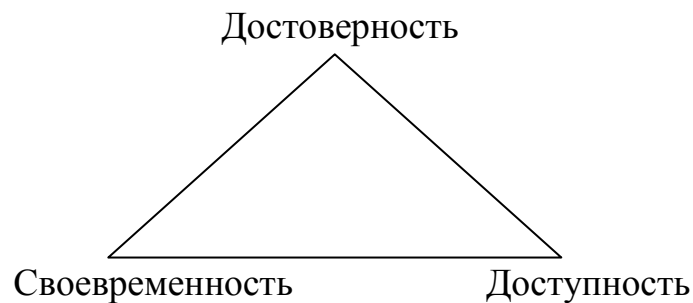


Рисунок 1.11. Триада Знания и информация [164]

Знания и информация включают также такие проблемы как обучение, форматирование и хранение информации, ее планирование, механизмы доставки, совместное пользование информацией, технологии (ИКТ) и т.д. При решении этих и других проблем, возникающих в связи со знаниями и информацией, следует обратить особое внимание следующим приоритетным мерам [152]:

1) *Первостепенное значение процесса обучения и организации сетевого обучения.* Членам сообщества нужны способности оценивать цифровую информацию критически в свете других источников знания. Информация и

грамотность через СМИ должны быть усилены всюду по всем сегментам общества.

2) *Сильный акцент должен быть сделан обучению тренеров, эффективно объединяя все доступные ресурсы от взаимодействия лицом к лицу до цифровой коммуникации через Интернет.* Ключевая цель образования требует помощи компетентных тренеров. Развитие цифровых сетей предлагает новые возможности для улучшения обучения учителей.

3) *Содействие быстрому обращению научных знаний во всех частях мира, в особенности в менее развитых областях.* Научные знания являются ключевым фактором в инновационном процессе и в нахождении путей к промышленному развитию, которое заботливо относится к окружающей среде. Поскольку наука считается общим или общественным благом, **она должна быть распределена по всему миру.** Авторитетные университеты и лаборатории должны быть поощрены в том, чтобы быстро поделиться своими открытиями и ноу-хау, особенно с учреждениями, расположенными в менее развитых регионах.

4) *Поощрение исследований и дебатов по уравновешенной правовой системе, с одной стороны защищающей интеллектуальную собственность, а с другой стороны поддерживающей ее общедоступность.* С целью стимулирования создания и обмена информацией модели рыночного обмена и креативного общего достояния должны быть соединены друг с другом. Необходимы меры для создания новых бизнес-моделей и содействия обмену информацией. В то же время важно учитывать последствия дележа информацией для защиты индивидуальной конфиденциальности.

5) *Содействие уравновешенному партнерству среди частного сектора, между государственным сектором и организациями гражданского общества, а также между индивидами и другими группами.* Цифровые сети и доступ к информации развиваются при частных и открытых применениях ИСТ по всей экономике, государству и социальной среде. Компании, правительства и

организации гражданского общества часто работают в изоляции или их отношения оспариваются. Во всех этих контекстах нужны усилия для действию привилегирования совместной восходящей (снизу вверх) деятельности .

б) *Стимулирование объединенных инициатив, оценка разнообразия и предоставление доступности и права голоса индивидам и местным сообществам.* Даже когда приложены усилия, чтобы способствовать местному участию, недостаточное внимание уделяют тому, что необходимо гарантировать, чтобы применения цифровых технологий были общедоступны. Инновации и процессы обучения являются самыми успешными, когда они открыты для неожиданностей и для изменений в окружающей среде.

7) *Восприимчивость к интересам женщин, людей с ограниченными возможностями, коренных народов и маргинализированных людей и групп.* Все политические меры должны искать способы обратиться к неравенству и социальной несправедливости, особенно через меры, которые соблюдают права человека. Обмен информацией с помощью сети предлагает новые возможности для расширения полномочий женщин и других маргинализированных и исключенных групп, но эти возможности не могут быть реализованы без внимания к дискриминационным методам, соображениям частной жизни и этическим проблемам.

8) *Содействие окружающей среде в обществах знаний, которые используют прием на работу без дискриминации и соблюдают права человека добровольных участников и оплачиваемых рабочих, важно для разностороннего развития и улучшения средств к существованию и должно быть важным приоритетом для ЮНЕСКО в сотрудничестве с другими организациями.* Открытые данные и информация облегчают генерировать новое знание в поддержку целей развития, и многие из этих действий находятся в пределах мандата ЮНЕСКО.

Анализ показывает важность интеграции местных знаний сообщества с научно-техническими данными, а также потребности в готовности ученых и экспертов, чтобы работать в тесном сотрудничестве с людьми в сообществе в проведении исследования и компилировании информации об окружении. Кроме того, данные, собранные сообществом, а также учеными и экспертами, могут формально усилить друг друга, что, в конечном счете, улучшит доступность научно-технических данных сообществом, а также их качество. Это приведет к расширению возможностей гражданина и увеличенному его участию в процессах принятия решения.

6. Непрерывное улучшение. В рамках устойчивости тремя важными компонентами непрерывного улучшения являются контроль и оценка, обратная связь и оценка потребностей (рис 1.12).



Рисунок 1.12. Триада Непрерывное улучшение [164]

Непрерывное улучшение относится к подготовке корректирующего действия и системы превентивной меры, а также среды обучения, которая использует извлеченные уроки и вовлекает всех членов сообщества.

Ключевые эксплуатационные компоненты непрерывного улучшения – контроль и оценка проверяет реализацию программы или проекта. Эффективная система оценки потребностей также позволяет настроить цели. Обратная связь от членов сообщества помогает увеличивать эффективность осуществляемых программ.

Непрерывное улучшение также включает такие проблемы как укрепление потенциала, индикаторы и т.д. Для эффективного непрерывного улучшения

необходимо принимать во внимание следующие действия [106]:

- Новые методы работы.
- Создание способности.
- Преобразование корпоративных услуг.
- Приобретение знаний от партнерских организаций.

Новые способы работы. Новые способы работы позволят использовать синергию рабочих программ и экономить ресурсы. При этом особое внимание уделяется разработки мер привлечения стилей работы с использованием ИКТ.

Создание способности. Целью создание способности – содействие выявлению навыков, знаний и опыта персонала и их непрерывное развитие. Это достигается посредством сосредоточения на поведении индивидов, команды и организации. Приоритетными направлениями являются лидерство, управление исполнением, талант и обучение и развитие. Непрерывное улучшение требует расширение обязательства старших руководителей. Нужно вводить новые способы выявления и развития талантов посредством улучшения оценки и поддержки талантливых людей. Эффективное управление исполнением является ключевым для непрерывного улучшения деятельности организации.

Преобразование корпоративных услуг. Периодически нужно рассматривать программы преобразования корпоративные услуги и партнерских организаций: портфель корпоративных услуг. Портфель создает корпоративную сервисную культуру, которая стимулирует эффективность и позволяет фокусировать внимание на основных направлениях.

Приобретение знаний от партнерских организаций. Выше мы отмечали, что устойчивое экономическое развитие на любом уровне предполагает интенсивные взаимовыгодные отношения с партнерскими организациями. Одной из главных направлений сотрудничества с этими организациями является извлечение уроков из их знаний и опыта непрерывного улучшения.

7. Образ жизни. Сообществу любого уровня присущ свойственный ему образ жизни. В глобальном масштабе он устанавливается международными договорами, конвенциями и т.д. На уровне страны – это конституция, правовые нормы и неформальные институциональные отношения, установленные традициями, сложившимися в обществе. На уровне фирм и предприятий – это соответствующие положения и неформальные требования руководителей. В контексте устойчивого экономического развития выделяются три детерминанта образа жизни: поведение, ценности и этика (рис 1.13). Стабильный образ жизни является целью любого современного сообщества.

В конечном счете, успех плана экологического контроля или программы на любом уровне будет зависеть от выбора образа жизни, принятого сообществом - и стоимость, в которую они оценивают природные ресурсы, которые они потребляют.

Образ жизни также включают такие проблемы как качество жизни, уважение, достоинство, самооценка и т.д.

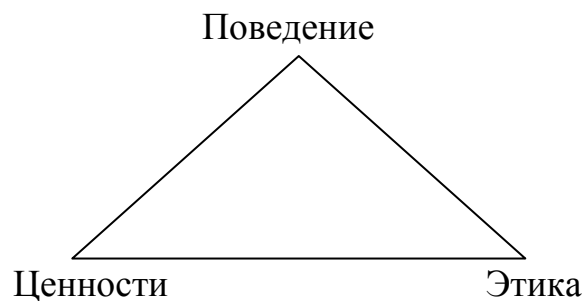


Рисунок 1.13. Триада Образы жизни [164]

“Стабильные образы жизни – это образцы поступков и потребления, используемого людьми, для присоединения к сообществу и дифференцировании себя от других, в которых: удовлетворяются основные потребности, обеспечивается лучшее качество жизни, минимизируется использование природных ресурсов и эмиссия отходов и загрязнителей по жизненному циклу, и

подвергается опасности потребности будущих поколений”. [40] Стабильные образы жизни должны отразить определенное культурное, естественное, экономическое и социальное наследие каждого общества.

Стабильное потребление связано с процессом покупки, потребления и избавления от продуктов, в то время как стабильные образы жизни включают более широкую совокупность видов деятельности и ценности, такие как взаимодействия и образование, которые включают расход материалов, но не ограничены в этом [161].

В совокупности, и для большинства стран, изменения в уровнях потребления в последние десятилетия привели к существенным преимуществам. Однако цена заплачена в форме ухудшения многих услуг экосистемы и усиления несправедливости и различий между людьми. В некоторых странах удовлетворение главных потребностей, таких, как доступ к чистой воде, еде и надлежащему медицинскому обслуживанию, является все еще нерешенной проблемой. Около 1.1 миллиарда человек все еще используют небезопасные источники питьевой воды, не имея доступа к 20-50 литрам чистой воды в день, чтобы гарантировать их основные потребности [79]. 14% мирового населения голодают каждый день, и недоедание уносит каждый год 10 миллионов жизней [149].

Экономическое развитие увеличивает производительность, которая приводит к снижению цен на товары. Увеличиваются также доходы (хотя не одинаково), а также покупательная способность людей. В идеале, высокие доходы совместно с правдивой информацией могли привести к более стабильному покупательному выбору.

Технические достижения приводят к поставке более эффективных продуктов и технологий (включая дизайн в соответствии с экологическими принципами и дематериализацию). Они могут, однако, создать новые видения для образов жизни или условий, которые могли стимулировать людей, чтобы

приспособиться к образу жизни, в котором ресурсы потребляется более интенсивно. Например, развитие путешествия по воздуху и самолетных технологий повысили уровень международных авиапассажиров в период 1972-1994, с 88 миллионов до 344 миллионов человек [149]. В то же время, технология, например, информационные технологии, предлагают возможности для дематериализации, например, замену командировок видеоконференциями.

Стратегические действия влияют на образ жизни через регулирующие инструменты (например, запреты и правила), через финансовые меры (например, налоги) или через информационное предоставление (например, экологические знаки), воздействуя при этом на поведение всех акторов. Несмотря на некоторые улучшения, все еще остается много стратегических действий, которые посылают запутывающие сигналы на рынки и потребителей. А в некоторых странах вовсе отсутствует даже базовая политика в отношении здоровья и безопасности.

Социо-психологические факторы включают личные мотивы и влияние социальной среды. Некоторые исследования указывают, что связь со счастьем сохраняется только до определенного уровня дохода, после которого оно отделяется от экономического благосостояния и вместо этого качество нашей жизни определяются другими факторами, такими как доступность времени, возможность обладать семьей и друзьями [169].

Культурные и исторические аспекты также влияют на образ жизни и невысказанные нормы поведения в каждом обществе. Понимание базовых культурных и исторических установок каждой социальной группы важно для осознания того, как может быть изменено видение образов жизни, которые все еще остаются основанными на культурном и социальном контексте и являющимися их составной частью.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Зарубежный опыт разработки и реализации стратегии устойчивого развития

В этой главе мы сделаем попытку обобщить опыт зарубежных стран в подготовке и осуществлении стратегии устойчивого развития и в качестве примера проанализируем деятельность Индии, демонстрирующей устойчивый экономический рост в условиях продолжающегося глобального экономического кризиса.

Анализ проведенный в предыдущей главе показал, что устойчивое развитие (УР) – очень обширное понятие, взаимосвязанное с множеством факторов, таких, как благосостояние, образование, права человека, окружающая среда, и т.д. В таком случае измерение УР в рамках простой экономической модели практически невозможно, так как очень сложно с помощью количественных критериев измерить значимость всех факторов. Еще труднее обеспечить соизмеримость столь разнообразных и объемных факторов, что необходимо для получения интегральных оценок. Также, на наш взгляд, надо учесть, что на данный момент для всех факторов не найдены общепринятые модели вычисления, а существующие порой носят субъективный характер в силу политических, географических и других причин.

Следовательно, одной из актуальных задач для достижения успехов в области УР и в претворении в жизнь этой концепции является система измерений для количественной и качественной оценки этого процесса. Речь здесь идет, прежде всего, об информационной полноте и адекватности представления взаимосвязанных элементов составляющих УР.

Показатели устойчивого развития – это количественные и качественные

характеристики отдельных свойств и состояний объектов, а также процессов в природных и социальных системах относительно их соответствия целям и задачам устойчивого развития [85].

Показатели УР условно делятся на индикаторы и индексы. Индикатор – непосредственно измеряемая по определенным критериям характеристика изучаемого объекта или процесса. Индекс – показатель, получаемый в результате сопоставления двух или нескольких индикаторов, который характеризует взаимные связи между отдельными факторами состояния системы. Индексы, кроме оценки частных характеристик состояния объектов и процессов, выражаются в роли интегральных показателей, обобщающих характеристики состояния всей системы [95].

Системный подход к разработке индикаторов устойчивого экономического развития требует их рассмотрение с различных сторон. Исходя из этого, исследуем следующие аспекты индикаторов устойчивости экономического развития:

- а) особенности, присущие индикаторам вообще, в том числе индикаторам устойчивости экономического развития;
- б) требования, предъявляемые индикаторам устойчивого экономического развития;
- в) типы индикаторов устойчивого экономического развития.

Особенности эффективных индикаторов УР. Индикатор - это-то, что указывает на проблему или условие. Его цель состоит в том, чтобы показать, как хорошо система работает. Если есть проблема, индикатор может помочь определить направление решения проблемы [92].

Индикаторы так же могут быть полезными в качестве заменителей, если прямое измерение невозможно или очень сложно. Например, трудно измерить «качество жизни в конкретно взятом городе», потому что есть много разных факторов, которые образуют качество жизни, и у людей могут быть различные

мнения, на которые они рассчитывают больше всего. В таком случае можно воспользоваться косвенным индикатором-заменителем «Число людей, покидающих город по сравнению с числом выезде в него».

Можно привести следующие примеры индикаторов из разных областей, часто используемых в повседневной жизни:

- Задолженность по кредитной карте как индикатор навыков управления денежными средствами;
- пульс и кровяное давление как индикаторы сердечной деятельности;
- высота волны и скорость ветра - индикаторы серьезности предстоящего шторма на море;
- атмосферное давление и направление ветра - индикаторы предстоящих погодных изменений.

Обратим внимание на то, что все приведенные индикаторы – числовые. Численная измеримость важный атрибут индикаторов. Это - существенное отличие индикатора от признака (по английски - indication), который обычно представляет собой численно не измеримую неопределенную подсказку.

Индикаторы так же различны как типы систем, которые они контролируют. Однако есть определенные общие особенности, которыми обладают эффективные индикаторы [109]:

1) *Существенность* (релевантность) - эффективные индикаторы несут важную информацию о системе.

Индикатор должен быть релевантным, то есть, он должен соответствовать цели измерения. Например, инфляция – хорошая, релевантная мера для измерения общего уровня цен на товары и услуги, но она не применима для оценки уровня жизни в сообщества или качественного уровня производимых или потребляемых товаров и услуг.

2) *Понятность* - эффективные индикаторы легко понятны даже не профессионалам. Слегка сведущему в макроэкономике не требуется

дополнительных знаний, чтобы понимать, что измеряет и какую информацию несет ВВП. Аналогично, не нужно быть специалистом в сельском хозяйстве, чтобы понимать смысл урожайности сельскохозяйственных культур или продуктивности скота.

3) *Надежность* - информация, предоставляемая эффективными индикаторами не вызывает особых сомнений. Индикатор должен быть надежным – пользователь должен доверять тому, что показывает индикатор. Если методика определения урожайности кукурузы делит количество урожая кукурузы на площадь, на которой эта кукуруза фактически выращена, то это – надежный индикатор. Но если при этом используется площадь прошлого года, то это – недопустимо.

4) *Доступность* и своевременность - эффективные индикаторы основаны на доступных данных; информация доступна или может быть легко собрана. Индикаторы должны предоставить своевременную информацию. Например, в современном сельском хозяйстве хорошо известна интенсивная технология мгновенной подачи воды или удобрений в почву или корма животным на основе информации, подаваемой от соответствующих датчиков, устанавливаемых на земле или на животных. Такая оперативность измерения индикаторов о состоянии почвы (животных) существенно увеличивает их продуктивность.

Одна из самых больших проблем с разрабатываемыми индикаторами устойчивости - то, что часто лучшие индикаторы – это те, для которых нет никаких данных, в то время как индикаторы, для которых есть данные, меньше всего в состоянии измерять устойчивость. Это принудило многие сообщества использовать традиционные источники данных и меры для индикаторов. Заметим, что есть несколько преимуществ для традиционных индикаторов:

- данные для таких индикаторов легкодоступны и могут быть использованы для сравнения сообществ.
- традиционные индикаторы могут помочь определить проблемные

области.

- традиционные индикаторы могут быть объединены, чтобы создать индикаторы устойчивости.

В большинстве случаев, когда определен список индикаторов УР, и при этом данные для их вычисления легкодоступны, то вероятнее всего, разработчики не думали достаточно твердо об УР. В таких случаях этими индикаторами можно воспользоваться только временно шаг, развивая источники данных для лучших индикаторов [109].

Требования к системе индикаторов устойчивого экономического развития. Здесь фактически речь идет о критериях, являющихся основой для разработки системы искомых индикаторов. Ни один из критериев не является абсолютным, и, если нет никаких надежных источников данных для лучшего индикатора, время от времени может быть отобран менее желательный индикатор. Однако важно помнить, что устойчивость - долгосрочное понятие. Индикаторы устойчивости не просто утверждение того, что существует, они также показывают видение будущего сообществом - прежде чем потратить время на сбор и подготовку отчета о данных для индикатора, это должно быть сравнено с видением сообществом устойчивости, чтобы удостовериться, что он указывает правильное направление. Использование правильно разработанных критериев позволяет определить, является ли выбранный индикатор хорошей мерой устойчивости.

В [100] предложена анкета, включающая 14 вопросов для оценки индикаторов устойчивости. Каждый положительный ответ на первые 13 вопросов зарабатывает один балл для оцениваемого индикатора. Это означает, что возможный суммарный балл для индикатора составляет 13 баллов. Среди имеющихся индикаторов немногие зарабатывают больше чем 8 баллов, так как трудно создать индикатор, который одновременно измеряет все шесть типов капитала сообщества и связывает экономику, общество и окружающую среду.

Заключительный вопрос – особый, ибо локальная устойчивость не то, что может быть достигнуто за счет глобальной устойчивости.

Организация индикаторов. Подобно тому, как устойчивость ставит задачу нахождения точки равновесия между экономикой, окружающей средой и обществом сообщества, разработка системы индикаторов для устойчивого сообщества требует балансирования многих различных потребностей в пределах этого сообщества. Можно генерировать сотни индикаторов для этой цели. Вопрос в том, какое количество из них оставить, ибо большое количество сложно в измерении, малое количество не позволяет адекватно оценить ситуацию и принимать рациональное решение. Правильное количество зависит от множества факторов:

- для какой аудитории адресован отчет об индикаторе;
- сколько имеется времени для исследования данных
- количество решаемых с их помощью проблем;
- любые конкретные потребности сообщества.

Например, американская Межведомственная Рабочая группа по Индикаторам УР (US Interagency Working Group on Sustainable Development Indicators) первоначально определила 400 возможных индикаторов, которые впоследствии были сокращены до 30. После дальнейшего обсуждения они добавили еще 10. Хотя хорошо осведомленные эксперты считали это количество 40 слишком большим, вместе с тем каждый из них предлагал, добавить еще один индикатор [100]!

Если индикаторы будут использоваться различными отделами в крупных организациях, то 50-100 индикаторов можно было считать разумным, но для информирования общественности более разумно меньшее количество - до 20. При этом лучше оставить те индикаторы, которые имеют высокие баллы по вышеизложенной методике. Также существенно, чтобы заключительный набор индикаторов охватил все проблемы, которые важны для сообщества. Организация

или сортировка индикаторов одним из нескольких способов могут помочь сообществу оценить эффективность всего набора индикаторов.

Имеются четыре общепринятых методики для организации индикаторов устойчивости. Эти методы, часто называемые структурами:

1) *Список категорий* или проблем, основанные на главном фокусе каждого индикатора показывают, представлены ли все аспекты сообщества (окружающая среда, общество и экономика). Этот метод делает акцент на доступную для сообщества базу данных, которая позволяет просматривать варианты по темам или категориям.

2) *Матрица индикаторов цели* может показать, как каждый индикатор отражает множество проблем или систему целей сообщества. Матрица показывает, насколько равномерно отражены все проблемы или цели общества. Это использовалось в итоговом отчете канадской провинции Альберта [22].

3) *Таблицы движущая сила-ситуация-отклик* уравнивают меры причин или движущих сил; меры результатов или ситуации; а также меры программ и другой деятельности человека, разработанной, чтобы изменить движущие силы с целью улучшения ситуации. Этот метод обеспечивает вторичный уровень анализа, главным образом, для использования влиятельными политиками или лицами, принимающими решение. Он описан в отчетах Комиссии ООН по Устойчивому развитию [120].

4) *Вклады, обязательства, текущие результаты и процессы* - заголовки другой таблицы, используемой американской Межведомственной Рабочей группой по Индикаторам Устойчивого развития, чтобы проверить баланс мероприятий, которых мы имеем теперь, от которых мы отказываемся ради будущего и которые предпринимаются для создания обеих ситуаций [101].

Ни одна из этих структур не представляется совершенной. Различные структуры работают хорошо для различных целей. Для организации индикаторов и для отчетов общепонятным и легким в пользовании является *список категорий*.

Матрица Индикаторов Цели полезна для показа, измеряет ли система индикаторов все цели сообщества.

Рамка движущая сила-ситуация-отклик показывает связи между деятельностью человека и экологическими ситуациями.

Структура Вкладов может выдвинуть на первый план долгосрочные аспекты устойчивости. Главным относительно структуры является то, чтобы она хорошо функционировала для намеченной цели.

Обратимся к опыту Индии в разработке и осуществлении стратегии устойчивого экономического развития. В Индии, как и во многих странах (например, во Франции, в Иране и т.д.) разрабатываются и осуществляются пятилетние планы всестороннего развития, которые носят среднесрочный характер. Но в начале XXI века индийское правительство поняло, что в быстро меняющейся глобальной экономической среде невозможно обеспечить международную конкурентоспособность, следовательно, и устойчивое развитие страны. В результате еще задолго до Мирового Саммита по Устойчивому развитию (WSSD) 2002 года Министерство Окружающей среды и Леса (MoEF) Индия представила свое видение на устойчивое развитие страны. Документ называется “Содействие народу в устойчивом развитии” (“Empowering People for Sustainable Development” - EPSD) [114].

В EPSD очерчены **важнейшие рамки** устойчивого развития Индии:

- демократическая непрерывность;
- передача власти;
- независимая судебная власть;
- гражданский контроль над вооруженными силами;
- независимые СМИ;
- прозрачность и гражданское участие.

Ставились следующие 4 основные **цели** [114]:

1. Борьба с бедностью.

2. Уполномочивание людей.
3. Использование основных компетенций в науке и технологии.
4. Устанавливание экологических норм: сохранение природных ресурсов, улучшение ключевых секторов экономики.

Были определены следующие **ориентиры** устойчивого развития [114]:

- Сокращение отношения бедности на 5 процентных пунктов к 2007 и на 15 процентных пунктов к 2012;
- Привлечение всех детей в школы к 2003 году; завершение всеми детьми, пятилетнего школьного обучения к 2007 году.
- Сокращение гендерных разрывов в уровнях грамотности и ставках заработной платы, по крайней мере, на 50% к 2007 году.
- Сокращение прироста населения между 2001 и 2011 гг. на 16,2%.
- Увеличение уровня грамотности до 75% к 2007 году.
- Сокращение Уровня младенческой смертности (IMR) до 45 на 1000 рождений к 2007 году и до 28 к 2012 году.
- Сокращение Уровня материнской смертности (MMR) до 2 на 1000 рождений к 2007 году и до 1 к 2012 году.
- Увеличение лесного покрова до 25% к 2007 и до 33% к 2012 году.
- Обеспечение для всех деревень устойчивый доступ к питьевой воде к 2007 году.
- Очистка крупнейших загрязненных рек к 2007 и другие зарегистрированных участков к 2012 году.

В документе в целях улучшения государственного регулирования подчеркиваются такие важные направления реформ Государственных служб, как прозрачность, ответственность, честность, эффективность и чувствительность на всех уровнях в государственного управления. Например, можно выделить некоторые важные компоненты **реформирования Государственной службы** [158]:

- Процессы и результаты политики, правовые документы и процедур должны быть сделаны прозрачными, широко распространенными и хорошо демонстрированными.

- Очевидно, что, чем меньше разделений и согласований, тем более справедлива и менее коррумпирована система.

- Необходимо пересмотреть распространенные институциональные механизмы и внести изменения так, чтобы наделяемые властью структуры были ответственными и подотчетными.

- Существующая система вознаграждений и наказаний в публичной сфере, которая делает коррупцию высокодоходным и мало рискованным, должна быть изменена.

- Необходимо пересмотреть ситуацию и идентифицировать отделы и их функции, которые когда-то были существенными, но теперь они излишни и , поэтому должны быть ликвидированы.

- Целесообразно исследовать вариант привлечения профессионалов/специалистов в административную систему на договорной основе и внести подходящие изменения в политику приема на работу.

- Для новых служащих нужно серьезно рассмотреть Пенсионную систему, основанную на вкладах.

- При необходимости в правительстве должны быть исследованы и установлены альтернативные способы выполнения работ/деятельностей.

- Стабильность срока пребывания важна и должна быть обеспечена для любой конструктивной и стабильной работы.

Так как **аграрный сектор** остается основным в Индии, и большая часть новых возможностей трудоустройства ожидается именно в этом секторе, увеличение производительности в сельском хозяйстве и создание возможностей трудоустройства в этом секторе крайне важны. В этом вопросе необходим комплексный

подход, некоторые предпосылки и компоненты которого обозначены в EPSD:

- Утилизация отходов и деградированных земель.
- Подход макроуправления к централизованно спонсируемым схемам.
- Улучшение кредитных потоков и упрощение процедур.
- Диверсификация, возделывание сельскохозяйственных культур и сбора урожая посредством культивирования лекарственных и ароматических растений, биотоплива, садоводства, агролесничества, семян масличных культур, бобовых и т.д.
- Точность ведения сельского хозяйства в целях обеспечения оптимального использования ресурсов.
- Органическое сельское хозяйство.
- Интегрированное управление питательными элементами.
- Интегрированная борьба с вредителями с использованием биологических средств контроля.
- Импровизированные орудия и оборудование.
- Сельское хозяйство на контрактной основе.
- Лизинг.
- Использование новейших технологий, особенно биотехнологий.
- Улучшенные системы хранения и системы охлаждения для облегчения сохранения и экспорта.
- Сохранение и улучшение родных пород домашнего скота посредством отборного размножения.
- Создание свободных зон болезни.
- Улучшение качества молока, чтобы соответствовать международным стандартам, особенно, поскольку Индия - теперь член ВТО.
- Расширение «Операционного изобилия» (это – проект, запущенный в Индии в 1970 году, в результате которого Индия превратилась из страны, импортирующей молочную продукцию в страну, ее экспортирующую) в

открытые, холмистые и отсталые области.

- Производство кормов и фуража должно быть существенно увеличено.

Существенные инициативы Стратегии Устойчивого Развития Индии приводятся в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Основные аспекты Стратегии Национального Устойчивого Развития Индии
(СНУРИ)

| Аспекты | Резюме |
|---|--|
| <p>Содержание СНУРИ</p> <ul style="list-style-type: none"> – Типология – Содержание – Связи с другими стратегиями и процессами планирования. | <p>Официальная Стратегия была рассчитана на 2005, но включала принципы устойчивого развития в течение пятилетнего плана и обнародовала текущие принципы устойчивого развития для подготовительного периода WSSD. 4 основные цели: Борьба с бедностью; Уполномочивание населения; Использование основных компетенций в науке и технологии. Устанавливание экологических норм: сохранение природных ресурсов, улучшение ключевых секторов экономики. 7 среднесрочных ориентиров. Строгая интеграция в 10-й пятилетний план 2002-2007 гг.</p> |
| <p>Аспекты развития</p> <ul style="list-style-type: none"> – Правовая основа, состояние процесса – Учреждения, ответственные агентства – Решения и переговоры | <p>Межминистерскими процессами руководит Министерство Окружающей Среды и Лесов. Министерство Окружающей Среды и Лесов. Лидеры: Национальный Экологический Совет, Министерство Окружающей Среды и Лесов. Отсутствует. Только оценка действий Повестки дня перед WSSD.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> – Внешняя поддержка | <p>Министерство Окружающей Среды и Лесов.</p> |
| <p>Участие</p> <ul style="list-style-type: none"> – Координация – Межправительственные акторы – Гражданское общество, акторы НПО | <p>Национальный Экологический Совет, Министерство Окружающей Среды и Лесов и все смежные Министерства.</p> <p>Трудно определить. Министерством Окружающей Среды и Лесов начаты консультации с заинтересованными сторонами. Научно-исследовательские институты.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Мониторинг, отчетность и аспекты адаптации</p> <p>– Обязанности и механизмы</p> <p>– Механизмы соблюдения</p> <p>– Изучение и адаптация</p> <p>– Применение стратегической экологической экспертизы</p> <p>Аспекты внедрения</p> <p>– Ответственность и координация</p> <p>– Финансирование и способность</p> <p>– Коммуникация</p> <p>Определенные инициативы устойчивого развития</p> | <p>Никакого (внешнего) независимого контроля и квалифицированной проверки. Стабильные цели/индикаторы, интегрированные в Пятилетний План. Годовые отчеты, Комиссии Планирования, включая информацию из Штатов.</p> <p>Среднекурсовые коррекции Пятилетнего Плана. Идентифицируемые механизмы соблюдения или импликации несоответствия отсутствуют.</p> <p>Формальный процесс изучения и адаптации на основе мониторинговых данных отсутствует. Но в течение процесса планирования при общем регулировании процессы обучения возможны.</p> <p>Предупреждение, делающее экологическое разрешение, обязательным для расширения.</p> <p>Комиссию Планирования, Министерство Окружающей среды и Лесов, все министерства.</p> <p>UNDP и IDRC (Международный Научно-исследовательский центр развития, Канада) для Программы Организации сети устойчивого развития (SDNP), UNDP для процесса консультаций перед WSSD.</p> <p>Главным образом, через Интернет. Домашняя страница Комиссии по Планированию, но обновление на домашней странице SDNP отсутствует.</p> <p>Никакая выдающаяся инициатива не обнаружена.</p> |
|---|--|

Источник: [147]

Как видно из таблицы, тут основное внимание уделяется ответственности и исполнительности государственных институтов, а также прозрачности их деятельности.

Результатом осуществления Стратегии Устойчивого Развития Индии является устойчивый и довольно высокий экономический рост страны (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Темпы реального экономического роста в Индии

| Годы | Реальный рост, % |
|------|------------------|
| 1999 | 5,5 |
| 2000 | 6,0 |
| 2005 | 8,4 |
| 2010 | 10,4 |
| 2015 | 7,3 |

Источник: [102]

Как видно из таблицы, самый высокий темп роста ВВП имел место в пиковый год глобального кризиса – в 2010 году. Несмотря на то, что в 2013 году наблюдается минимальный темп роста (3,2%) за исследуемый период, но во-первых, этот сравнительно низкий уровень считается нормальным (даже высоким) для развитых экономик Западной Европы, Северной Америки и Японии и, во-вторых, в последующие годы высокие темпы роста восстановились (6,9% в 2014 и 7,3% в 2015 гг.).

2.2. Измерение и оценка устойчивости экономического развития

Как было отмечено, широкий охват понятия «устойчивое экономическое развитие» требует для его оценки целого набора индикаторов. Общеизвестно, что требуется определенная гибкость в выборе индикаторов, так как условия, действия и приоритеты устойчивого развития отличаются от страны к стране. В то же время, потребность в международной сопоставимости призывает к развитию стандартизированных концепций, понятий, определений и классификаций

индикаторов. Именно по этой причине ООН и другие международные организации проводят частые региональные семинары и программы наращивания потенциала с целью облегчения использования основного набора индикаторов на национальном уровне.

На одной из конференций ООН по устойчивому развитию, проведенной в 1992 году в Рио де Жанейро в 1992 году в рамках принятой в ней Agenda 21 [104] предлагается, т.н., основной набор индикаторов УР с целью мониторинга и контроля прогресса к устойчивому развитию на национальном уровне (табл. 2.3).

Здесь применен описанный выше метод *рамки движущая сила-ситуация-отклик* (DSR: driving force-state-response). Структура DSR принята от широко согласованной структуры для экологических индикаторов «давление-ситуация-отклик» (Pressure-State-Response framework). Понятие «давление» было заменено понятием «движущая сила» для того, чтобы более точно приспособить добавление экономических, социальных и институциональных индикаторов. Назначение компонентов структуры «движущая сила-ситуация-отклик» следующее:

- индикаторы «движущая сила» указывают на деятельность человека, процессы и образцы, которые влияют на устойчивое развитие;
- индикаторы «состояние» указывают на состояние устойчивого развития;
- индикаторы «отклик» указывают на стратегические варианты и другие отклики на изменения в "состоянии" устойчивого развития.

В основном наборе индикаторы сгруппированы в категориях, покрывающих экономические, социальные, институциональные и экологические аспекты устойчивого развития. Индикаторы связаны с главами Agenda 21. Охват четырех аспектов устойчивого развития и всех глав Agenda 21 гарантирует, что самые значительные аспекты устойчивого развития проверяются данными индикаторами.

Индикаторы в предложенной структуре были разработаны в соответствии со следующими критериями:

- a) прежде всего, это - национальный масштаб (но индикаторы могут быть также использованы на уровне провинций, областей и регионов страны);
- b) существенность для оценки главной цели продвижения к устойчивому развитию;
- c) понятливость, в том смысле, что они должны быть ясными, простыми и однозначными;
- d) осуществимость для национальных правительств в рамках их ограниченного доступа к логистическим, временным, техническим и другим ресурсам;
- e) концептуально хорошая обоснованность;
- f) немногочисленность, в то же самое время открытость для добавления новых индикаторов и приспособления к будущим изменениям;
- g) широкий охват глав Agenda 21 и всех аспектов УР;
- h) соответствие международному консенсусу, по мере возможности;
- i) зависимость от данных, которые легко доступны или доступны в разумном отношении стоимости/выгоды, соответственно зарегистрированных, известного качества и регулярно обновляемых.

Как было отмечено, основной набор индикаторов может измениться. Например, в контексте международных юридических соглашений или на основе приобретенного опыта на национальном уровне могут быть добавлены новые индикаторы. Кроме того, есть некоторые потенциально важные индикаторы, которые требуют дальнейшей методологической работы, прежде чем они могут быть использованы. Это в особенности относится к различным экосистемным индикаторам, включая индикаторы биоразнообразия. Но в особенности это касается следующих областей, которые не включены в основной набор на данном этапе:

- передача технологии (индикаторы движущей силы, ситуации и отклика);
- наука (индикаторы движущей силы, ситуации и отклика);
- укрепление потенциала (индикаторы движущей силы, ситуации и

отклика);

- структуры принятия решения (индикаторы движущей силы);
- укрепление "традиционной информации" (индикаторы движущей силы и

отклика);

- роль главных групп (индикаторы движущей силы и отклика);
- океаны, все виды морей и прибрежных зон (индикаторы отклика);
- опустынивание и засуха (индикаторы отклика);
- устойчивое развитие горных районов (индикаторы движущей силы,

ситуации и отклика);

- биотехнология (индикаторы движущей силы, ситуации и отклика);
- ядохимикаты и опасные отходы (индикаторы отклика).

Так же следовало бы проводить исследования и эксперименты с продвинутыми экономическими, социальными, институциональными индикаторами, а также индикаторами окружающей среды, которые могли бы эффективнее измерить прогресс к устойчивому развитию. Может возникнуть, так же потребность в разработке и применении более всестороннего подмножества индикаторов или других наборов индикаторов для других целей.

Указанные индикаторы в соответствии с Agenda 21 сведены в 4 категории: экономические, социальные, институциональные и окружающей среды. Рассмотрим кратко каждый из этих категорий (ибо невозможно детальное разбирательство в рамках данного исследования).

Экономические индикаторы. В современной ситуации не следует забывать недавние колоссальные колебания цены на нефть и финансовую нестабильность во всей мировой экономике, которая в очередной раз указывает на необходимость диверсификации главных макроэкономических индикаторов Азербайджана, в том числе структуры ВВП, бюджета и внешнеторгового баланса.

Исследования показывают, что экономическая компонента УР сама по себе

сложная система, состояние и развитие которой может быть оценена набором индикаторов. Такие индикаторы приведены в табл. 2.3. Часть из них - хорошо известные макроэкономические индикаторы. Остановимся подробнее на менее известных из них [47, 57, 59, 63, 81].

Таблица 2.3

Основной набор экономических индикаторов УР

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|--|--|---|--|
| Глава 2: Международное сотрудничество | <ul style="list-style-type: none"> • Реальный ВВП на душу населения • Темп роста, % • Экспорт товаров и услуг • Импорт товаров и услуг | <ul style="list-style-type: none"> • ВВП на душу населения • EDP на душу населения • Доля обрабатывающей промышленности в ВВП, % • Коэффициент концентрации экспорта, % | <ul style="list-style-type: none"> • Доля инвестиций в ВВП, % |
| Глава 4: Модели потребления и производства (1) | <ul style="list-style-type: none"> • Истощение минеральных ресурсов (как % доказанных запасов) • Ежегодное потребление энергии, на душу населения (J) | <ul style="list-style-type: none"> • Доказанные минеральные запасы • Доказанные запасы энергии, (нефтяной эквивалент) • Жизненный период доказанных запасов энергии резервирует (годы) | <ul style="list-style-type: none"> • Отношение потребления возобновляемых источников к невозобновляемым ресурсам, % |
| Глава 33: Финансовые ресурсы и механизмы | | <ul style="list-style-type: none"> • Переданная или полученная суммарная ODA, как % ВВП | <ul style="list-style-type: none"> • Расходы на охрану окружающей среды как % ВВП • Налоги и субсидии окружающей среды как % дохода правительства • Сумма нового или дополнительного финансирования для УР, выданного/полученного с 1992 • Программа интегрированной окружающей среды и экономического бухгалтерского учета (да/нет) |

| | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| Глава 34: Передача технологии | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|

Источник: [148]

1) EDP на душу населения. EDP – это ВВП, скорректированный по изменениям в окружающей среде (EDP - Environmentally Adjusted Net Domestic Product). Этот показатель вычисляется путем вычета экологических издержек от чистого внутреннего продукта и деления на общую численность населения страны.

2) Коэффициент концентрации экспорта. Используются различные методы для измерения коэффициента концентрации. Наиболее простой среди них индекс Херфиндаля:



где s_i – доля i -го продукта в общем объеме экспорта.

Очевидно, $0 < H \leq 10000$, и чем больше H , тем выше степень концентрации.

3) Модели потребления и производства. Ясно, что любое производство и потребление, в конечном счете, приводит к истощению ресурсов. Поэтому эти модели конкретизируются посредством следующих индикаторов::

- доля обрабатывающей промышленности в ВВП (экономический);
- коэффициент концентрации экспорта (экономический);
- отношение потребления возобновимых ресурсов к невозобновляемым ресурсам (экономический);
- автомашины в использовании (социальный);
- домашнее потребление воды на душу населения (экологический - вода);
- потребление древесного топлива на душу населения (экологический - земля);
- производство веществ разрушения озона (под экологический -

атмосфера);

- сокращение потребления веществ, разрушающих озон (экологический - атмосфера).

4) Переданная или полученная суммарная ODA, как % ВВП. ODA – это Официальная помощь развивающимся странам (Official development assistance) - термин, введенный Комитетом Помощи Развитию (Development Assistance Committee - DAC) Организации по Экономическому Сотрудничеству и развитию (ОЭСР). ODA широко используется в качестве индикатора международного потока помощи. Он так же включает некоторые кредиты.

Социальные индикаторы. В настоящее время, происходит переосмысление социальных функций государства. Бюджетное перераспределение значительной доли продукта в интересах нуждающихся приобретает второстепенное значение. Главенствующая же функция государства как главного субъекта СП состоит в организации социально-экономической среды, способствующей активной самореализации любого члена общества в непосредственно экономической сфере деятельности, гарантирующей необходимый уровень стабильности и возможность развития. В условиях социального хозяйства все элементы государственной политики в сфере экономики и ее устойчивого развития работают на реализацию данной задачи. К примеру, явно социально ориентированный аспект имеют поддержка мелкого и среднего бизнеса, программы сбалансированного развития территорий, антимонопольная политика, создание благоприятного инвестиционного климата. Кроме того максимальная нагрузка приходится на политику занятости и регулирования минимальной заработной платы.

Многочисленные исследования за последние годы отметили высокую роль СК как главного фактора успешного экономического развития. Рост СК существенно уменьшает издержки бизнеса и благодаря росту доверия, кооперации и координации на всех уровнях способствует увеличению производительности труда. «Минус» СК является нарастание противоречий и спад эффективности. Как

говорит датский экономист П. Маскелл, «если не создавать рабочие места процесс накопления (и сохранения) СК приостановится и сопряженные с ним экономические выгоды будут утеряны» [53]. Благодаря взаимосвязи экономического роста и СК одной из причин увеличения интереса исследователей к разработке и применению альтернативных стратегий в сфере социальной поддержки и роста благосостояния.

Переход к процессу производства наукоемкой и индивидуализированной продукции принципиально меняет смысл конкуренции по сравнению с ситуацией массового производства и таким образом создает экономические императивы социального предпринимательства. По мере того как в условиях глобализации старые региональные преимущества становятся абсолютно доступными, конкурентоспособность компаний, работающих на мировом рынке, становится в большей мере определяться 2 факторами, которые трудно перемещаются – т.е. могут обладать способностью развивать и сохранять человеческие ресурсы, в том числе и СК. Как показало исследование мировой практики, траты американских фирм на внутренний процесс обучения, приблизительно соответствуют общим затратам на высшее образование. Таким образом, это подход, прямо противоположный тому, который главным образом преследует снижение затрат на рабочую силу [75].

Итак, социальная защита и ее главная функция - развитие человеческих ресурсов тесно связаны. Во многих случаях одинаковые подходы –направленность на достижение абсолютной занятости и рост качества рабочих мест, достижение равенства первичных возможностей через увеличение возможностей доступа к образованию, действуют на одновременную реализацию сразу обеих функций. Идея СК как генератора экономического развития принимает все большую популярность в том числе и среди последователей третьего мира, понимающих то, что стандартные подходы уже не подходят.

Описанные факты так же подтверждают многогранность социальных

факторов в обеспечении УР. Социальные индикаторы сведены в таблице 2.4. В основном это – известные показатели экономикса, демографии и социологии.

Таблица 2.4

Основной набор социальных индикаторов УР

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|---|--|---|--|
| Глава 3: Бедность | <ul style="list-style-type: none"> • Уровень безработицы (%) | <ul style="list-style-type: none"> • Население, живущее в абсолютной бедности (%) | |
| Глава 5: Демографическая динамика и устойчивость | <ul style="list-style-type: none"> • Полный коэффициент рождаемости • Темп прироста населения (%) • Плотность населения (люди/км²) • Чистый темп миграции (люди/год) | | |
| Глава 36: Поддержка образования, осведомленности общественности и обучение (включая гендерные вопросы) | | <ul style="list-style-type: none"> • Уровень грамотности взрослого населения (%) • Коэффициент приема в начальную школу (%) • Коэффициент приема в среднюю школу (%) • Население, достигающее оценки 5 начального образования (%) • Ожидаемые годы обучения | <ul style="list-style-type: none"> • % ВВП, потраченный на образование • Число женщин на 100 мужчин в средней школе • % женщин в государственной службе (%) • Число женщин на 100 мужчин в рабочей силе, % |
| Глава 6 (2): Защита и поддержка здоровья человека | <ul style="list-style-type: none"> • % людей без доступа к питьевой воде • Остаток пестицида у рыбы (мг/кг) • % населения, подвергшийся концентрациям SO₂, макрочастиц, озона, СО и свинца • снабжение калорией, на душу населения (кал/день) • Концентрация пестицидов в питьевой воде (мг/л) | <ul style="list-style-type: none"> • Уровень младенческой смертности (на 1,000 рождений) • Ожидаемая продолжительность жизни (годы) • Процент заболеваемости, связанной с экологическими болезнями | <ul style="list-style-type: none"> • % ВВП, потраченный на здоровье |
| Глава 7 (3) СГ: Населенные пункты (включая дороги) | <ul style="list-style-type: none"> • Темп роста городского населения (%) • Автомобили в использовании (никакое) • Количество городов-гигантов (10 миллионов или больше) | <ul style="list-style-type: none"> • % городского населения • Площадь и население маргинальных поселений (км²) • Издержки/количество ранений и смертельных случаев связанных с природными бедствиями • Общая площадь помещений на человека (м²) • % населения с доступом к санитарными услугам | <ul style="list-style-type: none"> • Расходы на строительство жилья для малоимущих • Расходы на общественный транспорт • Расходы на инфраструктуры на душу населения |

Источник: [148]

Институциональные индикаторы. Роль институтов велика в современном мире. Поэтому в некоторых исследованиях по УР институциональные факторы исследуются особо. В Agenda 21 эти факторы находят отражения в следующих предметных отраслях (табл. 2.5):

- Наука. В некотором смысле, отнесение науки не к социальной сфере, институциональной области оправдывается, по крайней мере, двумя обстоятельствами: во-первых, в отличие от образования и медицины этот сектор деятельности охватывает ограниченный круг населения; во-вторых, влияние науки на жизнь людей – сравнительно косвенное.

- Укрепление потенциала. Речь идет об укреплении потенциала по всем направлениям, имеющим отношение к устойчивому экономическому развитию.

- Структуры принятия решения. Это – организации, уполномоченные принимать решение по УР страны. Обратим внимание на то, что отдельным пунктом подчеркивается наличие у государства стратегии УР.

- Укрепление "традиционной информации". Этот важный институциональный компонент обращает внимание на то, что без учета традиций коренных народов УР невозможно. Более того, индикатор «Существование базы данных по информации о традиционных знаниях» указывает на полезность такой информации.

- Роль основных групп. Важно привлечение заинтересованных групп на любом этапе реализации УР (подготовке стратегии и комплекса мероприятий, принятии решения, осуществлении стратегии, мониторинге, корректировке решений). Эти группы охватывают широкие слои населения: производителей (фермеров, ассоциаций различных сегментов производителей), потребителей, экономистов, юристов и т.д.

Соответственно, выделяются институциональные индикаторы (табл. 2.5). Здесь в качестве единственного индикатора отклика предлагается «Ратификация международных соглашений связанных с УР». Заметим, что этот, практически

единственный межгосударственный механизм важен для глобальных, в первую очередь, экологических проблем. Но на национальном уровне могут применяться специфические институциональные мероприятия.

Таблица 2.5

Основной набор институциональных индикаторов УР

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|---|--------------------------|---|---|
| Глава 35: Наука | | | |
| Глава 37: Укрепление потенциала | | | |
| Глава 8, 38, 39, 40: Структуры принятия решения | | <ul style="list-style-type: none"> • Получивший мандат EIA* (да/нет) • Программы для национальной экологической статистики и индикаторы для УР (да/нет) • Стратегии УР (да/нет) • Национальные советы по УР(да/нет) | <ul style="list-style-type: none"> • Ратификация международных соглашений связанных с УР |
| Укрепление "традиционной информации" (часть гл. 40) | | <ul style="list-style-type: none"> • Представители коренных народов в национальных советах по УР (да/нет) • Существование базы данных по информации о традиционных знаниях (да/нет) | |
| Глава 23-32: Роль основных групп | | <ul style="list-style-type: none"> • Представители основных групп в национальных советах по УР (да/нет) | |

* EIA - U.S. Energy Information Administration

Источник: [148]

Экологические индикаторы. Экологические проблемы, вызвавшие внимание к концепции устойчивого развития, в некоторой степени обусловлены отставанием экономической теории. Ни представители экономической мысли, начиная с Адама Смита, ни другие экономические школы, включая марксистскую, не уделяли внимания экологическим параметрам в экономическом развитии. И только в семидесятые годы XX века, с резким обострением экологических проблем, перед экономической наукой возник вопрос нового осмысления

сложившихся тенденций экологического развития, в том числе выработки новых концепций развития. В принципе концепция устойчивого развития сформировалась на основе качественно нового подхода к проблемам, которые до этого или не принимались во внимание, или не отмечались как важные, либо не относились к области экономической науки. Главенствующая до сих пор в экономической науке парадигма основывается на определенных предположениях о мире, которые, являясь очень эффективными для рационального распределения ресурсов на краткосрочный период, тем не менее не точны и бесполезны в решении более масштабных, сложных и широких проблем устойчивого развития.

К. Фольке и Р. Костанца выделяют 3 иерархически интегрированные проблемы, для решения которых важно устойчивое развитие [32]. Они необходимы для:

- 1) устойчивого развития экономики, соответствующей экологической системе;
- 2) распределения ресурсов адекватного принципам справедливости и потенциала не только в пределах нынешнего поколения населения, но и между будущими и нынешним поколениями;
- 3) оптимального распределения ресурсов по временному интервалу, которое бы соответственно учитывало природное богатство.

В ближайшие десятилетия до сегодняшнего дня человеческая деятельность и результаты ее активности четко разграничивались в рамках государств. Впоследствии наличные грани стали исчезать. Научно-техническая и промышленная революция открыли дорогу созданию общего мирового хозяйства. Объёмы экономической деятельности существенно возросли и способствовали формированию мировой экономики, которая на 2011 год оценивается в 40 трлн дол. США. Кроме того, отметим, что за последние 100 лет объем продукции промышленности увеличился более чем в 50 раз и 80% этого роста приходится на период с 1950 г. [93].

Фактор экологии оказывает влияние на скорость роста и соответствующие

пропорции расширенного воспроизводства, на содержание и характер международных экономических связей [89]. За последние сорок лет человек употребил до 100 млрд. тонн разного сырья (ископаемое горючее, горные породы, и т.д.) с использованием порядка 3500 км³ воды в течение года, обработал эту совокупность ресурсов в конечные продукты, которые составили 1 - 2% от начальной массы. Остальные ресурсы шли в отходы на стадии переработки, а конечные продукты становились откинутым отбросом [88].

Основную ответственность за уничтожение естественной среды несут развитые страны, где живет 20% населения мира, достигшее максимального уровня материального благополучия. Данные страны потребляют ресурсы и эксплуатируют труд почти всего населения планеты. С целью поддержания современного уровня благосостояния, они расходуют до 80% всей производимой в мире энергии, 65% всех металлов, 70% производимого в мире продовольствия, 75% древесины.

Массированное влияние на природную среду - характерная особенность промышленной революции, особенно быстро продвигающейся после второй мировой войны. Человечество смогло управлять ядерной энергией, вышло в космос, создало новые химические материалы. Без остановки совершенствуется информационная техника и связанные с ними технологии, что позволяет утверждать о переходе к новому информационному обществу. В аграрном секторе многих развивающихся стран произошла "Зеленая революция". Так, сравнивая с 1950 г., объем произведенного зерна возрос в 5,6 раза, что способствовало росту потребления на душу населения на 35 - 40% [28]. Следует отметить, что благодаря позитивным результатам социально-экономического развития можно утверждать, что детская смертность сократилась (с показателя 120 умерших на 1000 родившихся в год за период 1980 - 1985 гг. до 71 умерших на 1000 родившихся в год за период 1985 - 1990 гг.); продолжительность жизни в среднем возросла (с 60 лет до 62 за те же годы) [27]. Доля совершеннолетних, способных писать и читать,

по всем странам увеличилась. В то же время за указанный период темпы роста продовольствия превысили динамику роста численности населения. Развитие биологической науки позволило начать решение практических задач генной инженерии. Открытия в медицине избавило население от многих болезней и позволило облегчить жизнь множества людей. Результатом всего этого стал мощный рост численности населения всей планеты, которое в настоящее время составляет 7.0 млрд. В настоящее время от голода страдает около 1 млрд. человек, а от нехватки воды - 98 развивающихся стран [142].

Большая часть стран третьего мира испытывает серьезные проблемы с окружающей средой как внутреннего, так и международного характера, которые принуждают их беспощадно эксплуатировать свой потенциал природных ресурсов. В результате угрозы банкротства природные ресурсы применяются не для развития, а в целях исполнения обязательств перед зарубежными кредиторами. Развитые индустриальные страны в целях обеспечения экономического роста еще в начале 21 века разрушили естественную природу на своих территориях: к примеру, на территории США сохранилось не разрушенных хозяйственной деятельностью только 6% площадей, а в странах Европы - всего 4% (главным образом за счет Исландии и Скандинавских стран). В настоящее время данные страны потребляют сохранившиеся натуральные системы (иначе говоря, биологическое пространство) других территорий посредством использования их ресурсов, естественного переноса поллютантов, экспорта загрязняющих производств и отходов.

Разнообразие экологических проблем потребовало введение огромного количества экологических индикаторов, которые обычно группируются по 5 видам:

- связанные с водой;
- связанные с землей;
- связанные с другими природными ресурсами;
- связанные с атмосферой;
- связанные с отходами.

Водные ресурсы. Отдельно рассматриваются пресноводные ресурсы и водные ресурсы океанов, а также примыкающих к ним прибрежных территорий.

Состояние этих ресурсов характеризуется множеством индикаторов (табл. 2.6). Отметим, что питьевая вода уже стала одной из главных проблем человечества. По данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), сегодня, почти три миллиарда жителей нашей планеты употребляют некачественную воду, что является причиной различных заболеваний у каждого десятого человека на планете.

Таблица 2.6

Основной набор экологических индикаторов УР, связанных с водой

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|--|--|--|---|
| Глава 18: Пресноводные ресурсы | <ul style="list-style-type: none"> • Ежегодные изъятия воды из земли и поверхности как % доступной воды • Промышленные муниципальные выбросы / в пресноводные объекты (т/м³) • Потребление воды, домашними хозяйствами на душу населения (м³) | <ul style="list-style-type: none"> • Запасы грунтовой воды (м³) • Концентрация свинца, кадмия, ртути и пестицидов в пресноводных объектах (мг/л) • Концентрация фекальных, колиформов в пресноводных телах (100 ml) • Окисление пресноводных объектов (значение pH) • BOD и COD в водных объектах (мг/л) | <ul style="list-style-type: none"> • Обработка сточных вод (% обслуживаемого населения, суммарно и по типам обработки) |
| Глава 17 (5): Защита океанов, всех видов морей и прибрежных зон | <ul style="list-style-type: none"> • Улов морских видов (т) | <ul style="list-style-type: none"> • Отклонение запасов морских видов от уровня максимального устойчивой отдачи (MSY) (%) • Отношение между объемом MSY и фактическим средним объемом (%) • Загрузка прибрежных водах N и P в (т) • Индекс морских водорослей | |

Источник: [48]

Статистика ВОЗ говорит, что от употребления грязной воды, в мире ежегодно умирает 18 миллионов взрослых и 4 миллиона детей. А в развивающихся странах 80% заболеваний вызвано непригодной для питья водой, которые местные жители вынуждены использовать для утоления жажды, приготовления пищи и

хозяйственных нужд. Ситуация усугубляется тем, что очистка воды в государствах со слабой экономикой не является приоритетной для правительства [170].

Поясним некоторые малоизвестные понятия, используемые в этих индикаторах воды:

- BOD – биологический спрос на кислород (biological oxygen demand) - является количеством кислорода, потребляемого бактериями в разложении органического материала. Это также включает кислород, требуемый для окисления различных химикатов в воде, таких как сульфиды, железо и аммиак. В то время как тест растворенного кислорода показывает, сколько кислорода доступно, BOD-тест указывает, сколько кислорода потребляется [26].

- COD – химический спрос на кислород (chemical oxygen demand) - используется в качестве меры кислорода, эквивалентного содержанию органического вещества в образце, который восприимчив к окислению сильным химическим окислителем. Для образцов из определенного источника COD может быть опытным путем связан с BOD, органическим углеродом или органическим веществом [108].

- MSY - максимально устойчивый урожай (maximum sustainable yield). В экологии и экономике популяций, это - самый большой урожай (или улов), который может быть собран (или выловлен) из запаса вида за бесконечный срок. Являясь фундаментальным для понятия устойчивого урожая, понятие MSY предполагает поддерживать численность популяции на уровне максимального темпа роста, вылавливая их в том количестве, которое может быть восполнено. При предположении о логистическом росте ограничение ресурса не ограничивает коэффициент репродукции популяции, но, просто, когда популяция малочисленная, соответственно, и улов маленький. Популяция в состоянии размножаться по максимальному уровню так же при промежуточной ее плотности. На этом уровне популяции имеет место излишек, который может быть потреблен, так как обеспечен рост популяции благодаря высокому уровню репродукции. MSY

обычно выше, чем оптимально устойчивый урожай и максимально экономический урожай [51].

- Отметим, что в качестве основного индикатора отклика для водных ресурсов представлена обработка сточных вод.

Земельные ресурсы. В отличие от популяций, размножение которых в бесконечном промежутке времени может быть обеспечено за счет ограниченного потребления, земля сама по себе ограничена (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Основной набор экологических индикаторов УР, связанных с землей

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|--|--|---|--|
| Глава 10: Планирование и управление земельными ресурсами | <ul style="list-style-type: none"> • Изменение в землепользовании (км²) | <ul style="list-style-type: none"> • Площадь, подверженная эрозии почвы (км²)/ индекс эрозии | <ul style="list-style-type: none"> • Защищенная площадь как % полной земельной площади |
| Глава 12: Борьба с опустыниванием и засухой | <ul style="list-style-type: none"> • Потребление древесного топлива на душу населения (м³) • Домашний скот на км² засушливых и полу засушливых земель | <ul style="list-style-type: none"> • Земля, подверженная опустыниванию (км²)/индекс опустынивания | |
| Глава 13: Устойчивое горное развитие | | | |
| Глава 14: Поддержка устойчивого сельского хозяйства и развития сельского хозяйства | <ul style="list-style-type: none"> • Использование удобрений (т/км²) • Использование сельскохозяйственных пестицидов (т/км²) • Пахотная земля, на душу населения (га/чел) | <ul style="list-style-type: none"> • Площадь, подверженная засолению и затоплению (км²) | <ul style="list-style-type: none"> • Стоимость представляемых услуг расширения • Площадь освоенных земель (км²) |

Источник: [148]

Но ясно, что при разумном потреблении земля так же может обеспечить человечество своими плодами в бесконечном промежутке времени, причем речь идет не только о сельскохозяйственной продукции - есть подходы, утверждающие

периодическую возобновляемость минеральных ресурсов, и, хотя «Устойчивое горное развитие» является одним из четырех предметов в УР земли, но отсутствие индикаторов до него дает понять, что на данном этапе не ставится цель обеспечения возобновляемости минеральных ресурсов, - основные индикаторы нацелены на устойчивость сельского хозяйства: на «Борьбу с опустыниванием и засухой» и на «Поддержку устойчивого сельского хозяйства и развития сельского хозяйства».

Другие природные ресурсы. В этой категории особое место отводится лесным ресурсам, основу которых составляют деревья. В качестве единственного индикатора отклика на негативную антропогенную деятельность предлагается «Восстановление лесных массивов» (табл. 2.8).

Другим важным предметом для современного мира является «Сохранение разнообразия форм жизни». Биологическое разнообразие делится на три иерархические категории:

Таблица 2.8

Основной набор экологических индикаторов УР, связанных с другими природными ресурсами

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|--|--|---|---|
| Глава 11: Борьба с вырубкой леса (7) | <ul style="list-style-type: none"> • Уровень вырубki леса (км²/год) • Ежегодное производство кругляка (м³) | <ul style="list-style-type: none"> • Изменение биомассы (%) • Запасы древесины (м³) • Площадь леса (км²) | <ul style="list-style-type: none"> • Восстановление лесных массивов (км²/год) |
| Глава 15: Сохранение разнообразия форм жизни | <ul style="list-style-type: none"> • Уровень исчезновения защищенных видов, % | <ul style="list-style-type: none"> • Виды, которым угрожают, вымершие | <ul style="list-style-type: none"> • Защищенная площадь как % полной земельной площади |
| Глава 16: Биотехнология | | | |

Источник: [148]

1) Разнообразие среди представителей одного вида (генетическое разнообразие);

- 2) Разнообразие между различными видами;
- 3) Разнообразие между экосистемами.

Атмосфера. Это важное для всего человечества пространство оказалась в центре внимания в основном из-за разрушения его озонового слоя, начавшегося благодаря технологическим открытиям и их массовым применениям в производстве после второй мировой войны. Поэтому «Производство веществ, разрушающих озон» выбран в качестве одного из немногочисленных индикаторов этой направленности. Кроме этого, контролируется «Концентрация SO_2 , CO_2 , NO_x и O_3 » (табл. 2.9), первые три из которых оказывает непосредственное негативное воздействие на здоровье людей. Кроме этого, особое внимание обращается на расходы, нейтрализующие загрязнение воздуха, которые включены в качестве основного индикатора отклика.

Таблица 2.9

Основной набор экологических индикаторов УР, связанных атмосферой

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|---------------------------|--|--|--|
| Глава 9: Защита атмосферы | <ul style="list-style-type: none"> • Эмиссия CO_2 (т) • Эмиссия CO_2 и NO_x (т) • Производство веществ, разрушающих озон (т) | <ul style="list-style-type: none"> • Концентрация SO_2, CO_2, NO_x и O_3 в окружающей среде городской местности (ppm[*]) | <ul style="list-style-type: none"> • Расходы на уменьшение загрязнения воздуха • Сокращение потребления веществ, разрушающих озон (% в год) • Сокращение эмиссии CO_2, SO_x и NO_x (% в год) |

Источник: [148]

Отходы. Главным фактором загрязнения окружающей среды являются вредные производственные отходы. Особо выделяются ядохимикаты и другие опасные отходы. Необходимо подчеркнуть индикаторы отклика, особенно важные для этого случая и являющиеся в основном заботой государственных структур и органов местного самоуправления (табл. 2.10):

Таблица 2.10

Основной набор экологических индикаторов УР, связанных с отходами

| Глава в Agenda 21 | Индикаторы движущей силы | Индикаторы ситуации | Индикаторы отклика |
|--|--|---|--|
| Глава 21: Твердые отходы и проблемы, связанные со сточными водами | <ul style="list-style-type: none"> • Количество отходов (т) • Генерация промышленных и муниципальных отходов (т) | | <ul style="list-style-type: none"> • Расходы на вывоз отходов и лечение • Темпы утилизации отходов (%) • Муниципальный вывоз отходов (т/чел) • Коэффициент сокращения отходов на единицу ВВП (т/год) |
| Глава 19, 20, 22: Ядохимикаты и опасные отходы | <ul style="list-style-type: none"> • Генерация опасных отходов (т) | <ul style="list-style-type: none"> • Площадь земли, загрязненной ядовитыми отходами (км²) | |

* ppm (parts-per-million) - миллионная доля

Источник: [148]

Эксперты предлагают тестирование этих индикаторов в трех-четыре странах с целью:

- приобретения опыта и дальнейшего их развития;
- оценки использования индикаторов на национальном уровне;
- национальных и международных разработок., могла использоваться, чтобы приспособить основной набор индикаторов при необходимости.

Это позволит эффективно использовать, а при необходимости приспособить основной набор индикаторов.

2.3. Цели и агрегированные индикаторы устойчивого развития

Впервые глобальные цели устойчивого развития были сформулированы в [Целях Развития Тысячелетия \(MDG – Millennium Development Goals\)](#), принятых на Генеральной Ассамблее ООН в 2000 году. В них ставились 8 целей и численные ориентиры соответствующих индикаторов, намечаемых достигнуть в 2015 году:

1. Ликвидация [абсолютной бедности](#) и [голода](#).
2. Обеспечение [всеобщего начального образования](#).
3. Содействие [равноправию полов](#) и расширению [прав женщин](#).
4. Сокращение [детской смертности](#).
5. Улучшение охраны [материнского здоровья](#).
6. Борьба с [ВИЧ/СПИДом](#), [малярией](#) и [другими заболеваниями](#).
7. Обеспечение экологической устойчивости.
8. Формирование всемирного партнерства в целях развития.

По истечении срока данной Программы в 2015 году был признан успех ее осуществления, и как продолжение реформ было решено принятие новых целей и ориентиров устойчивого развития. Консенсус был достигнут в августе 2015 года - 193 государства-члены ООН приняли новую повестку дня «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», включающую 17 целей устойчивого развития [171]:

1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах.
 - Крайняя бедность была сокращена больше чем вдвое с 1990 года, однако, более чем каждый 5-й человек живет меньше чем на 1,25 доллара в день.
 - Бедность - больше, чем отсутствие дохода или ресурсов - это включает отсутствие основных услуг, таких как образование, голод, социальная дискриминация и исключение, и отсутствие или участие в принятии решения.
 - Гендерное неравенство играет большую роль в увековечивании бедности. Они сталкиваются с потенциально опасными для жизни рисками от беременности на ранних сроках, и часто теряемыми надеждами на образование и лучший доход.
 - Возрастные группы по-разному затронуты бедностью; его самые разрушительные эффекты выявляются на детях, для которых она представляет большую угрозу. Это затрагивает их образование, здоровье, питание и безопасность. Это также отрицательно затрагивает духовное и эмоциональное

развитие детей через окружающую среду, которую создает бедность.

2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства.

- Глобально, каждый 9-й человек страдает от недоедания, подавляющее большинство этих людей, живут в развивающихся странах.

- Сельское хозяйство - единственный крупнейший работодатель в мире, предоставляя средства к существованию 40 процентам сегодняшнего мирового населения. Это - крупнейший источник дохода и рабочих мест для бедных сельских домашних хозяйств.

- Недостаточная пища вызывает почти половину (45 процентов) смертельных случаев детей до пяти лет – 3.1 миллиона детей каждый год.

3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте.

- Важная цель состоит в том, чтобы существенно сократить количество смертельных случаев и от болезней, связанных с загрязнением.

4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех

5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек.

6. Обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех. Гарантирует для всех доступность и стабильное управление водой и санитарией.

7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех. Гарантирует для всех доступ к доступной, надежной, стабильной и современной энергии.

8. Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех. Гарантирует для всех непрерывный, инклюзивный и устойчивый экономический

рост, полную и продуктивную занятость и достойную работу.

9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций. Строит гибкую инфраструктуру, продвигает инклюзивную и стабильную индустриализацию и способствуют инновациям.

10. Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними. Предусматривает уменьшение неравенства доходов внутри страны и между странами.

11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов. Делают города и населенные пункты инклюзивными, безопасными, гибкими и стабильными.

12. Обеспечение рациональных моделей потребления и производства. Гарантируют стабильные образцы потребления и производства.

13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями. Предусматривает срочные меры по предотвращению изменения климата и его воздействий, регулируя эмиссию и способствуя применению возобновляемой энергии.

14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития. Сохраняет и стабильно использует океаны, моря и морские ресурсы для устойчивого развития.

15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия.

16. Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях. Поддерживает мирные и инклюзивные общества устойчивого развития, предоставляет для всех доступ к справедливости и строит эффективные,

ответственные и инклюзивные учреждения на всех уровнях.

17. Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития. Усиливает средства внедрения и оживляют глобальное партнерство для устойчивого развития.

По состоянию на август 2015 было предложено 169 ориентиров для этих целей и 304 индикатора для мониторинга их исполнения.

Прежде, чем рассуждать об индикаторах устойчивого развития вспомним, что само понятие «устойчивое развитие» рассматривает человеческое общество как совокупность социальной и экономической сферы этого общества, а также окружающей его среды. Другими словами, с точки зрения парадигмы устойчивого развития общество, это сложнейшая система, состоящая из трех крупных подсистем – окружающей среды, экономики и социального блока, каждая из которой так же включает свои сложные элементы (рис. 2.1). Эти элементы не могут функционировать отдельно – они находятся в сложной динамической взаимосвязи. Например, ясно, что качество воды влияет на здоровье (социальный блок), является важным материалом, а в некоторых предприятиях основным сырьем для производства (экономический блок), и с другой стороны на качество воды влияют такие факторы, как качество воздуха (блок окружающей среды), производство товаров и услуг (экономический блок) и т.д. [134].

Соответственно, и индикаторы устойчивости развития общества отличаются от традиционных индикаторов, отражающих состояние отдельных сторон человеческого общества (общины), в том числе от экономических, социальных индикаторов и индикаторов окружающей среды, являющихся составными подсистемами в концепции устойчивого развития, так как эти индикаторы должны отражать так же тесные взаимосвязи этих элементов. Например, как известно, важнейший макроэкономический индикатор ВВП, а также ВВП на душу

населения обладает рядом крайне важных недостатков с точки зрения устойчивого развития [55]:

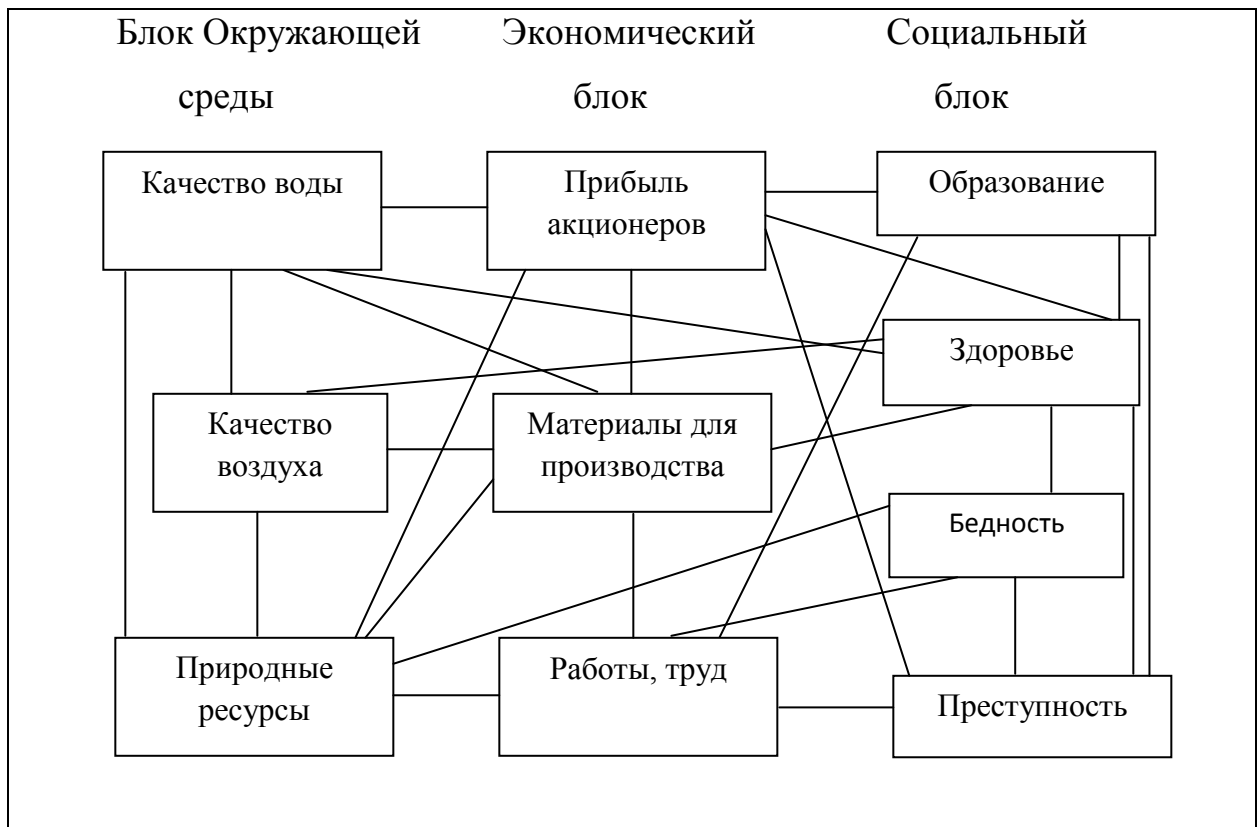


Рисунок 2.1. Взаимосвязи элементов устойчивого развития [139]

- не отражает уровень равномерности распределения национального дохода между членами общества - ВВП может увеличиваться, а благосостояние большого количества граждан страны может ухудшаться;
- не отражает уровень загрязнения окружающей среды - ВВП может увеличиваться за счет значительного ухудшения окружающей среды, как это часто имеет место;
- не отражает уровень диверсификации национальной экономики – увеличение ВВП может иметь место за счет одной отрасли, скажем, нефтедобычи, на, естественно, такой рост не устойчив и зависит от цены на нефть и от уровня спроса на нее;

- игнорирует теневую экономику – официальный ВВП может быть низким, а фактическое производство добавленной стоимости в стране – довольно высоким; такова ситуация в странах-поставщиках контрабандной, в основном, нелегальной продукции – наркотиков, оружия и т.д.

- игнорирует свободное время, столь важное для человеческого благополучия и представляющее собой одну из главных различий для населения развитых стран и остального мира.

- не учитывает улучшение качества одноименной продукции.

В научной литературе можно встретить примеры такого характера: если население предпочитает автомобилю хождение пешком, то это улучшает здоровье граждан, но уменьшает ВВП ввиду сокращения производства автомобилей, бензина и соответствующих смежных услуг.

Индикаторы устойчивого сообщества полезны для различных сообществ по разным причинам. Для здорового, благополучного сообщества они помогают отслеживать тенденции в трех указанных областях, чтобы отрицательные тенденции были пойманы и имели дело с тем, прежде чем они предотвратят надвигающиеся проблемы. Для сообществ с экономическими, социальными или проблемами охраны окружающей среды индикаторы могут указать путь к лучшей стратегии.

В таблице 2.11 приведены основные характеристики традиционных индикаторов и индикаторов устойчивого развития. В ней же даны преимущества последних перед первыми.

Таблица 2.11.

Сравнение традиционных индикаторов и индикаторов устойчивости

| традиционные индикаторы | индикаторы устойчивости | назначение индикаторов устойчивости |
|---|--|---|
| Экономические индикаторы | | |
| Медианный доход Доход на душу населения | Число часов заплаченной занятости в средней заработной плате, требуемой для поддержания главных потребностей | Что можно купить на зарплату Определяет потребности в терминах УР |
| Уровень безработицы Количество фирм Количество рабочих мест | Разнообразие и жизнеспособность локальной базы рабочих мест Число и изменчивость числа фирм Число и изменчивость отраслей Изменчивость уровня квалификации, требуемых для рабочих мест | Гибкость рынка вакансий Способность рынка вакансий быть гибким во времена экономического изменения |
| Объем экономики, измеряемой ВВП и ВВП | Заработная плата, выплаченная и потраченная в локальной экономике Деньги, потраченные на местные трудовые и природные ресурсы Процент локальной экономики, основанной на возобновимых местных ресурсах | Локальная финансовая гибкость |
| Индикаторы окружающей среды | | |
| Уровни загрязнения воздуха и воды в окружении | Использование и генерация токсичных материалов (как в производстве, так и конечными пользователями) Объезженные автомобильные мили | Измерение деятельностей, загрязняющих окружающую среду |
| Количество (в тоннах) генерируемых загрязнений | Процент производимых продуктов, которые являются длительными, поддающимися ремонту, или готовые для повторного использования или биологически разлагаемые | Консервативное (сохраняемое) и повторное использование материалов |
| Стоимость топлива | Суммарная энергия, используемая от всех источников Отношения возобновляемой энергии, к невозобновляемой энергией | Использование ресурсов в коэффициенте устойчивости |
| Социальные индикаторы | | |
| SAT* и другие стандартизированные тестовые баллы | Число студентов, обучаемых для рабочих мест в местной экономике Число студентов, которые поступают в институт и возвращаются в общество | Соответствие профессиональных навыков и тренингов потребностям локальной экономики |
| Количество зарегистрированных голосов | Число избирателей, голосующих в выборах Число избирателей, посещающих муниципальные собрания | Участие в демократическом процессе Способность участвовать в демократическом процессе |

* SAT («Scholastic Aptitude Test» и «Scholastic Assessment Test», дословно «Академический Оценочный Тест») - стандартизованный тест для приема в ВУЗы в США

Источник: [165]

Ввиду этих обстоятельств для оценки уровня устойчивости развития общества используют агрегированный индикатор Индекс Устойчивого Экономического Благосостояния, который вычитывает из ВВП вредные последствия экономической деятельности и добавляет не учитываемые в нем важные позитивные деятельности как, например, не оплачиваемый домашний труд [21].

Вышеуказанная модель оценки устойчивости экономики [60], предложенная У. Нордхаусом и Дж. Тобиным основывается на, так называемой, «пороговой гипотезе», согласно которой, начиная с определенного порога экономической активности издержки роста выше, чем дополнительная выгода от них (заметим, что эта гипотеза было обобщена позднее – в 1995 году [54]).

Индекс Устойчивого Экономического Благосостояния (ИУЭБ, с английского Index of Sustainable Economic Welfare - ISEW) в его современной формулировке был разработан в 1989 году американскими учеными Коббом (Cobb) и Дейли (Daly) [29] в соответствии с идеологией, выдвинутой Отчетом Брандтленд в 1987 году. В отличие от модели Нордхауса и Тобина, носящей глобальный характер, в подходе Кобба и Дейли индивиды, общество и природа рассматриваются более детально. По их мнению, современные экономические теории не обращают достаточного внимания меняющимся человеческим взаимоотношениям, образующим наше общество. Они предлагают переадресовать правительственные и общественные институты в сторону более мелких образований. Более конкретно они проповедуют следующие 5 типов механизмов [29]:

- Значительные реформы в университетах.
- Создание локальных общин.
- Развитие относительно самодостаточных экономик.
- Интеграция концепции шкалирования в общественное сознание.
- Модификация способов измерения экономических деятельностей.

Вычисления, проведенные для развитых стран, начиная с 1945 года, показывают, что ИУЭБ растет медленнее, чем ВВП, а с 1980 гг. его динамика

отрицательна [52].

ИУЭБ вычисляется по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 \text{ISEW} = & \text{личное потребление} \\
 & + \text{государственные невоенные расходы} \\
 & - \text{частные военные расходы} \\
 & + \text{прирост основного капитала} \\
 & + \text{услуги домашнего труда} \\
 & - \text{издержки ухудшения окружающей среды} \\
 & - \text{обесценивание природного капитала}
 \end{aligned}$$

Отметим недостатки и преимущества ISEW.

Недостатки ISEW.

- *Слабый индикатор устойчивости.* Экспертиза компонентов индекса показывает, что ISEW основан на концепции «слабой устойчивости», т.е. он предполагает, что улучшение благосостояния, может быть достигнута, посредством расходования экологических активов [58].

- *Индивидуалистическое видение коллективного благосостояния.* Эта методология ограничивается только личным потреблением, не принимая во внимание потребление коллективного характера [83]. А, ведь, общественные продукты, представляемые, в основном, государством занимают огромную часть личного удовлетворения.

Преимущества ISEW. Этот индикатор предоставляет конкретные количественные оценки. Он:

- учитывает загрязнение воздуха, оценивая стоимость вреда тонны пяти ключевых загрязнителей воздуха.

- принимает во внимание истощение ресурсов, оценивая стоимость замены баррели нефти возобновляемыми источниками с эквивалентной выработкой энергии.

- оценивает стоимость изменения климата из-за выбросов одной тонны парниковых газов.
- оценивает стоимость истончения озонового слоя в расчете на тонну истощения озона.
- вносит корректировки для отражения проблемы неравного распределения доходов.
- учитывает неоплаченный домашний труд и вносит корректировки на основе средней ставка заработной платы.

Кроме этого, некоторые медицинские и образовательные расходы рассматриваются как не способствующие благосостоянию.

Как ВВП, ISEW сводит в одном индексе огромный объем информации, но главное отличие от ВВП – это учет связи между окружающей средой, экономикой и обществом.

Интерес представляют и другие индикаторы.

Индикаторы Всемирного банка (ВБ). ВБ разработал свои индикаторы устойчивого развития:

(a) Ежегодные отчеты World Development Indicators (WDI) Банка включает 800 индикаторов в 75 таблицах, составленных в шести секциях: мировоззрение, люди, окружающая среда, экономика, государства, рынки и глобальные связи. Таблицы отражают оценку 148 экономических систем и 15 групп стран [96].

(b) Департамент Экологической Экономики и Индикаторов Всемирного банка разработал индикаторы экологически устойчивого развития и экологической эффективности (для проектов Всемирного банка) [87].

Индекс развития человеческого потенциала. Департамент развития ООН (UNDP) в своих отчетах о Развитии человека, которые публикуются с 1990, разработал Индекс развития человеческого потенциала (HDI) который отражает степень развития человека в отдельных странах [143].

Индикаторы ОЕСД. Организация экономического сотрудничества и

развития (OECD) предлагает свои экологические индикаторы, разработанные в 1990-х г.г. и основанные на принципах стратегической целесообразности, аналитической разумности и соизмеримости [130].

Индекс устойчивости Доу Джонса. Разработкой индикаторов устойчивого развития занималась также международная организация Dow Jones Sustainability Group [133]. Индекс устойчивости Доу Джонса (Dow Jones Sustainability Indexes - DJSI), разработанный в 1999 г., представляет собой ряд индексов, по оценке работы и устойчивого развития крупнейших 2,500 компаний, используемых при расчете Глобального Полного Индекса Фондового рынка, также разработанного организацией Доу Джонс. Данные индикаторы отражают самые продолжительные и глобальные точки отсчета устойчивости во всем мире. В настоящее время они стали ключевым ориентиром в обеспечении устойчивости, для инвесторов и компаний, инвестирующих свой капитал.

Расчет DJSI основан на анализе корпоративной экономической, экологической и социальной работы, проводя оценку таких проблем как корпоративное управление, управление рисками, изменение климата, стандартов системы снабжения и трудовые методы.

Группа индексов DJSI содержит один главный глобальный индекс, Мировой DJSI и различные индексы, рассчитываемые для географических регионов, таких как: Европа, Северная Америка и Азиатско-Тихоокеанский регион. DJSI также содержит промышленные индексы, названные «высшими индексами». Кроме того, методология DJSI облегчает расчет и распространение индексов устойчивости. Например, индексы, охватывающие различные сферы экономики, различные сегменты ведущих компаний по критерию устойчивости, дополнительные критерии – исключения и индексы.

Чтобы быть включенными в расчет Индекса Устойчивости Доу Джонса, компании должны быть оценены и отобраны на основе их долгосрочных экономических, социальных и экологических планов управления своими

активами. Критерии отбора развиваются каждый год, и компании должны продолжить делать улучшения своих долгосрочных планов устойчивости, чтобы остаться на Индексе. Индексы обновляются ежегодно, и компании проверяются также в течение года.

Индекс УР Згуровского. Вместе с тем, несмотря на то, что разработано много индексов и показателей со стороны разных как международных, так и национальных организаций, всеобщей принятой однозначной системы измерений еще не достигнуто.

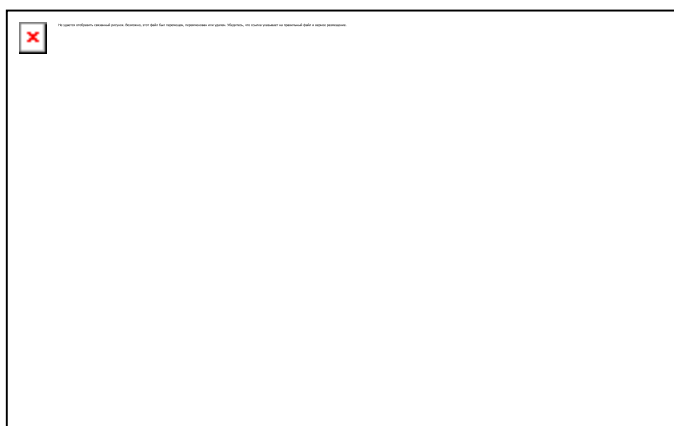


Рисунок 2.2. Показатели устойчивого развития [86]

Для учета качественной стороны количественного изменения в последние десятилетия экономистами разрабатывались различные системы измерения экономического, экологического и социального развития. Одна из таких систем измерения предложена М.З. Згуровским. По этой системе измерения, уровень УР оценивается с помощью индекса $I_{ур}$, которая базируется на основе индексов трёх измерений (рис 2.2):

- Экономического ($I_{эки}$);
- Социального ($I_{си}$);
- Экологического ($I_{эи}$);

То есть, для решения проблем УР, система должна отвечать нижеследующим требованиям [145]:

1. Экономически состоятельной – быть в состоянии оплачивать свое функционирование;

2. Экологически устойчивой – может поддерживать долгосрочную жизнеспособность за счет результатов деятельности своих экосистем ;

3. Социально-благоприятный – в равной степени удовлетворять культурные, материальные и духовные потребности общества. В свою очередь эти три индекса рассчитываются с использованием широко распространенных в международной практике глобальных индексов. Каждый глобальный индекс вычисляется с использованием множества индикаторов и показателей как количественного, так и качественного характера. Все эти индикаторы и показатели, которые непосредственно влияют на составление приведенных индексов, как и сами эти индексы, измеряются в разных единицах. Следовательно, для удобного измерения и сопоставления, их привели к нормированной форме, в диапазоне от 0 до 1. В таком случае, приближаясь к нулю показатель, ухудшается, и наоборот, 1 является максимально позитивным показателем. Такое нормирование позволяет вычислять каждый из индексов в виде усредненной суммы своих составляющих с соответствующими весовыми коэффициентами. По М.З. Згуровскому, индекс УР (Иур) подсчитывается по формуле [145]:

$$I_{ур} = 0,43 * I_{эки} + 0,37 * I_{эи} + 0,33 * I_{си}$$

где $I_{эки}$ – индекс экономического измерения

$I_{эи}$ – индекс экологического измерения

$I_{си}$ – индекс социального измерения

Индекс Человеческого Развития (ИЧР) формируется на основе следующих трех показателей:

- Продолжительность жизни населения;
- Уровень образования;
- Уровень жизни (состояние окружающей среды не учитывается).

Уровень образования измеряется несколькими показателями: уровнем

грамотности взрослого населения и общим коэффициентом, дающим представление об уровне начального, среднего и высшего образования. Уровень жизни измеряется отношением ВВП на душу населения к паритету покупательной способности (ППС). ИЧР является более сложным по сравнению с ВВП, так как он включает не только экономические, но и социальные факторы.

ИЧР варьирует между 0 и 1, где 0 обозначает абсолютную неразвитость, а 1 – абсолютную развитость.

Экологический индекс. Индекс Экологических Достижений составляется на основе известного индекса устойчивости окружающей среды созданного центром экологического законодательства и политики Йельского Университета (США) для 149 стран мира. Методика основана на оценке экологии по 26 критериям (начиная от чистоты воздуха и качества воды и заканчивая биологической вариативностью и использованием пестицидов). Вышеперечисленные индексы – это всего либо часть среди множества, сформулированных в результате сопоставления определенных показателей. Все они, в той или иной степени отражают динамику развития отдельных секторов УР, но всеобщей принятой модели для вычисления УР еще не сформулировано. Это, прежде всего, связано со сложностью измерения ценностей в показателях, которые должны отражать не только статистические данные, но и динамику протекающих процессов.

ГЛАВА III. ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА

3.1. Экономическое развитие и оценка уровня конкурентоспособности экономики республики

Как следует из проведенного ниже анализа, на настоящем этапе экономическая составляющая устойчивости представляется наиболее важным для Азербайджана. При исследовании этого и других компонентов проблемы устойчивости мы будем придерживаться следующей методологии.

- Мы не будем ограничиваться описанными в предыдущих главах агрегированными показателями, ибо они дают общую панораму, оставляя за кадром детали состояния экономики и ее динамики.

- Еще один аспект нашего исследования заключается в проведении сравнительного межстранового анализа, так как именно подобный подход позволяет объективно оценить ситуацию. При таком сравнении предпочтение будет отдано а) наиболее благополучным странам; б) странам региона и в) странам, имеющим схожее состояние в рассматриваемом вопросе.

- Будут использованы исследования международных организаций и местных экспертов.

- Будет проведено собственное исследование изучаемых проблем.

Исследуя экономику любой страны, интересно мнение такой представительной организации, как Всемирный Экономический Форум. Эта организация выявляет уровень конкурентоспособности стран и при этом выделяет три этапа в их экономическом развитии [155].

1-й этап - Экономика, основанная на факторах (Factor-Driven Economies).

В таких странах конкурентное преимущество и, соответственно, экспорт страны основывается на базовых факторах производства, таких как дешевая рабочая сила и необработанные природные ресурсы. Экономика, основанная факторах, в высокой степени чувствительны к мировым экономическим циклам, ценам на товары и колебаниям валютного курса.

2-й этап - Экономика, основанная на эффективности (Efficiency-Driven Economies). Конкурентное преимущество этих стран складывается из производства более продвинутых товаров и услуг. Массивные инвестиции в эффективную инфраструктуру, дружелюбное по отношению к бизнесу государственное администрирование, прочные инвестиционные стимулы, улучшающиеся способности и хорошие условия доступа к инвестиционному капиталу позволяет улучшить производительность. Так как уровень зарплаты в таких странах выше, единственной возможностью для поддержания конкурентоспособности является повышение производительности и улучшения качества продукции.

3-й этап - Экономика, основанная на инновациях (Innovation-Driven Economies). Способность произвести инновационные продукты и услуги на глобальном технологическом уровне, используя самые продвинутые методы, является доминирующим источником конкурентного преимущества. Экономика, основанная на инновации, характеризуются особенными производителями, высокой долей услуг в экономике и устойчивостью к внешним шокам. Зарплата и уровень жизни в этих странах настолько высоки, что для поддержания этого уровня фирмам этих стран необходимо производить новые и/или уникальные товары и услуги или применять новые модели и технологии производства и управления.

Соответственно с этой классификацией страны мира подразделяются Форумом на пять категорий.

- 1) Страны, экономика которых находится на первом этапе развития.

- 2) Страны, экономика которых находится в состоянии перехода от первого этапа ко второму.
- 3) Страны, экономика которых находится на втором этапе развития.
- 4) Страны, экономика которых находится в состоянии перехода от второго этапа к третьему.
- 5) Страны, экономика которых находится на третьем этапе развития.

В отчете Всемирного Экономического Форума за 2014-15 гг. Азербайджан, включен во вторую категорию в этой классификации. Заметим, что из стран СНГ в этой группе находится только Молдова. Для сравнения отметим, что такие отсталые страны, как Ангола и Монголия тоже разместились в этой группе, а в самой низшей первой группе – из стран СНГ только Кыргызстан и Таджикистан. Армения, Грузия, Украина, а также Китай, Тунис, Иордания и Египет включены в третью группу. Казахстан, Россия и Турция – в четвертой группе. Такие страны СНГ, как Беларусь, Туркменистан и Узбекистан вовсе отсутствуют в этих списках [68].

Вместе с тем, по вычисляемому Форумом индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК) Азербайджан в течение многих лет занимает самый высокий ранг среди стран региона (табл. 3.1), и за последний год эта позиция улучшена еще на один пункт.

Таблица 3.1.

Позиция стран региона по индексу глобальной конкурентоспособности

| | 2014-2015 гг. | | Ранг в 2013-14 гг. (среди 148 стран) | Изменение ранга |
|-------------|------------------------|------------|--------------------------------------|-----------------|
| | Ранг (среди 144 стран) | Балл (1-7) | | |
| Швейцария | 1 | 5,70 | 1 | 0 |
| Азербайджан | 38 | 4,53 | 39 | +1 |
| Армения | 85 | 4,01 | 94 | +9 |
| Грузия | 69 | 4,22 | 72 | +3 |
| Казахстан | 50 | 4,42 | 50 | 0 |
| Турция | 45 | 4,46 | 44 | -1 |
| Россия | 53 | 4,37 | 64 | +9 |

Рассчитана на основе [68]

Как отмечено выше, этот индекс не позволяет судить о деталях конкурентоспособности страны. Для этого необходимо углубиться в компоненты этого индекса. Поэтому подробнее рассмотрим структуру ИГК, которая образуется на основе 12 первичных детерминантов (рис. 3.1). Хотя эти детерминанты генерируют единственный индекс глобальной конкурентоспособности, измерения проводятся для всех 12 столбов отдельно, так как такие детали раскрывают как успехи, так и отставания определенных областей, в которых конкретная страна должна улучшиться.



Рисунок 3.1. Структура индекса глобальной конкурентоспособности

Исследуем эту структуру и позицию Азербайджана по ним. В соответствии с вышеописанными этапами экономического развития ИГК состоит из 3 субиндексов, которые рассчитываются на основе определенных социально-

экономических аспектов, прозванных столпами этих субиндексов [68].

Для начала рассмотрим позицию Азербайджана по трем субиндексам ИГК (рис. 3.1). Так как Азербайджан разместился выше всех среди рассматриваемых стран региона, он опережает эти страны практически по всем субиндексам. Исключение составляет важнейший субиндекс Инновации и модернизации, АО которому Азербайджан немного уступает Турции (табл. 3.2).

Таблица 3.2.

Субиндексы ИГК за 2015 год

| Страны | ИГК | | Субиндексы | | | | | |
|-------------|------|------|---------------------|------|-------------------------|------|--------------------------|------|
| | | | Основные требования | | Усилитель эффективности | | Инновации и модернизация | |
| | Ранг | Балл | Ранг | Балл | Ранг | Балл | Ранг | Балл |
| Швейцария | 1 | 5,70 | 4 | 6,17 | 5 | 5,49 | 1 | 5,74 |
| Азербайджан | 38 | 4,53 | 45 | 4,93 | 71 | 4,08 | 72 | 3,59 |
| Армения | 85 | 4,01 | 82 | 4,40 | 87 | 3,82 | 100 | 3,34 |
| Грузия | 69 | 4,22 | 48 | 4,88 | 79 | 3,92 | 118 | 3,10 |
| Казахстан | 50 | 4,42 | 51 | 4,85 | 48 | 4,33 | 89 | 3,45 |
| Турция | 45 | 4,46 | 56 | 4,76 | 45 | 4,43 | 51 | 3,86 |
| Россия | 53 | 4,37 | 44 | 4,94 | 41 | 4,49 | 75 | 3,54 |

Источник: [68]

1. Субиндекс основных требований (ключевой для стран, экономика которых основана на факторах). В качестве столпов этого субиндекса выделены следующие четыре детерминанта.

1.1. Институты. Институциональная среда – это юридическая и административная структура, в пределах которой взаимодействуют домохозяйства, фирмы и правительства. Важность адекватной и справедливой институциональной среды стала тем более очевидным в ситуации продолжающегося глобального экономического и финансовый кризис, охватившего все страны.

1.2. Инфраструктура. Обширная и эффективная инфраструктура важна для обеспечение эффективного функционирования экономики, так как она является важным фактором в определении местоположения экономической деятельности и условием для развития перспективных секторов экономики внутри страны.

Хорошо развитая инфраструктура уменьшает расходы на транспортировку, объединяя национальный рынок и соединяя его рынками в других странах. Кроме того качество и обширность инфраструктурных сетей существенно влияют на экономический рост и уменьшают неравенства доходов и бедность внутри страны. Хорошо развитая сеть инфраструктуры транспорта и коммуникаций - предпосылка для доступа развивающиеся сообществам основным видам экономической деятельности.

1.3. *Макроэкономическое окружение.* Стабильность макроэкономической окружающей среды - важный фактор для бизнеса и, соответственно, для полной конкурентоспособности страны. Хотя только макроэкономическая стабильность не может повысить производительность страны, но необходимо учитывать, что тот макроэкономическая нестабильность – это угроза устойчивому экономическому росту, как это в последнее время проявляется на различных уголках планеты – в США, Европе, России, Казахстане, Азербайджане и т.д.

1.4. *Здоровье и начальное образование.* Здоровые трудовые ресурсы жизненно важно для конкурентоспособности и производительности страны. Рабочие, которые больны, не могут работать в полную силу и будут менее производительными. Слабое здоровье приводит к значительным затратам для бизнеса, поскольку больные рабочие часто отсутствуют или действуют на более низких уровнях эффективности[12].

В дополнение к здоровью этот столп принимает во внимание количество и качество базового образования, полученного населением, которое все более и более важно в современной экономике. Базовое образование увеличивает эффективность каждого отдельного рабочего. Кроме того, часто рабочие, которые получили меньше систематического образования, могут выполнить только простые ручные задачи и труднее приспосабливаются к более передовым производственным процессам и методам, и поэтому они в меньшей степени способствуют созданию или исполнению инноваций. Другими словами,

отсутствие базового образования может стать ограничением для развития бизнеса фирмами, для которых перемещение вверх по стоимостной цепочке и производство более сложной или интенсивной по стоимостным показателям продукции становится труднее [4].

По субиндексу «Основные требования» Азербайджан незначительно (на 0,01) уступает России, опережая все остальные страны региона (табл. 3.3).

Таблица 3.3.

Позиции стран по детерминантам субиндекса «Основные требования»
за 2015 год

| Страна | | Швейцария | Азербайджан | Армения | Грузия | Казахстан | Турция | Россия |
|---------------------------------------|------|-----------|-------------|---------|--------|-----------|--------|--------|
| Основные требования | Ранг | 4 | 45 | 82 | 48 | 51 | 56 | 44 |
| | Балл | 6,17 | 4,93 | 4,4 | 4,88 | 4,85 | 4,76 | 4,94 |
| 1.1. Институты | Ранг | 9 | 60 | 72 | 48 | 57 | 64 | 97 |
| | Балл | 5,60 | 3,96 | 3,82 | 4,21 | 4,02 | 3,9 | 3,45 |
| 1.2. Инфраструктура | Ранг | 5 | 70 | 78 | 59 | 62 | 51 | 39 |
| | Балл | 6,18 | 4,12 | 3,83 | 4,31 | 4,25 | 4,55 | 4,82 |
| 1.3. Макроэкономическая среда | Ранг | 12 | 9 | 77 | 48 | 27 | 58 | 31 |
| | Балл | 6,40 | 6,41 | 4,62 | 5,14 | 5,74 | 4,83 | 5,54 |
| 1.4. Здоровье и начальное образование | Ранг | 11 | 104 | 99 | 63 | 96 | 69 | 56 |
| | Балл | 6,52 | 5,24 | 5,33 | 5,84 | 5,37 | 5,75 | 5,97 |

Источник: [68]

Обращает на себя внимание то, что этот успех Азербайджана фактически обусловлен установившейся в течение многих лет макроэкономической стабильностью. Занимая по этому детерминанту 9-е место среди стран мира, наша страна опережает даже лидера по ИГК Швейцарию, а самые ближайшие по нему региональные страны Казахстан и Россия, разместились намного дальше – соответственно, на 27 и 31 позициях. Соответственно, удовлетворительной можно

считать ситуацию с институтами – мы уступаем только Грузии и Казахстану. Хуже обстоит дело с инфраструктурой – в этом вопросе Азербайджан опережает только Армению. По уровню здоровья и начального образования ситуации в Азербайджане присвоено 104-е место среди 144 стран(табл. 3.3).

2. Субиндекс усилителя эффективности (ключевой для стран, экономика которых основана на эффективности). Этот субиндекс вычисляется на основе шести детерминантов.

2.1. Высшее образование и обучение. Качественное высшее образование и обучение крайне важны для экономических систем, которые хотят переместить цепочку создания ценности вверх от простых производственных процессов и продуктов. В частности современная экономика глобализации требует, чтобы страны заботились об объединениях образованных рабочих, которые в состоянии выполнить сложные задачи и приспособиться быстро к меняющимся условиям и развивающимся потребностям производственной системы [5]. Эта детерминанта ИГК измеряет контингент учащихся вторичного и третичного уровней обучения, а также качество образования, как это оценивается лидерами бизнеса.

2.2. Эффективность рынка товаров. Страны с эффективными рынками товаров хорошо позиционируются в производстве адекватного сочетания продуктов и услуг в соответствии с их особыми условиями спроса и предложения, гарантирую при этом, что эти товары и услуги могут быть проданы экономикой наиболее эффективным образом. Здоровая внутренняя и внешняя рыночная конкуренция важна для рынка, основанного на эффективности, и, соответственно производительности бизнеса, гарантируя, что будут процветать самые эффективные фирмы, производящие товары, востребованные рынком. Самая лучшая окружающая среда для обмена товарами требует минимума вмешательства правительства, которое препятствует деловой активности. Недавний экономический кризис выдвинул на первый план высокую степень взаимозависимости экономических систем во всем мире зависимость экономического роста

от открытости рынков - протекционистские меры контрпроизводительны, поскольку они ограничивают совокупную экономическую деятельность.

2.3. Эффективность рынка труда. Эффективность и гибкость рынка труда важны для использования рабочей силы в экономике страны наиболее эффективным образом. Эффективный рынок труда предоставляет работников стимулами на максимальную отдачу в рабочих местах [10]. Рынок труда должен обладать достаточной гибкостью для быстрого малозатратного перемещения рабочих от одной экономической деятельности на другую и допускать колебания заработной платы без особых социальных катаклизмов.

2.4. Развитие финансового рынка. Финансовый и экономический кризис выдвинул на первый план экономической деятельности центральную роль гибкого и хорошо функционирующего финансового сектора. Эффективный финансовый сектор гарантирует ресурсам, сбереженным гражданами страны, а также ресурсам, перемещенным в экономику страны из-за границы самое производительное использование. Это направляет ресурсы к тем предпринимательским или инвестиционным проектам с самыми высокими ожидаемыми нормами прибыли, а не тем, которые связаны с политическими мотивами. Ключевой компонентой гибкого финансового рынка является надлежащая оценка риска.

Бизнес-инвестирование также важно для производительности. Поэтому экономические системы требуют наличие изоциренных финансовых рынков, которые могут сделать капитал доступным для инвестиций частного сектора из таких источников как кредиты от гибкого банковского сектора, хорошо отрегулированных фондовых бирж, венчурного капитала и других финансовых продуктов. Чтобы выполнить все эти функции, банковский сектор должен быть заслуживающим доверия и прозрачным, и, как стало ясным из недавнего кризиса, финансовым рынкам нужно соответствующее регулирование, чтобы защитить инвесторов и других участников экономики.

2.2. Технологическая готовность. В сегодняшнем глобализированном мире

конкурентоспособности и процветания фирм технология все более и более становится решающим фактором. Компонента «технологическая готовность» измеряет гибкость, с которой экономика принимает существующие технологии, чтобы увеличить производительность отраслей промышленности с определенным акцентом на ее возможность полностью усилить информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в ежедневных действиях и производственных процессах для увеличенной эффективности и инновациях предоставления возможности для конкурентоспособности. ИКТ переросли в “технологию общего назначения” нашего времени, стимулирующий так же развитие других секторов экономики. Поэтому доступ к ИКТ и их использование - ключевые инструменты реализации полной технологической готовности стран.

2.3. *Размер рынка.* Размер рынка важен для производительности, так как большие рынки позволяют фирмам использовать экономию за счет расширения производства. Традиционно, рынки, доступные фирмам, были ограничены национальными границами. В эру глобализации открытие мировых рынков, в особенности для фирм маленьких стран позволяет им достичь эффекта масштаба. Обширное эмпирическое доказательство показывает, что торговая открытость положительно связана с ростом. Хотя некоторые недавние исследования бросают тень сомнения на надежность этой зависимости, есть общее мнение, что торговля имеет положительное влияние на рост, в особенности для стран с небольшими внутренними рынками. Таким образом, экспорт может рассматриваться как расширение внутреннего спроса в определении размера рынка для фирм страны. В этом смысле перспективным являются интеграционные объединения стран на подобии Европейского Союза с общим рынком для нескольких страны.

Как видно из таблицы 3.4 в целом по субиндексу «Усилитель эффективности» мы немного опережаем Армению, значительно уступая России, Турции и Казахстану (табл. 3.4).

Таблица 3.4.

Позиции стран по детерминантам субиндекса «Усилитель эффективности»
за 2015 год

| Страна | | Швейцария | Азербайджан | Армения | Грузия | Казахстан | Турция | Россия |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Усилитель эффективности | Ранг | 5 | 71 | 87 | 79 | 48 | 45 | 41 |
| | Балл | 5,49 | 4,08 | 3,82 | 3,92 | 4,33 | 4,43 | 4,49 |
| 2.1. Высшее образование и обучение | Ранг | 4 | 90 | 75 | 92 | 62 | 50 | 39 |
| | Балл | 5,98 | 3,90 | 4,20 | 3,89 | 4,51 | 4,69 | 4,96 |
| 2.2. Эффективность рынка товаров | Ранг | 8 | 72 | 64 | 60 | 54 | 43 | 99 |
| | Балл | 5,39 | 4,31 | 4,37 | 4,40 | 4,46 | 4,60 | 4,09 |
| 2.3. Эффективность рынка труда | Ранг | 1 | 33 | 74 | 41 | 15 | 131 | 45 |
| | Балл | 5,75 | 4,59 | 4,20 | 4,49 | 4,90 | 3,48 | 4,42 |
| 2.4. Развитие финансового рынка | Ранг | 11 | 89 | 97 | 76 | 98 | 58 | 110 |
| | Балл | 5,29 | 3,77 | 3,71 | 3,90 | 3,70 | 4,21 | 3,50 |
| 2.5. Технологическая готовность | Ранг | 10 | 56 | 71 | 67 | 61 | 55 | 59 |
| | Балл | 5,97 | 4,26 | 3,72 | 3,85 | 4,16 | 4,27 | 4,19 |
| 2.6. Размер рынка | Ранг | 39 | 72 | 118 | 103 | 52 | 16 | 7 |
| | Балл | 4,57 | 3,66 | 2,75 | 2,98 | 4,26 | 5,31 | 5,77 |

Источник: [68]

Анализ детерминантов этого субиндекса показывает успешность Азербайджана по двум из них: по «Эффективности рынка труда» мы уступаем только Казахстану, а по «Технологической готовности» всего на 0,01 пункта Турции.

3. Субиндекс инновации и модернизации (ключевой для стран, экономика которых основана на инновации). Для вычисления этого субиндекса оцениваются два.

3.1. *Соответствие бизнеса современным требованиям.* Нет сомнения, что сложная практика деловых отношений способствует более высокой эффективности в производстве товаров и услуг. Соответствие бизнеса современным требованиям касается двух элементов, которые сложным образом связаны:

- качество полных деловых сетей страны.
- качество действий и стратегий отдельных фирм.

Эти факторы особенно важны для стран в поздней стадии развития, когда базовые ресурсы улучшения производительности в основном были исчерпаны. Качество бизнес-сетей страны и поддерживающих отраслей промышленности, измеряемое количеством и качеством местных поставщиков и степенью их взаимодействия, важно для ряда причин. Когда компании и поставщики от определенного сектора связаны в географически близких группах, названных кластерами, эффективность усиливается, создаются большие возможности для инноваций в процессах и продуктах, а барьеры для вхождения новых фирм сокращаются. Передовые действия и стратегии отдельных фирм (брендинг, маркетинг, распределение, передовые производственные процессы и производство уникальных и сложных продуктов) перетекают в экономику и приводят к сложным и современным бизнес-процессам через деловые секторы страны.

3.2. *Инновации.* Инновации могут появиться из нового технологического и нетехнологического знания. Нетехнологические инновации тесно связаны с наукой, навыками и условиями труда, которые включены в организации и поэтому в основном покрыты предыдущим детерминантом соответствия бизнеса современным требованиям [11]. Данный же детерминант конкурентоспособности сосредотачивается на технологических инновациях. Хотя существенная прибыль может быть получена, улучшив институты, строя инфраструктуру, уменьшив макроэкономическую нестабильность или улучшив человеческий капитал, все эти факторы, в конечном счете, сталкиваются с убывающей доходностью. То же самое верно для эффективности рынков труда, финансов и товаров. В конечном счете,

уровень жизни может быть в основном увеличен технологическими инновациями. Технологические прорывы стояли в основании роста производительности многих продуктов современности. Они колеблются от промышленной революции в 18-м веке и изобретения парового двигателя и поколения электричества к более свежей цифровой революции. Последний не только преобразовывает способ, которым вещи делаются (инновация процесса), но также и открывающей более широкий диапазон новых возможностей с точки зрения создания новых продуктов и услуг (продуктовая инновация). Инновации особенно важны для экономических систем, поскольку они приближаются к границам знания, и возможность создания большего количества стоимости, просто объединяясь и приспосабливаясь внешним технологиям, имеет тенденцию исчезать.

По субиндексу «Инновации и модернизация» Азербайджан с 3,59 баллом лидер среди стран СНГ. Близко к нему примыкает только Россия (3,54 баллов). По обоим детерминантам тоже Азербайджан опережает эти страны, уступая в регионе только Турции. Так, по «Соответствию бизнеса современным требованиям» Турция в 50-м, Азербайджан в 80-м, а Россия в 86 месте в мире. Примечательно, что по «Инновациям» Азербайджан еще ближе к лидеру - 59-я позиция. Заметим, что Турция не намного впереди Азербайджан (56-е место), а Армения и Грузия разместились далеко от Азербайджана - соответственно, на 104 и 121 позициях (табл. 3.5).

Таблица 3.5.

Позиции стран по детерминантам субиндекса «Инновации и модернизация»
за 2015 год

| Страны | Инновации и модернизация | | Соответствие бизнеса современным требованиям | | Инновации | |
|-------------|--------------------------|-------------|--|------|-----------|------|
| | Ранг | Балл | Ранг | Балл | Ранг | Балл |
| Швейцария | 1 | 5,74 | 2 | 5,79 | 2 | 5,70 |
| Азербайджан | 72 | 3,59 | 80 | 3,86 | 59 | 3,33 |
| Армения | 100 | 3,34 | 93 | 3,73 | 104 | 2,95 |
| Грузия | 118 | 3,10 | 113 | 3,49 | 121 | 2,71 |
| Казахстан | 89 | 3,45 | 91 | 3,77 | 85 | 3,14 |

| | | | | | | |
|--------|-----------|-------------|----|------|----|------|
| Турция | 51 | 3,86 | 50 | 4,31 | 56 | 3,42 |
| Россия | 75 | 3,54 | 86 | 3,79 | 65 | 3,29 |

Источник: [68]

Хотя 12 детерминантов-столпов конкурентоспособности выделены отдельно, важно иметь в виду, что между ними имеет место существенная зависимость: они имеют тенденцию укреплять друг друга, и слабость в одной области часто оказывает негативное влияние в другие. Например, трудно достигнуть сильных инновационных способностей (детерминант 12) без здоровых, образованных и обученных трудовых ресурсов (детерминанты 4 и 5), которые владеют мастерством поглощения новых технологий (детерминант 9), и без достаточного финансирования (детерминант 8) научно-изыскательских проектов или эффективного рынка товаров, который позволяет реализовывать новые идеи на рынке (детерминант 6).

ИГК отражает конкурентоспособность страны на текущий период, не обращая при этом внимание на динамику социально-экономических процессов, происходящих в стране. В частности, не учитываются факторы устойчивости. Поэтому эксперты Всемирного Экономического Форума производят корректировки ИГК для стран по социальным и экологическим составляющим устойчивости и, в целом по устойчивости страны.

Сравнение скорректированных индексов показывает увеличение посткоррекционных показателей для Азербайджана. Так, если обычный ИГК за 2014-15 гг. для Азербайджана равен 4,08, то скорректированные индексы, соответственно увеличились: по социальной устойчивости до 4,33, по устойчивости окружающей среды - до 4,09, а в целом по всем факторам устойчивости – до 4,21 (табл. 3.6). Заметим, что Азербайджан – единственная страна среди рассматриваемых стран региона, скорректированные индексы которой увеличены как по социальной, так и по экологической устойчивости, остальные же страны показывают сокращение, по крайней мере, по одному составляющему, а Россия –

по обеим (табл. 3.6).

Таблица 3.6.

Корректировка баллов ИГК индикаторами устойчивости за 2015 год

| Страна | | Швейцария | Азербайджан | Армения | Грузия | Казахстан | Турция | Россия |
|---|-------------|-----------|-------------|---------|--------|-----------|--------|--------|
| ИГК за 2014-2015 гг. | Ранг | 1 | 71 | 87 | 79 | 48 | 45 | 41 |
| | Балл | 5,70 | 4,08 | 3,82 | 3,92 | 4,33 | 4,43 | 4,49 |
| ИГК, скорректированный социальной устойчивостью | Балл | 6,75 | 4,33 | 3,79 | 3,88 | 4,69 | 4,49 | 4,46 |
| | Направление | ↑ | ⇒ | ∕ | ∕ | ∕ | ⇒ | ⇒ |
| ИГК, скорректированный устойчивостью окружающей среды | Балл | 6,84 | 4,09 | 3,92 | 4,10 | 3,91 | 4,05 | 4,19 |
| | Направление | ↑ | ∕ | ⇒ | ⇒ | ∕ | ∕ | ⇒ |
| ИГК, скорректированный устойчивостью | Балл | 6,80 | 4,21 | 3,85 | 3,99 | 4,30 | 4,27 | 4,33 |
| | Направление | ↑ | ∕ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ | ⇒ |

| |
|--------------------------------------|
| ↑ изменение ИГК до > +15% to +20% |
| ∕ изменение ИГК до > +5% to +15% |
| ⇒ стабильность ИГК между +5% and -5% |
| ∕ изменение ИГК до < -5% to -15% |
| ↓ изменение ИГК до by < -15% to -20% |

Источник: [30]

Проведенный нами сравнительный анализ ИГК для Азербайджана проявляет определенную рассогласованность в заключениях Всемирного Экономического

Форума по данному вопросу относительно Азербайджана. В первую очередь это касается включения Азербайджана в низшую (переходную от 1-го этапа к 2-му) по сравнению с другими странами региона категорию экономик, хотя по индексу и его компонентами наша страна демонстрирует лучшие показатели.

3.2. Основные направления устойчивого развития секторов экономики республики

Позиция Азербайджана в вопросе экономической свободы. Правовая и институциональная среда, которая предоставляется правительством страны для ведения бизнеса, как местными, так и иностранными компаниями, крайне важна для устойчивого роста экономики. По оценкам фонда Heritage по этому вопросу Азербайджан в 2015 году занял 85-ю место среди 178 стран мира (табл. 3.7).

Таблица 3.7.

Позиция стран региона по индексу экономической свободы за 2015 год

| | 2014-2015 гг. | | Изменение балла по сравнению с 2014 годом |
|-------------|------------------------|------|---|
| | Ранг (среди 178 стран) | Балл | |
| Гонконг | 1 | 89,6 | -0,5 |
| Азербайджан | 85 | 61,0 | -0,3 |
| Армения | 52 | 67,1 | -1,8 |
| Грузия | 22 | 73,0 | +0,4 |
| Казахстан | 69 | 63,3 | -0,4 |
| Турция | 70 | 63,2 | -1,7 |
| Россия | 143 | 52,1 | +0,2 |

Источник: [98]

Такое положение требует более детального исследования – анализа по компонентам индексу экономической свободы (ИЭС). 10 детерминантов, на основе которых вычисляется ИЭС, сгруппированы в четырех классах [98]:

- 1) Главенство закона (Rule of law).
- 2) Государственное вмешательство (Government interfere).
- 3) Эффективность регулирования (Regulatory efficiency).
- 4) Открытость рынка (Market openness).

Проанализируем их в отдельности и по образующим их детерминантам.

Главенство закона. Этот класс включает 2 детерминанта.

- *Право собственности.* Среди исследуемых стран Азербайджан вместе с Россией и Арменией делит последние три позиции. У них по 20 баллов из 100. К примеру, у лидера ИЭС Гонконга 90, у Турции – 45, у Грузии – 40 баллов. Отметим стабильные показатели в этом вопросе, хотя в Армении, Казахстане, Турции и России ситуация хуже – в этих странах имеет место отрицательная динамика (табл. 3.8).

Таблица 3.8.

Позиция стран региона по главенству закона за 2015 год

| Страны | Экономическая свобода | | Право собственности | | Свобода от коррупции | |
|-------------|-----------------------|------|---------------------|---|----------------------|---|
| | Ранг | Балл | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом |
| Гонконг | 1 | 89,6 | 90,0 | 0,0 | 75,0 | -7,3 |
| Азербайджан | 85 | 61,0 | 20,0 | 0,0 | 28,0 | 5,3 |
| Армения | 52 | 67,1 | 20,0 | -10,0 | 36,0 | 9,3 |
| Грузия | 22 | 73,0 | 40,0 | 0,0 | 49,0 | 6,2 |
| Казахстан | 69 | 63,3 | 25,0 | -5,0 | 26,0 | 0,3 |
| Турция | 70 | 63,2 | 45,0 | -5,0 | 50,0 | 6,0 |
| Россия | 143 | 52,1 | 20,0 | -5,0 | 28,0 | 5,9 |

Источник: [98]

- *Свобода от коррупции.* По этому детерминанту ситуация аналогична – Азербайджан с 28 баллами опережает Казахстан и приравнен к России. Разница лишь в том, что, как и другие страны региона, Азербайджан демонстрирует прогресс в борьбе с коррупцией в экономике (повышение баллов на 5,3 пункта по

сравнению с 2014 годом) (табл. 3.8).

Государственное вмешательство. Этот класс также состоит из двух детерминантов.

- *Фискальная свобода.* По этому фактору ситуация в Азербайджане одна из благополучных - в регионе она уступает только Казахстану, который имеет одинаковый балл с лидером Гонконгом (табл. 3.9). Заметим, что, несмотря на довольно тесную близость с лидером, этого недостаточно для занятия высоких мест в ИЭС. Это объясняется тем, что фискальная свобода – не редкость в современном мире - другие страны так же достигли успехов в этом вопросе.

- *Государственные расходы.* В этом вопросе положение противоположное – Азербайджан находится в списке стран, где государственному бюджету принадлежит большая доля национального дохода, что означает повышенное государственное вмешательство в экономику. По этой причине с 59,7 баллами Азербайджан вместе с Россией и Турцией сильно отстает не только от лидеров мировой экономики, но и от таких своих ближайших соседей (табл. 3.9).

Таблица 3.9.

Позиция стран по уровню вмешательства государства в экономику за 2015 год

| Страны | Государственное вмешательство | | Фискальная свобода | | Государственные расходы | |
|-------------|-------------------------------|------|--------------------|---|-------------------------|---|
| | Ранг | Балл | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом |
| Гонконг | 1 | 89,6 | 93,2 | 0,2 | 89,7 | 0,0 |
| Азербайджан | 85 | 61 | 88,1 | 0,0 | 59,7 | -5,1 |
| Армения | 52 | 67,1 | 84,4 | -2,1 | 82,8 | 1,5 |
| Грузия | 22 | 73 | 87,2 | -0,1 | 73,8 | 4,1 |
| Казахстан | 69 | 63,3 | 93,2 | 0,3 | 85,0 | 0,0 |
| Турция | 70 | 63,2 | 76,1 | -1,4 | 57,6 | -5,9 |
| Россия | 143 | 52,1 | 86,1 | 0,5 | 57,8 | -3,7 |

Источник: [98]

По нашему мнению необходимо улучшать эти показатели. Дело в том, что в современном мире пропагандируются ценности либеральной экономики, которая

отвергает государственное вмешательство в экономику и довольствуется ограниченным государственным регулированием с помощью стимулирующих механизмов. С другой стороны, сама природа современного периода развивающегося рынка в стране требует активное государственное участие в экономике, целесообразность которого доказывается позитивным опытом Китая, Вьетнама и других подобных стран. Поэтому для правильной оценки мотивы и эффективность повышенных государственных расходов Азербайджана должны исследоваться дополнительно.

Эффективность регулирования. В этом классе три детерминанта.

- *Свобода предпринимательства.* Интересно то, что по этому важному фактору Азербайджан опережает Турцию и Казахстан среди стран региона, уступая Грузии (табл. 3.10).

- *Свобода труда.* В этом вопросе Азербайджан с 79,1 баллами уступает только Казахстану и Грузии, причем последнему всего лишь на 0,8 балла, в остальных же странах региона ситуация намного хуже (табл. 3.10).

- *Монетарная свобода.* Здесь ситуация еще лучше. Монетарная стабильность в стране – отсутствие высокой инфляции и скачкообразных изменений валютных курсов – имеющее место до 2014 года является основной предпосылкой высокого в регионе рейтинга Азербайджана в регионе. Именно поэтому Азербайджан занимает второе после Грузии место в регионе по данному критерию, причем он уступил первенство Грузии благодаря резкому за последний год улучшению монетарной ситуации в Грузии, что подняло ее балл на 4,3 пункта (табл. 3.10).

Таблица 3.10.

Позиция стран по эффективности регулирования за 2015 год

| Страны | Экономическая свобода | | Свобода предпринимательства | | Свобода труда | | Монетарная свобода | |
|-------------|-----------------------|------|-----------------------------|---|---------------|---|--------------------|---|
| | Ранг | Балл | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом |
| Гонконг | 1 | 89,6 | 100,0 | 1,1 | 95,9 | 0,4 | 81,8 | -0,2 |
| Азербайджан | 85 | 61 | 74,5 | 1,0 | 79,1 | 1,2 | 79,8 | 1,0 |
| Армения | 52 | 67,1 | 82,7 | -0,4 | 64,3 | -14,2 | 70,6 | -6,4 |
| Грузия | 22 | 73 | 88,6 | 0,8 | 79,9 | -11,3 | 82,7 | 4,3 |
| Казахстан | 69 | 63,3 | 73,7 | -0,7 | 87,0 | 0,3 | 74,6 | 0,2 |
| Турция | 70 | 63,2 | 61,0 | -6,6 | 50,2 | -9,5 | 72,4 | 0,6 |
| Россия | 143 | 52,1 | 76,3 | 6,3 | 58,9 | 3,1 | 63,9 | -5,5 |

Источник: [98]

Открытость рынка. Этот класс также содержит 3 детерминанта.

- *Свобода торговли.* Хотя Азербайджан провозгласил себя открытому для внешней торговли, его мировой рейтинг довольно низкий по сравнению с соседями и незначительно опережает Россию. Это может быть объяснено и таким объективным фактором, что наша страна не является членом Всемирной Торговой Организации (ВТО) (табл. 3.11).

- *Свобода инвестиций.* По этому детерминанту ситуация аналогична Азербайджан отстает от Турции и Грузии. Заметим, что высокое положение в регионе Армении в этом вопросе может объясняться высокими иностранными (в основном, российскими) инвестициями взамен на государственный долг этой страны.

- *Финансовая свобода.* Здесь Азербайджан опережает только Россию, отставая от соседей.

Таблица 3.11.

Позиция стран по открытости рынка за 2015 год

| Страны | Экономическая свобода | | Свобода торговли | | Свобода инвестиций | | Финансовая свобода | |
|-------------|-----------------------|------|------------------|---|--------------------|---|--------------------|---|
| | Ранг | Балл | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом | Балл | Изменение балла по сравнению с 2014 годом |
| Гонконг | 1 | 89,6 | 90,0 | 0,0 | 90,0 | 0,0 | 90,0 | 0,0 |
| Азербайджан | 85 | 61 | 76,0 | -1,2 | 55,0 | -5,0 | 50,0 | 0,0 |
| Грузия | 22 | 73 | 88,6 | 0,0 | 80,0 | 0,0 | 60,0 | 0,0 |
| Казахстан | 69 | 63,3 | 79,0 | 0,8 | 40,0 | 0,0 | 50,0 | 0,0 |
| Турция | 70 | 63,2 | 84,6 | 0,1 | 75,0 | 5,0 | 60,0 | 0,0 |
| Россия | 143 | 52,1 | 75,0 | 0,4 | 25,0 | 0,0 | 30,0 | 0,0 |

Источник: [98]

Позиция Азербайджана по вопросам ведения бизнеса. Легкость ведения бизнеса (Doing Business) – один из самых популярных агрегатных экономических индикаторов, характеризующих ситуацию с экономической устойчивостью в стране. Среди 189 стран мира Азербайджан занимает 80 место [113].

Представляют интерес и 10 компонент этого индикатора. Примечательно, то, что при открытии фирм в Азербайджане предприниматели не сталкиваются особыми препятствиями, и страна занимает высокое 12-е место. Такова же ситуация при регистрации собственности (10-е место) (табл. 3.12).

Неплохо обстоят дела в обеспечении исполнения контрактов (31 место), в

вопросе налогообложения (33 место), а также защите миноритарных инвесторов (51 место).

Таблица 3.12.

Позиция стран по компонентам ведения бизнеса за 2014 год

| Компоненты ведения бизнеса | Сингапур | Грузия | Армения | Турция | Россия | Казахстан | Азербайджан |
|--|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| Легкость ведения бизнеса (ранг) | 1 | 15 | 45 | 55 | 62 | 77 | 80 |
| Регистрация предприятий | 6 | 5 | 4 | 79 | 34 | 55 | 12 |
| Получение разрешений на строительство | 2 | 3 | 81 | 136 | 156 | 154 | 150 |
| Присоединение к электрическим сетям | 11 | 37 | 131 | 34 | 143 | 97 | 159 |
| Регистрация собственности | 24 | 1 | 7 | 54 | 12 | 14 | 10 |
| Получение кредитов | 17 | 7 | 36 | 89 | 61 | 71 | 104 |
| Защита миноритарных инвесторов | 3 | 43 | 49 | 13 | 100 | 25 | 51 |
| Налогообложение | 5 | 38 | 41 | 56 | 49 | 17 | 33 |
| Международная торговля | 1 | 33 | 110 | 90 | 155 | 185 | 166 |
| Обеспечение исполнения контрактов | 1 | 23 | 119 | 38 | 14 | 30 | 31 |
| Разрешение неплатежеспособности | 19 | 122 | 69 | 109 | 65 | 63 | 94 |

Источник: [113]

По другим важнейшим аспектам ведения бизнеса: доступом к международной торговле, присоединением к электрическим сетям, получением разрешений на строительство, получение кредитов, разрешением неплатежеспособности положение республики не столь благоприятное.

Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма. Как известно, в качестве одного из приоритетных направлений развития нефтегазового сектора Азербайджана предлагается туризм. С этой целью в стране развивается инфраструктура различных видов туризма: горного, пляжного, спортивного, делового и т.д. В этой связи представляет интерес мировой рейтинг Азербайджанской туристской индустрии. Рассуждать о таком рейтинге позволяет

индекс конкурентоспособности путешествий и туризма, так же вычисляемый Всемирным Экономическим Форумом. В соответствии с этим индексом за 2015 год Азербайджан занимает 84 место среди 141 стран мира [34], опережая такие страны региона, как Армения и Казахстан.

Как видно, несмотря на вышеуказанную политику государства и огромный природный и историко-архитектурный потенциал, Азербайджану не удается должным образом развивать эту перспективную и прибыльную отрасль услуг. В качестве главной причины в этом эксперты указывают пока еще существующий в этой отрасли монополизм и, как следствие этого, высокие цены на авиатранспорт в международных линиях, на отели и другие товары и услуги в смежных отраслях.

Индекс разрешения торговли. При анализе этого индикатора, который тоже определяется Всемирным Экономическим Форумом, нами выявлено определенное несоответствие с выводами индикатора «Легкость ведения бизнеса» и детерминантом «Свобода торговли» из Индекса Экономической Свободы. В отличие от показателей этих индикаторов по Индексу разрешения торговли Азербайджан опережает Россию, хотя, уступает Грузии, Турции (табл. 3.13).

Таблица 3.13.

Индекс разрешения торговли за 2014 год

| Страны | 2014 | | 2012 | | 2010 |
|-------------|------|------------|------|------|------|
| | Ранг | Балл (1-7) | Ранг | Балл | Ранг |
| Сингапур | 1 | 5,9 | 1 | 6,14 | 1 |
| Грузия | 44 | 4,5 | 38 | 4,58 | 37 |
| Турция | 46 | 4,3 | 62 | 4,13 | 62 |
| Армения | 53 | 4,3 | 59 | 4,19 | 52 |
| Азербайджан | 77 | 3,9 | 81 | 3,85 | 77 |
| Казахстан | 94 | 3,7 | 105 | 3,5 | 88 |
| Россия | 105 | 3,5 | 112 | 3,41 | 114 |

Источник: [35]

Индекс конкурентоспособности промышленности информационных технологий. Известно, что информационные технологии (ИТ) являются бурно

развивающейся и высокодоходной отраслью современной экономики. Кроме того, ИТ сектор экономики, в котором чаще появляются инновационные продукты. Даже страны, находящиеся во втором эшелоне этой индустрии и занимающиеся простым сбором комплектующих (например, Малайзия), показывают стабильный экономический рост [36].

Заметим, что известная структура Economist Intelligence Unit, вычисляющая Индекс конкурентоспособности промышленности информационных технологий, не представила информацию по Грузии и Армении, а среди выделенных стран Азербайджан отстает от стран региона по многим детерминантам этого индикатора опережая в отдельных случаях Россию и Казахстан (табл. 3.14).

Таблица 3.14.

Индекс конкурентоспособности промышленности информационных технологий за 2011 год

| Страны | США | Турция | Россия | Казахстан | Азербайджан |
|----------------------------------|-------------|---------------|---------------|------------------|--------------------|
| Ранг | 1 | 41 | 46 | 60 | 64 |
| Балл | 80,5 | 38,7 | 35,2 | 22,8 | 20,3 |
| Изменение относительно 2009 года | / | 5 | -8 | -6 | -3 |
| Бизнес-среда | 95,3 | 75,9 | 48,4 | 47,3 | 40,3 |
| Инфраструктура ИТ | 76,5 | 20,8 | 32,0 | 16,6 | 9,9 |
| Человеческий капитал | 74,1 | 38,9 | 52,4 | 23,4 | 16,8 |
| R&D-среда | 74,3 | 19,4 | 15,4 | 0,7 | 1,0 |
| Правовая среда | 92,0 | 62,0 | 50,0 | 42,0 | 50,0 |
| Поддержка развития ИТ-индустрии | 87,2 | 54,2 | 31,1 | 38,0 | 38,0 |

Источник: [36]

Индекс готовности сети. Другой индекс, непосредственно относящийся к ИТ-технологиям – это Индекс готовности сети, по которому Азербайджан опережает Грузию и Армению и отстает от других стран региона (табл. 3.15). Ситуация в этом вопросе улучшается в стране. Так, если в 2013 году Азербайджан занимал 56-ю позицию по готовности интернет-сети, то в 2014 страна поднялась

до 49 места и, хотя в 2015 году она немного ухудшила свое ранговое положение, это произошло не по причине ухудшения доступности к сети (заметим, что балл страны упал всего на 0,01 пункта), а, скорее, из-за улучшения ситуации в других странах.

Таблица 3.15.

Индекс готовности сети за 2015 год

| Страны | 2015 | | 2014 | | 2013 |
|-------------|------|------------|------|------|------|
| | Ранг | Балл (1-7) | Ранг | Балл | Ранг |
| Сингапур | 1 | 6,0 | 2 | 6,14 | 1 |
| Казахстан | 40 | 4,5 | 38 | 4,58 | 43 |
| Россия | 41 | 4,5 | 50 | 4,30 | 50 |
| Турция | 48 | 4,4 | 51 | 4,30 | 45 |
| Азербайджан | 57 | 4,3 | 49 | 4,31 | 56 |
| Армения | 58 | 4,2 | 65 | 4,03 | 82 |
| Грузия | 60 | 4,2 | 60 | 4,09 | 65 |

Источник: [150]

Концентрация товарного экспорта. Одним из важных показателей устойчивости экономического развития является степень диверсификации экспорта страны. Самый распространенный способ определения этого показателя - индекс Херфиндаля концентрации экспорта: чем выше этот индекс, тем меньше степень диверсификации (максимальное значение индекса – 10000). Для исследуемых нами стран мы рассчитали его по 10 основным видам экспортируемых ими товаров, заодно вычислив долю этих товаров в общем импорте страны. Несмотря, на то, что общий экспорт Турции довольно высок (второе место после России), ее индекс Херфиндаля и доля самая низкая. Худший после Азербайджана результат по обоим показателям у Казахстана – ее индекс Херфиндаля равен 6699 %², указанная доля 95,2% (табл. 3.16).

Следует заметить, что низкие результаты именно у стран-экспортеров углеводородных ресурсов.

Таблица 3.16.

Индекс Херфиндаля концентрации экспорта по первым 10 товарам за 2014 год

| Страны | Общий экспорт, тыс. долл. США | Индекс Херфиндаля, % ² | Доля 10 товаров в общем экспорте, % |
|-------------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Турция | 157714946 | 1158 | 59,1 |
| Армения | 1490190 | 1386 | 85,3 |
| Грузия | 2861189 | 1569 | 80,1 |
| Россия | 492144880 | 4755 | 87,7 |
| Казахстан | 78236720 | 6699 | 95,2 |
| Азербайджан | 21740351 | 8890 | 98,5 |

Рассчитана по данным [140]

Таким образом, разносторонний анализ экономической составляющей устойчивого развития Азербайджана показывает, что, хотя страна в этом плане и является одной из самых благополучных в регионе, но существуют реальные проблемы на пути ее дальнейшего устойчивого экономического роста. Это показали и последние события, инициируемые обвальным падением цен на нефть на мировом рынке и уровнем потребления этого ресурса, вызванного продолжающимся мировым экономическим кризисом.

3.3. Социальные и экологические приоритеты устойчивого развития

Социальная составляющая концепции устойчивого экономического развития касается аспектов, непосредственно связанных с человеком, и поэтому представляет собой ядро данной парадигмы, ибо и экономическое процветание, и экологическое благополучие страны и мира призваны улучшить качество жизни каждого гражданина. Не случайно, что многие страны с очень высоким уровнем валового национального дохода (ВНД) на душу населения не являются лидерами по устойчивому экономическому развитию, и причиной тому является неэффективное использование этого дохода для улучшения жизненного уровня

каждого члена общества [19]. Ввиду важности данного компонента мы будем исследовать социальные детерминанты устойчивого развития более подробно.

Важнейшим современным агрегированным показателем социального состояния страны является Индекс Человеческого Развития (ИЧР), рассчитываемая Программой Развития ООН. По этому индексу страны подразделяются на 5 групп:

- 1) Страны с очень высоким уровнем человеческого развития.
- 2) Страны с высоким уровнем человеческого развития.
- 3) Страны со средним уровнем человеческого развития.
- 4) Страны с низким уровнем человеческого развития.

5) Другие страны и территории. Сюда относят страны, в которых по разным причинам определить данный индекс невозможно. Например, в 2013 году в этот список попали КНДР, Маршалловы Острова Исландии, Монако, Науру, Сан-Марино, Сомали, Южный Судан, Тувалу [123].

Среди исследуемых стран Беларусь известна в мире как недемократическая и с низким уровнем ВНД на душу населения, но за то она имеет самый высокий рейтинг среди стран-членов СНГ и с 69,9-ю баллами занимает 53-е место по индекс человеческого развития. А среди исследуемых нами стран лидером является Россия, которая по результатам 2013 года разместилась на 4 ступени ниже Беларуси (табл. 3.18). Наш анализ причин высоких рейтингов Кубы и Беларуси показал, что главной причиной здесь является легкий доступ населения к бесплатному качественному образованию и услугам здравоохранения. Последнее, в свою очередь, обуславливает долголетие населения Кубы, которое является важнейшим детерминантом ИЧР.

Азербайджан среди рассматриваемых нами стран опережает по рейтингу Армению и Грузию, при этом уступая им по таким важнейшим показателям, как ожидаемое долголетие населения и ожидаемый период обучения. Высокий рейтинг Азербайджана по сравнению с этими странами обусловлен ВВП на душу

населения, который гораздо выше, чем в этих странах (табл. 3.17).

Таблица 3.17.

Индекс Человеческого Развития за 2013 год

| Страна | Норвегия | Россия | Турция | Казахстан | Азербайджан | Грузия | Армения |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Ранг ИЧР, 2013 | 1 | 57 | 69 | 70 | 76 | 79 | 87 |
| ИЧР, 2013 | 0,944 | 0,778 | 0,759 | 0,757 | 0,747 | 0,744 | 0,73 |
| Ожидаемое долголетие, годы | 81,5 | 68 | 75,3 | 66,5 | 70,8 | 74,3 | 74,6 |
| Средний период обучения, годы | 12,6 | 11,7 | 7,6 | 10,4 | 11,2 | 12,1 | 10,8 |
| Ожидаемый период обучения, годы | 17,6 | 14 | 14,4 | 15,0 | 11,8 | 13,2 | 12,3 |
| ВНП на душу населения, доллар США по ППС | 63 909 | 22 617 | 18 391 | 19 441 | 15 725 | 6 890 | 7 952 |
| ИЧР, 2012 | 0,943 | 0,777 | 0,756 | 0,755 | 0,745 | 0,741 | 0,728 |
| Изменение ранга в 2012-2013 гг. | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 2 | 0 |
| Среднегодовой рост ИЧР в 2000-2013 гг. | 0,28 | 0,64 | 1,16 | 0,84 | 1,21 | - | 0,92 |

Источник: [123]

1) Разработчики ИЧР используют специальную методику для переучета указанной неэффективности. Эта методика учитывает не равное положение членов общества в доступе благам, улучшающим качество их жизни, и естественным образом ухудшает позиции богатых стран, которые не предоставляют равный доступ гражданам к таким благам. Такая корректировка улучшила позиции всех рассматриваемых стран СНГ и ухудшила позиции Турции (табл. 3.18). Но заметим, что это еще не является основанием считать эти страны благополучными в вопросе равенства. Причиной здесь может быть также наличие стран с намного худшим положением дел по данной проблеме, что существенно снизило их рейтинг. Другими словами повышение нашего рейтинга, возможно, произошло за счет понижения рейтинга этих стран. В целом по основным

индикаторам неравенства Азербайджан занимает высокое положение.

Таблица 3.18.

Корректировка ИЧР на неравенства в обществе (2013 г.)

| Страна | Норвегия | Россия | Турция | Казахстан | Азербайджан | Грузия | Армения |
|---|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| Ранг ИЧР, 2013 | 1 | 57 | 69 | 70 | 76 | 79 | 87 |
| Скорректированный ранг ИЧР, 2013 | - | 54 | 74 | 61 | 69 | 75 | 72 |
| ИЧР, связанный с гендерным вопросом | 5 | 61 | 118 | 25 | 77 | 84 | 8 |
| Коэффициент человеческого неравенства | 5,5 | 11,6 | 15,6 | 11,8 | 11,5 | 14,0 | 10,2 |
| Индекс дохода, скорректированный на неравенство | 0,871 | 0,631 | 0,616 | 0,695 | 0,730 | 0,474 | 0,567 |
| Коэффициент по квинтилям доходов | .. | 7,3 | 8,3 | 4,2 | 5,3 | 9,5 | 4,6 |
| Коэффициент Джини | 25,8 | 40,1 | 40,0 | 29,0 | 33,7 | 42,1 | 31,3 |

Источник: [123]

Являясь важнейшими экономическими функциями государства, перераспределение национального дохода и ресурсов страны превращается в мощный механизм обеспечения стабильного экономического развития страны. Хотя это особенно важно в странах с малым национальным доходом, но опыт показывает, что даже в богатых странах неэффективное перераспределение государством финансовых и других ресурсов может создать угрозу для устойчивого развития. Благодаря высоким доходам от продажи углеводородных ресурсов Азербайджан успешно преодолел спад переходного периода и превратился в страну со средним уровнем дохода на душу населения (табл. 3.19). Но государство тратит всего 0,2% ВВП на научно-технические исследования, которые являются основой инновационных технологий, являющихся главным условием устойчивого развития общества на в современную постиндустриальную

эпоху. Для сравнения в являющейся так же нефтяной страной Норвегии (к тому же имеющей примерно в 4 раза больший ВВП на душу населения) эта доля равна 1,7%, в России 1,2%, а в Турции 0,8%. В переводе на монетарное выражение это означает, что в Норвегии в 2014 году с государственного бюджета на науку в расчете на каждого человека было потрачено 1069 долл. США, в России – 278 долл., в Турции – 145 долл., в Казахстане – 43 долл., а в Азербайджане – 32 долл.

Таблица 3.19.

Государственные расходы и перераспределение ресурсов

| | ВВП на душу населения, по ППС 2011 года | Расходы на исследование и развитие, % ВВП | Внешний долг, % ВНД | Обслуживание общего долга, % ВНД | Индекс потребительских цен, 2005=100 |
|-------------|---|---|---------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| Норвегия | 62 858 | 1,7 | .. | .. | 114 |
| Россия | 23 184 | 1,2 | 31,1 | 3,50 | 185 |
| Турция | 18 167 | 0,8 | 40,1 | 7,36 | 178 |
| Казахстан | 21 506 | 0,2 | 77,9 | 20,49 | 184 |
| Азербайджан | 15 888 | 0,2 | 14,9 | 3,32 | 179 |
| Грузия | 6 691 | 0,2 | 79,1 | 11,46 | 154 |
| Армения | 7 291 | 0,3 | 68,3 | 8,66 | 145 |

Источник: [123]

По внешнему долгу Азербайджан наиболее стабильная страна в регионе – удельный вес ее внешнего долга в ВНД составляет 15%, в то время как для Грузии этот показатель 79%, для Армении – 68%, а для такой же богатой нефтью страны, как Казахстан 78%.

Соответственно, по такому важному индикатору, как обслуживание внешнего долга ситуация в Азербайджане так же наилучшая в регионе – 3,32% от ВНД. Хотя необходимо учитывать, что при сравнительно высоком ВНД Азербайджана это тоже сравнительно не маленькая сумма. Как видно по данному детерминанту наихудшими являются положение Казахстана (20,5%) и Грузии (11,5%).

Известно, что одним из важных компонентов макроэкономической нестабильности является ценовой фактор. Поэтому контроль над инфляцией (так же как и над дефляцией) – важная функция центральных банков (ЦБ) стран. Как видно из

табл. 3.19, за последние годы общий уровень цен в Норвегии вырос всего на 14%, в то время как в Азербайджане – на 79%. Заметим, что высокая инфляция в Турции (78% в 2005-2014 гг.) вызвана проводимой ЦБ этой страны последовательной ревальвацией национальной валюты, что приводит к росту импортируемой инфляции.

Не секрет, что основным материальным условием достойной жизни является доход, и мировая статистика показывает, что огромную часть регулярного дохода граждан составляет зарплата.

Заметим, что безработица среди молодежи является бичом современных обществ. В основном это объясняется тем объективным фактором, что ограниченное количество рабочих мест занято, и даже в экономически успешных странах вступившему в трудовой возраст молодому человеку необходимо время для нахождения достойной работы. Например, известно, что лишь незначительная часть закончивших университет одаренных студентов быстро находят работу. Так, если общий уровень безработицы в Норвегии составляет 3,1%, то среди молодежи этот уровень почти в 3 раза больше – 8,6% (табл. 3.20).

В постсоветских странах наряду с такими объективными причинами имеют место и субъективные.

1) Во-первых, высшее образование в этих странах все еще остается признаком престижа, а образование большинства выпускников ВУЗов не соответствуют категории «высшее». Найти работу такой категории становится проблематичным. Не случайно, социологические исследования, проводимые в Азербайджане среди работодателей, выявили факты не столько дефицита рабочих мест, сколько дефицита профессиональных работников. Причем оказалось, что в предприятиях Азербайджана большей частью востребованы инженеры-технологи для различных производственных отраслей.

2) Вторая причина в определенной степени является результатом первой. Престижность диплома высшего образования и ненадлежащее отношение со

стороны общества и государства к профессионально-техническому образованию, обусловили снижение качества образования. Именно по этой причине иностранные компании, работающие в Азербайджане, нередко привлекают работников даже низшего звена («голубых воротничков»), таких как сварщики, электрики и т.д. из-за рубежа.

3) Третья причина – резко понизившийся уровень образования (как высшего, так и среднего) в этих странах, результатом которого является низкий уровень профессионализма среди выпускников ВУЗов и, в целом, среди молодежи. Здесь необходимо отметить то, указанное выше пренебрежительное отношение государства к науке естественным образом распространяется и на образование, что проявляется в низкой зарплате профессорско-преподавательского состава в государственных ВУЗах и школах, что, кстати, является отдельной угрозой для устойчивости экономического развития страны. Заметим, что так как в Азербайджане тон все еще задают государственные ВУЗы и способные абитуриенты все еще выбирают эти университеты. Ситуация в частных ВУЗах не сильно отличается от государственных.

4) В некоторых постсоветских странах после глубокой транзитивной рецессии национальная экономика не может полностью найти свою нишу в международной системе разделения труда, и поэтому эти экономики находятся на низком уровне, что является причиной высокой безработицы в целом и среди молодежи в частности.

По этим причинам в Грузии и Армении, аккумулирующих все указанные негативные стороны постсоциалистического периода, наибольший уровень безработицы – например, в Армении 39,2% молодежи безработная (табл. 3.20). В Азербайджане, хотя и самый низкий общий уровень безработицы в регионе (5,2%), молодежная безработица довольно высокая.

Таблица 3.20.

Трудовые ресурсы

| Страна | Молодежная безработица, (% безработных среди населения в возрасте 15-24 лет) | Уровень безработицы (% безработных среди населения в возрасте выше 15 лет) | Детский труд (% работников в возрасте 5-14 лет) | Доля работающих бедняков (% от всех работающих) |
|-------------|--|--|---|---|
| | 2008-2012 | 2004-2013 | 2005-2012 | 2003-2010 |
| Норвегия | 8,6 | 3,1 | .. | .. |
| Россия | 14,8 | 5,5 | .. | 0,0 |
| Турция | 17,5 | 8,1 | 2,6 | 6,4 |
| Казахстан | 3,9 | 5,8 | 2,2 | 1,1 |
| Азербайджан | 14,2 | 5,2 | 6,5 | 6,1 |
| Грузия | 33,3 | 15,0 | 18,4 | 26,8 |
| Армения | 39,2 | 28,6 | 3,9 | 9,0 |

Источник: [123]

Ситуация с эксплуатацией детского труда наихудшая в Грузии (18,4%), у Азербайджана также относительно высокий показатель.

В современном глобализированном мире устойчивое экономическое развитие невозможно без международных экономических связей от их самой простой формы – торговли товарами до самых сложных отношений, выражающихся в прямых инвестициях, обмене технологий, интеграционными процессами и т.п.

Это особенно важно для таких малых стран, как Азербайджан, хотя и большие страны интенсивно используют полезные эффекты международных экономических связей.

В нашем регионе *внешнеторговая активность* довольно высокая. Сравнительно низкий уровень внешнеторгового оборота России и Турции (соответственно, 51,6% и 58%) еще раз подтверждает вышесказанную идею о важности международных экономических связей, в первую очередь, для малых стран. Это объясняется тем, что страны с многочисленным населением обладают большей гибкостью для развития разнообразных отраслей экономики и для достижения в них важного для конкурентоспособности положительного эффекта

масштаба. Другими словами, большие страны более успешно могут проводить политику импортозамещения. Отсюда и меньшая активность (в смысле % ВВП) больших стран в международной торговле.

Малые же страны в основном специализируются в производстве малого количества определенных групп товаров и/или услуг и для удовлетворения внутренних потребностей в других видах многочисленных товарах и услугах (т.е. для валютного обеспечения импорта) стране приходится экспортировать производимые товары в огромных количествах и в таких же огромных объемах импортировать. Возможно, по этой причине самой активной в международной торговле страной является Грузия – ее внешнеторговый оборот составляет 96% ВВП. Среди рассматриваемых стран Азербайджан со значением 74,3% этого показателя является третьей страной после Грузии и Казахстана.

Прямые иностранные инвестиции важны для Азербайджана и других рассматриваемых стран, прежде всего, для привлечения в национальную экономику передовых технологий. В первые годы независимости Азербайджан использовал такую политику в нефтедобывающей промышленности. За короткий период в страну потекли многомиллиардные прямые иностранные инвестиции, в результате которых Азербайджан в течение нескольких лет в середине 1990-х годов был лидером по внешним инвестициям не только в регионе, но и в мире. И в 2012 году по удельному весу чистых прямых иностранных инвестиций в ВВП Азербайджан был лидером среди стран региона. Частично, например, в сравнении с Турцией (табл. 3.21), имеющей минимальное значение этого показателя. Но и этому есть объяснения:

- во-первых, фирмы Турции сами инвестируют в огромных объемах за рубежом, что существенно снижает значение чистого (!) потока иностранных инвестиций.
- во-вторых, в отличие от Азербайджана Турция не располагает имеющими большой спрос минеральными ресурсами, являющимися привлекательными для

прямых инвестиций.

- в-третьих, прямые инвестиции диффузного характера, направляемые, в основном, в инновационные высокотехнологичные предприятия не такие большие и, в основном, финансируются за счет местных инвесторов.

Таблица 3.21.

Международная интеграция

| Страна | Международная торговля, % ВВП | Прямые иностранные инвестиции, чистый поток, % ВВП | Поток частного капитала, % ВВП | Приток денежных переводов, % ВВП | Прибывшие международные туристы, тыс. чел. | Пользователи Интернет, % населения |
|-------------|-------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|--|------------------------------------|
| | 2012 | 2012 | 2012 | 2011 | 2011 | 2012 |
| Норвегия | 68,2 | 1,5 | 12,8 | 0,16 | 4 963 | 95,0 |
| Россия | 51,6 | 2,6 | -1,0 | 0,26 | 24 932 | 53,3 |
| Турция | 58,0 | 1,6 | -6,2 | 0,14 | 34 038 | 45,1 |
| Казахстан | 78,5 | 7,1 | 2,6 | 0,10 | 3 393 | 53,3 |
| Азербайджан | 74,3 | 7,7 | -1,6 | 2,87 | 1 562 | 54,2 |
| Грузия | 96,2 | 5,0 | -9,2 | 10,65 | 2 822 | 45,5 |
| Армения | 72,3 | 4,9 | -4,8 | 19,66 | 758 | 39,2 |

Источник: [123]

Частично эти выводы могли быть подтверждены оттоком капитала из Турции. Но с такими выводами следует быть осторожным. Дело в том, что в современной экономике огромные объемы капитала инвестируются не в реальный сектор (именно такие инвестиции называются прямыми), а в финансовый (подобные инвестиции называются портфельными), которые мобильно перемещаются из одной страны в другую – более доходную (из-за этого свойства такие деньги называются горячими). К примеру, средства Азербайджанского Государственного Нефтяного Фонда инвестируются в надежные ценные бумаги иностранных государств, что и, возможно, обуславливает отрицательный поток капитала.

По притоку денежных переводов (по удельному весу в ВВП) в страну

лидирует Армения (19,7%), вслед за ним идет Грузия (10,7%), и с значительно отстающим от них показателем этого индикатора (2,9%) на третьем месте в регионе расположен Азербайджан. Все эти страны известны наличием большого количества своих граждан в России, на Украине, частично в Турции в качестве гастербайтеров, которые периодически поддерживают своих родных переводами из этих стран.

Как отмечено выше, *туризм* одна из высокодоходных отраслей экономики. Он тем более важен для Азербайджана потому, что развитие этой отрасли поставлено целью Азербайджанским правительством. Несмотря на это, положение дел с посещением иностранных туристов Азербайджана оставляет желать лучшего: по этому вопросу Азербайджан опережает в регионе только Армению, которая во многом существенно уступает Азербайджану. Наиболее всего недостатки в этом плане проявляются при сравнении с Грузией, которую в 2011 году посетили почти в 2 раза больше туристов, в то время как население этой страны примерно в 2,5 раза, а территория на 20% меньше чем в Азербайджане.

По уровню пользования Интернетом Азербайджан лучше всех стран в регионе интегрирован в мировое сообщество. Здесь Интернетом пользуется больше половины (54,2) населения. Незначительно от нее отстают Россия и Казахстан (53,3%). Наихудшая ситуация по этому вопросу имеет место в Армении – здесь интернетом пользуется только 39,2% населения.

В последнее время в связи со складывающейся в развитых странах ситуацией демографическая структура выносится на одно из центральных мест при оценке социально-экономического будущего стран. Заранее отметим, что проблема здесь в том, что в названных странах, и в особенности в Европе, с одной стороны, в связи с растущим долголетием населения растет численность старшего поколения, а с другой стороны, в связи с сокращением рождаемости это приводит к росту удельного веса пожилой категории, т.е. к старению нации. А это увеличивает нагрузку на пенсионные фонды, которые вынуждены перекладывать

ее на работающих. Как видно из табл. 3.22 в этом смысле ситуация в Азербайджане благополучна – предполагается, что к 2030 году население Азербайджана вырастет по сравнению с 2013 годом на 11,7%. Но наибольший рост населения в регионе ожидается в Турции (15,9%) и в Казахстане (13,4%). По прогнозам население России и Грузии сократится к этому времени, а Армении не изменится (табл. 3.22).

Таблица 3.22.

Демографическая ситуация

| | Годы | Норвегия | Россия | Турция | Казахстан | Азербайджан | Грузия | Армения |
|--|-----------|----------|--------|--------|-----------|-------------|--------|---------|
| Всего население, млн. чел. | 2013 | 5,0 | 142,8 | 74,9 | 16,4 | 9,4 | 4,3 | 3,0 |
| | 2030 | 5,8 | 133,6 | 86,8 | 18,6 | 10,5 | 4,0 | 3,0 |
| Население < 5 лет, млн. чел. | 2013 | 0,3 | 8,3 | 6,4 | 1,7 | 0,8 | 0,3 | 0,2 |
| доля в общей численности | | 6,0 | 5,8 | 8,5 | 10,4 | 8,5 | 7,0 | 6,7 |
| Население ≥ 65 лет, млн. чел. | 2013 | 0,8 | 18,6 | 5,5 | 1,1 | 0,5 | 0,6 | 0,3 |
| доля в общей численности | | 16,0 | 13,0 | 7,3 | 6,7 | 5,3 | 14,0 | 10,0 |
| Среднегодовой рост населения, % | 2000/2005 | 0,6 | -0,4 | 1,4 | 0,7 | 1,1 | -1,2 | -0,4 |
| | 2010/2015 | 1,0 | -0,2 | 1,2 | 1,0 | 1,1 | -0,4 | 0,2 |
| Доля городского населения, % | 2013 | 79,9 | 74,2 | 73,4 | 53,4 | 54,1 | 53,0 | 64,2 |
| Возрастная медиана | 2015 | 39,2 | 38,5 | 30,1 | 29,7 | 30,4 | 38,1 | 33,4 |
| Коэффициент зависимости * | 2013 | 28,6 | 23,4 | 37,0 | 39,4 | 30,8 | 27,6 | 29,2 |
| | 2015 | 25,2 | 18,8 | 11,4 | 10,1 | 7,8 | 22,0 | 15,0 |
| Коэффициент суммарной продуктивности, число родов на женщину | 2000/2005 | 1,8 | 1,3 | 2,3 | 2,0 | 2,0 | 1,6 | 1,7 |
| | 2010/2015 | 1,9 | 1,5 | 2,1 | 2,4 | 1,9 | 1,8 | 1,7 |
| Половой коэффициент при рождении, мальчики к девочкам | 2010/2015 | 1,06 | 1,06 | 1,05 | 1,07 | 1,15 | 1,11 | 1,14 |

* Dependency ratio - отношение общего числа лиц нетрудоспособного возраста — до 15-16 и после 65 лет — к общему числу лиц трудоспособного возраста; является относительным показателем числа иждивенцев.

Рассчитана на основе данных [123]

Одна из причин подобных прогнозов – текущие темпы роста населения. По этому показателю Азербайджан отстает только от Турции: за 2000-2015 гг.

среднегодовой рост населения в этих странах составил, соответственно, 1,1 и 1,2%.

По относительному количеству детей Азербайджан делит в регионе вторые и третьи места с Турцией – в этих странах дети в возрасте менее 5 лет составляют 8,5% от общей численности. Это – позитивный признак омолаживания населения. Лидером по этому показателю является Казахстан (10,4%).

Относительная численность пожилого населения самая низкая в регионе – 5,3%. По причине минимального пенсионного давления на общество этот факт расценивается как позитивный с экономической точки зрения. С другой стороны, необходимо выявить причину этого явления. Тут могут быть два варианта:

- Ранняя смерть населения. Естественно это - негативный феномен с социальной точки зрения.
- Но может быть другая – приятная причина – меньшая доля пожилого населения может быть следствием большего удельного веса молодежи.

Эти варианты подходят так же для объяснения минимального значения коэффициента зависимости в Азербайджане (7,8%), который значительно ниже, чем у соседей.

По среднему возрасту, который в демографии определяется возрастной медианой, ситуация в Азербайджане так же благополучная – страна незначительно уступает только Турции: там медианный возраст составляет 30,1 лет, а в Азербайджане – 30,4 лет.

По коэффициенту суммарной продуктивности, т.е. по числу родов на женщину Азербайджан так же в тройке лидеров.

Так как социальные вопросы общества, в конечном счете, направлены на решение проблем отдельных индивидов, важным общепринятым методом оценки ситуации в этой отрасли является выявление мнений членов общества, которое осуществляется путем проведения социологических опросов. Так, по только 50% опрошенных отметило *качество образования* в Азербайджане как

неудовлетворительное (табл. 3.23). По этому вопросу наилучшая ситуация в регионе в Грузии – здесь 67% респондентов удовлетворены качеством образования.

Таблица 3.23.

Восприятие населением различных сторон общественной жизни

| Страна | | | Норвегия | Россия | Турция | Казахстан | Азербайджан | Грузия | Армения |
|---------------------------------------|--|-----------|----------|--------|--------|-----------|-------------|--------|---------|
| Качество образования | (% удовлетворенных) | 2012 | 78 | 39 | 55 | 59 | 50 | 67 | 52 |
| Качество здравоохранения | (% удовлетворенных) | 2008-2012 | 82 | 27 | 60 | 47 | 34 | 48 | 40 |
| Стандарты жизни | (% удовлетворенных) | 2007-2013 | 90 | 42 | 55 | 64 | 49 | 24 | 30 |
| Работа | (% удовлетворенных) | 2007-2012 | 91 | 70 | 71 | 75 | 66 | 50 | 50 |
| Безопасность | (% ответивших «да») | 2007-2012 | 87 | 39 | 55 | 51 | 69 | 91 | 78 |
| Свобода выбора | (% удовлетворенных) | 2007-2012 | 92 | 51 | 45 | 75 | 54 | 60 | 46 |
| Общий индекс удовлетворенности жизнью | (0 - минимально удовлетворенные, 10 - максимально удовлетворенные) | 2007-2012 | 7,7 | 5,6 | 5,3 | 5,8 | 4,9 | 4,3 | 4,3 |
| Локальный рынок труда | (% ответивших «хороший») | 2007-2012 | 54 | 26 | 32 | 38 | 27 | 12 | 12 |
| Доверие к другим народам | (% ответивших «могу доверять») | 2009-2011 | .. | 24 | 8 | 33 | 27 | 16 | 15 |

Источник: [123]

Почти аналогична ситуация с *качеством здравоохранения*. Разница лишь в том, что в регионе лидером в этом вопросе является Турция – там 60% опрошенных удовлетворены этим качеством. В Азербайджане 66% не довольны качеством здравоохранения. Хуже ситуация в регионе только в России, где доля неудовлетворенных 73%.

Вместе с тем, по оценке *стандартов жизни* Азербайджан уступает лишь Казахстану и Турции.

По вопросу обеспеченности качественной *работой* ситуация в Азербайджане так же считается относительно удовлетворительной (для 66% опрошенных), но это лучше чем только в Грузии и Армении.

По результатам опроса, в Азербайджане 69% респондентов оценивают жизнь в стране как безопасную.

Ситуация со *свободой выбора* так же одна из высоких в регионе – и в этом вопросе Азербайджан уступает только Казахстану.

Локальный рынок труда в целом в регионе не представляется совершенным. В Казахстане, где получен наилучший результат по этому вопросу, считают этот рынок совершенным только 38% респондентов. В Азербайджане, который уступает так же и Турции (32%), только 27% опрошенных довольны ситуацией на рынке труда, а в Грузии и Армении не хорошим этот рынок считают 88% населения.

Интересны результаты по вопросу *доверия населения к другим народам*. Азербайджан наряду с Казахстаном демонстрирует традиционную толерантность по отношению к другим народам. Так же ожидаемо не доверительное к другим народам отношение мононационального армянского населения (табл. 3.24). Парадоксальным можно считать самый низкий уровень толерантности в Турции. Последний результат можно постараться объяснить участвовавшими конфликтами в Турции на национальной почве.

Так как главным источником загрязнения окружающей среды является сжигание минеральных топливных ресурсов, одним из показателей такого загрязнения является уровень использования страной этих видов топлива. Показательно, что, несмотря на то, что Норвегия является нефтеэкспортирующей страной, почти половина обеспеченности первичной энергией реализуется за счет возобновляемых источников энергии.

В регионе более интенсивно возобновляемые источники используются Арменией (28,5%) и Грузией (27,2%). Частично это объясняется наличием в этих странах горных рек, энергия которых преобразуется на гидроэлектростанциях. Хотя в Турции таких рек нет, в южных провинциях этой страны интенсивно используется солнечная энергия (10,5%). А в Казахстане и Азербайджане практически вся первичная энергия обеспечивается за счет ископаемого топлива (табл. 3.24).

Соответственно, самое интенсивное истощение природных ресурсов в среди стран региона (33,9% ВВП) имеет место в Азербайджане, что может быть объяснено истощением разведанных нефтяных ресурсов страны. То же самое относится другим нефтяным странам из этого списка – именно высокая востребованность углеводородных ресурсов обуславливает их ускоренную истощаемость.

Таблица 3.24.

Обеспечение первичной энергией и природные ресурсы

| Страна | Обеспечение первичной энергией | | Природные ресурсы | | | |
|-------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------|---|
| | Ископаемое топливо | Возобновляемые источники | Истощение природных ресурсов, % ВВП | Лесная территория | | Источники чистой воды, % общих возобновляемых водных ресурсов |
| | | | | % общей земельной территории | % изменения | |
| | | | | | | |
| 2012 | 2012 | 2010-2012 | 2011 | 1990/2011 | 2007-2011 | |
| Норвегия | 57,3 | 42,7 | 10,5 | 33,3 | 11,1 | 0,8 |
| Россия | 91,0 | 9,0 | 14,3 | 49,4 | 0,1 | 1,5 |
| Турция | 89,5 | 10,5 | 0,5 | 14,9 | 18,3 | 18,5 |
| Казахстан | 98,9 | 1,1 | 28,0 | 1,2 | -3,5 | 18,6 |
| Азербайджан | 97,9 | 2,1 | 33,9 | 11,3 | 0,7 | 35,2 |
| Грузия | 72,8 | 27,2 | 0,5 | 39,4 | -1,4 | 2,9 |

| | | | | | | |
|---------|------|------|-----|-----|-------|------|
| Армения | 71,5 | 28,5 | 1,7 | 9,1 | -25,7 | 36,8 |
|---------|------|------|-----|-----|-------|------|

Источник: [123]

Очевидно, *леса*, генерирующие наиважнейший для человека продукт – кислород - составляют важную часть природных ресурсов, и поэтому объем их запасов для страны – важный экологический индикатор.

Азербайджан одна из трех стран региона, которому удастся увеличивать свои лесные ресурсы, причем по темпам увеличения этих ресурсов она вторая после Турции. Остальные же страны региона сокращают этот важный ресурс, что может объясняться для Грузии и Армении тем, что в отсутствие минерального топлива здесь в качестве топлива в деревнях используются дрова, а для Казахстана – расширением за счет лесов пахотных земель.

Объемы запасов питьевой воды, как второго после кислорода необходимого для людей ресурса так же крайне важны для устойчивого развития страны. Тем более, что по оценкам ученых проблема питьевой воды будет актуальной для мира. В Азербайджане и Армении более трети общих возобновляемых водных ресурсов являются источниками чистой воды (табл. 3.25). Хотя это – самый высокий показатель среди стран региона, но ясно, что это не означает сравнительно большую обеспеченность населения чистой водой.

Как было отмечено, основным источником загрязнения окружающей среды современной цивилизации является *выброс в атмосферу углекислого газа* [7]. Как видно из таблицы, количество выброса этого вредного вещества коррелирует с добычей нефти: среди исследуемых стран меньше загрязняют атмосферу те, у которых нет добычи углеводородного сырья. Соответственно, больше всех загрязняют атмосферу этим веществом Казахстан (15,2 тонны в 2010 году), Россия (12,2 тонны), Норвегия (11,7 тонны) и Азербайджан (5,2 тонны). Меньше загрязняют те страны, которым приходится использовать альтернативные (и большей частью естественные) источники энергии. Как было отмечено выше, это – Турция (4,1 тонны), Грузия и Армения (по 1,4 тонны) (табл. 3.25).

Если *проживание на деградированных землях* и не является прямой причиной заболеваний и смертности населения, но статистика показывает, что сельское населения, живущее на таких землях, представляет одну из основных категорий бедного населения страны, а бедность означает низкий уровень доступа к медицинскому обслуживанию, к образованию, совершенным санитарным условиям и т.д., что приводит к нестандартным условиям жизни и болезням [18].

Таблица 3.25.

Влияние угроз окружающей среды

| Страны | Влияние угроз окружающей среды | | | | | | | Выброс углекислого газа на душу населения | | | | |
|-------------|--|------------------------------|--------------------------------|--|---|----------------------------|--------------------------|---|--------------------|--------------|-------|-----------|
| | Смерть детей в возрасте до 5 лет по причине: | | | | Население, живущее в деградированных землях | Влияние природных бедствий | | Объем выброса | Среднегодовой рост | | | |
| | Всего | Наружное загрязнение воздуха | Внутреннее загрязнение воздуха | Неадекватная вода, неупущенные санитарные условия или плохая гигиена | | Число смертей | Воздействуемое население | | | | | |
| | | | | | на 100 000 детей ниже 5 лет | | | % | в год на млн. чел. | на млн. чел. | тонны | % |
| | | | | | Смесь | | | 2008 | 2004 | 2004 | 2010 | 2005/2012 |
| Норвегия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 41 | 11,7 | 1,2 | | | |
| Россия | 5 | 0 | 0 | 5 | 3,1 | 44 | 176 | 12,2 | .. | | | |
| Турция | 98 | 2 | 11 | 85 | 5,5 | 1 | 242 | 4,1 | 3,1 | | | |
| Казахстан | 257 | 5 | 3 | 249 | 23,5 | 0 | 1 213 | 15,2 | .. | | | |
| Азербайджан | 403 | 2 | 132 | 269 | 3,8 | 0 | 3 632 | 5,1 | .. | | | |
| Грузия | 241 | 2 | 70 | 169 | 1,9 | 0 | 5 359 | 1,4 | .. | | | |
| Армения | 84 | 2 | 17 | 65 | 9,6 | 0 | .. | 1,4 | .. | | | |

Рассчитана по данным [123]

Так как деградированные земли в основном, результат антропогенной

деятельности, численность населения страны, проживающая в таких землях, так же включена в список индикаторов проявления загрязнения окружающей среды. По данному индикатору из рассматриваемых стран Казахстан находится в наихудшем положении: тут на деградированных землях проживает почти четверть всего населения страны. Второй в этом списке значится Армения (9,6%), третьей – Турция (5,5%) и на четвертом месте Азербайджан (3,8%), где доля этой категории незначительно больше чем у России (3,1%).

По статистическим данным Азербайджана вторая после Грузии среди рассматриваемых стран, население которой в наибольшей степени *подвержена влиянию природных катаклизмов* (3632 человек на каждый миллион 2005-2012 гг. в Азербайджане, 5359 чел. в Грузии).

Таблица 3.26.

Индекс эффективности окружающей среды за 2014 год

| | | |
|--------------|-----|-------|
| Швейцария | 1 | 87,67 |
| Беларусь | 32 | 67,69 |
| США | 33 | 67,52 |
| Армения | 48 | 61,67 |
| Азербайджан | 63 | 55,47 |
| Турция | 66 | 54,91 |
| Россия | 73 | 53,45 |
| Молдова | 74 | 53,60 |
| Казахстан | 84 | 51,07 |
| Украина | 95 | 49,01 |
| Грузия | 101 | 47,23 |
| Туркменистан | 109 | 45,07 |
| Узбекистан | 117 | 43,23 |
| Китай | 118 | 43,00 |
| Кыргызстан | 125 | 40,63 |
| Таджикистан | 154 | 31,34 |

Источник: [97]

Интересны также результаты по индексу эффективности окружающей среды, выводимые Ельским Университетом. По этому индикатору Азербайджан

занял 63-е место в мире и третье место среди стран СНГ (табл. 3.26).

Таким образом, анализ, проведенный в этой главе, показал, что, несмотря на бурный экономический рост в годы независимости, существуют значительные проблемы в обеспечении устойчивости развития в перспективе. В экономическом плане, это – прежде всего, зависимость страны от, практически, одного продукта – нефти, экспорт которой составляет более 90% суммарного экспорта товаров.

В социальном плане острейшими проблемами представляются низкий уровень медицинского обслуживания, негативно проявляющегося на сравнительно среднем долголетии нации, а также в относительно невысоком качестве образования и науки, считающихся главным источником эффективного экономического развития [8].

Основные экологические проблемы – это, во-первых, дефицит чистой питьевой воды, неулучшенные санитарные условия или плохая гигиена, являющиеся главной причиной детской смертности, которая в Азербайджане самая высокая среди стран региона. Во-вторых, это – ускоренное истощение углеводородных ресурсов страны, являющихся источником экономического роста и социального благосостояния страны [3].

3.4. Концепция перехода республики к устойчивому развитию

Анализ современной социально-экономической ситуации в Азербайджане объективно обуславливает необходимость разработки новой государственной политики в области устойчивого развития, отвечающей происходящим в республике рыночным преобразованиям и нацеленной на инновации.

Исследование экономических, социальных и экологических индикаторов устойчивого развития республики, проведенное в предыдущих параграфах главы показало, что, несмотря на достигнутые в последние годы положительные итоги развития основных секторов экономики республики, их динамика остается еще

недостаточно устойчивой. Современное положение Азербайджана не соответствует его природному, производственному и интеллектуальному потенциалу.

В связи с этим одной из первостепенных задач, на наш взгляд, является разработка и реализация концепции устойчивого развития республики.

Методология устойчивого развития должна включать научно- обоснованные принципы и методы решения этой проблемы, важнейшие цели и задачи долгосрочной стратегии их развития, механизмы и инструменты для достижения этих целей и задач, а также оценку конечных результатов.

Наиболее важные элементы построения системы устойчивого экономического развития представлены на рис. 3.2.



Рис. 3.2. Элементы построения системы устойчивого экономического развития

Говоря о объективно обусловленной необходимости перехода к устойчивому экономическому развитию, мы должны ясно представлять основные цели и результаты подобного перехода (рис. 3.3).

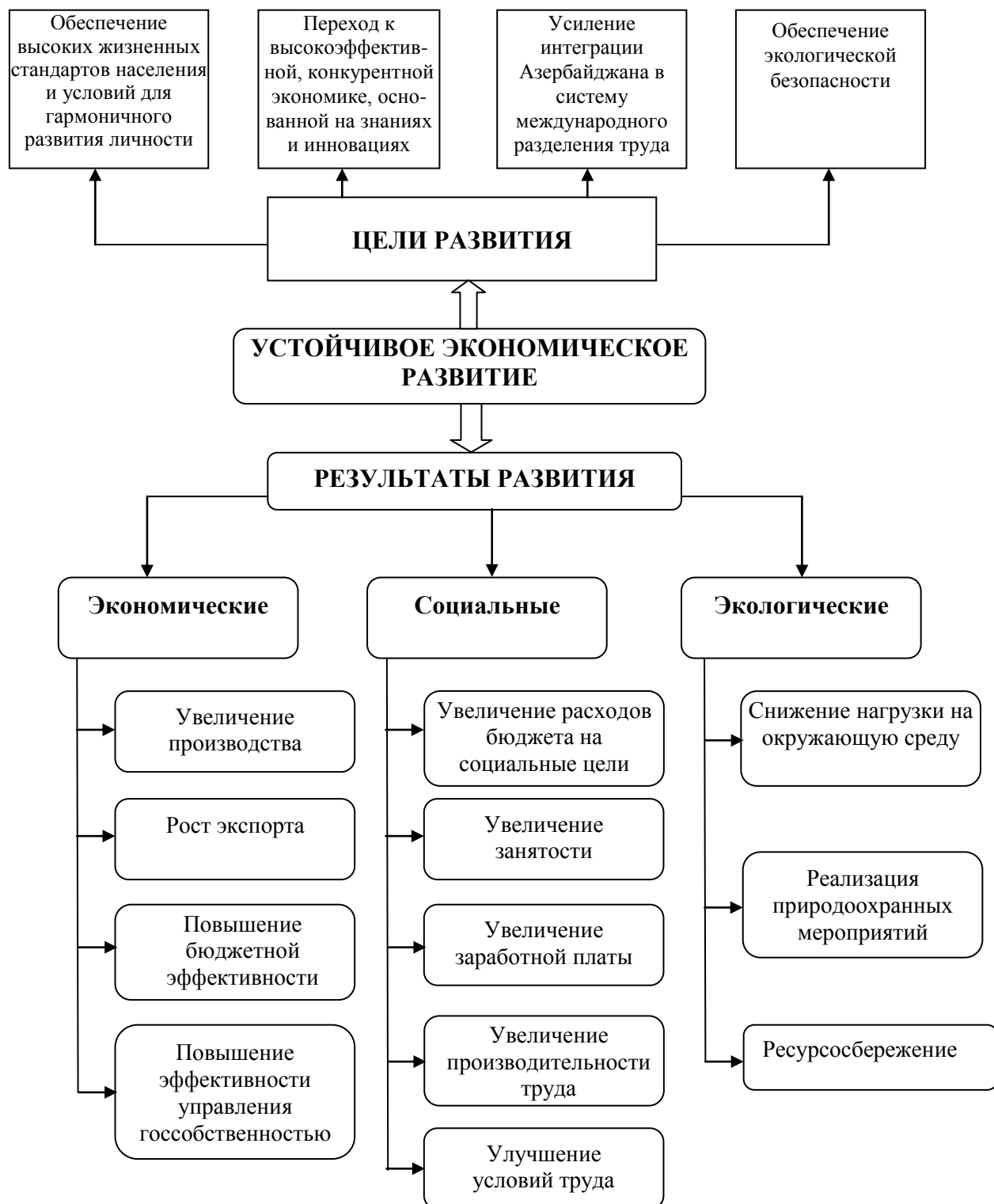


Рисунок 3.3. Цели и результаты перехода экономики к устойчивому развитию

Постановка целей позволяет нам выделить и конкретизировать задачи рассматриваемой проблемы. Так как проблема реализации устойчивого экономического развития достаточно сложная и сопряжена с другими подсистемами, выделим наиболее важные задачи с нашей точки зрения:

- создание условий для формирования конкурентной среды, обеспечивающей равные возможности и условия осуществления экономической деятельности;

- модернизация производственных звеньев и отдельных технологий; содействие развитию и внедрению новых инновационных технологий;

- внедрение современных систем качества и сертификации продукции; содействие созданию кредитных и лизинговых институтов, направленных на поддержку экспорта и освоение новых сегментов внутреннего рынка;

- формирование действенного государственного регулирования в сфере налоговой и кредитной политики, обеспечения прозрачности кредитования со стороны органов государственной власти, их конкурсный характер,

- стимулирование экономического роста через поддержку формирующихся цепочек импортозамещения;

- разработка новых видов продукции и услуг, технологий, материалов, использование имеющихся научно-технических разработок и новых результатов прикладных и фундаментальных наук.

- использование механизма государственно - частного партнерства в качестве институционального и организационного альянса между государством и бизнесом в целях устойчивого развития.

Несмотря на позитивную динамику макроэкономических показателей, остаются нерешенными многие проблемы, в т.ч. невысокий уровень конкурентоспособности отечественной экономики, недостаточная экономическая эффективность функционирования предприятий промышленности и сферы услуг. Программы модернизации отраслей экономики республики во многом носят

обобщенный характер, а подтвержденная мировым опытом первостепенная роль инновационной составляющей современного общественного прогресса в них учитывается недостаточно.

Как определено в программных документах, принятых за последние годы, в экономической политике государства нефтегазовая сфера должна фигурировать в качестве важнейшего объекта модернизации, а ее развитие, как необходимое условие достижения этой цели в масштабах всего народного хозяйства.

В экономической стратегии и практике построения инновационной экономики структурному маневру в направлении нефтегазового сектора должно быть отведено большее значение. Одна из главных, на наш взгляд, причин – устойчивость в профессиональной среде, как и в общественном мнении, воззрений и подходов, присущих индустриальной эпохе. То есть, упускается из вида важнейшая функция современного производства – инновационная, выраженная в развитии человеческого капитала.

Необходимым условием успешного продолжения реформ является четкое и объективное определение в них роли и места концепции устойчивого развития. Основные ее компоненты – это выработка и проведение в жизнь государственной стратегии устойчивого экономического развития, определение ее приоритетов и направление всего процесса в русло стратегии и приоритетов.

Концепция является инструментом приобретения и поддержания конкурентных преимуществ страны.

В предлагаемую нами модель концепции заложена идея достижения устойчивых темпов роста производства продукции и услуг для удовлетворения спроса на внутреннем и внешнем рынках, обеспечения экономической безопасности республики посредством последовательного перехода на инновационный путь развития, повышения эффективности производства и конкурентоспособности продукции, учет экологического фактора развития.

Возможность решения этой задачи в ближней временной перспективе, на

наш взгляд, обуславливается наличием следующих предпосылок устойчивого развития отраслей экономики республики (см. рис. 3.4).

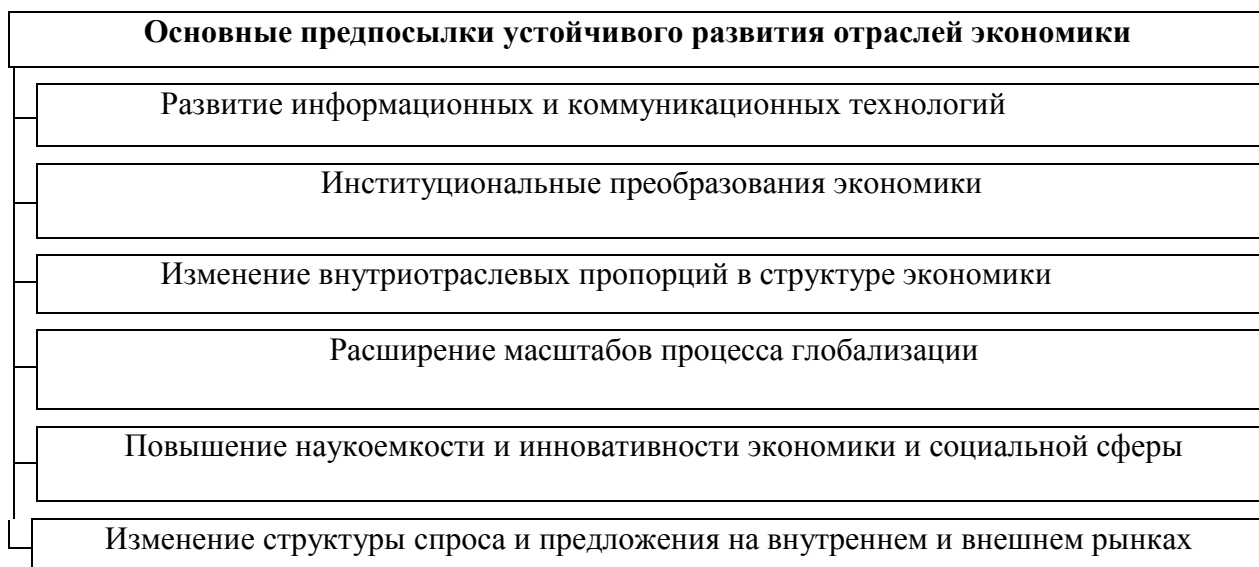


Рис. 3.4. Предпосылки устойчивого развития секторов экономики

Раскроем содержание этих предпосылок, поскольку они позволят нам в дальнейшем конкретизировать направления совершенствования регулирования отраслей экономики и социальной сферы.

В первую очередь, это институциональные преобразования экономики и развитие ИКТ в республике.

Дальнейшее развитие обусловлено также расширением масштабов процесса глобализации, создавшего предпосылки для выхода продукции и услуг национальных производителей на внешние рынки как следствия обострения проблемы их реализации внутри страны, возрастания масштабов производства и степени конкуренции.

В свою очередь, это стало возможным вследствие повышения наукоемкости экономики, которую мы также выделяем как самостоятельную предпосылку устойчивого развития, т.к. в систему факторов динамики секторов экономики в последние годы активно включились научные исследования и разработки.

И, наконец, еще одной предпосылкой дальнейшего устойчивого развития выступает изменение структуры спроса и предложения на рынке продукции

отечественных производителей. Появление этой предпосылки обусловлено расширением границ платежеспособного сегмента, номенклатуры продуктов и услуг.

Структура и содержание концепции основаны на принципе преемственности задач и приоритетов, определенных в программных документах, принятых за последнее время, и обусловленных осознанием новых вызов. Так, в «Основные направления стратегической дорожной карты по национальной экономике и основным секторам экономики» поставлен вопрос об обеспечении высоких темпов устойчивого экономического роста на долгосрочную перспективу [94].

Выдвинутые в этом программном документе страны ориентиры в области устойчивого развития нуждаются в большей конкретизации. В настоящее время целесообразна новая проекция на решение проблем устойчивого развития экономики, вытекающая из кардинальных перемен в характере общественного развития республики, из специфики современной социально-экономической ситуации и ее средне- и долгосрочных перспектив. Этому могла бы способствовать разработка Концепции устойчивого экономического развития Азербайджана, которая, на наш взгляд, должна включать (см. рис. 3.5):

- анализ сегодняшней ситуации в отраслях экономики республики;
- ключевые проблемы и предпосылки устойчивого развития Азербайджана;
- принципы государственной политики в области устойчивого развития;
- теоретико-методологическое обоснование Государственной программы перехода республики к устойчивому развитию;
- характеристику и механизмы разрешения намеченных этой программой задач.

Нашей республике, осознающей свою ответственность перед будущими поколениями и принявшей соответствующие международные обязательства по разработке стратегии устойчивого развития, необходимо учитывать эти требования, прежде всего в секторах отвечающих за развитие человеческого капитала.



Рисунок 3.5. Предлагаемая модель Концепции перехода экономики Азербайджана к устойчивому развитию

Главной целью разработки концепции является определение долгосрочных стратегических направлений и приоритетов, сбалансированных сценариев устойчивого развития Азербайджана республики.

Для достижения этой цели требуется решение нижеследующих задач:

- создание для экономически активного населения республики действенных стимулов роста занятости путем ускоренного развития производственных отраслей и сферы услуг;

- формирование необходимых условий для развития малого предпринимательства, активизации деятельности предприятий и организаций экономики Азербайджана всех форм собственности и на этой основе повышение конкурентоспособности национальной экономики.

- создание правовых, экономических и организационных условий для устойчивого экономического развития Азербайджана;

- создание цивилизованных механизмов предпринимательской деятельности и благоприятных условий для их работы, урегулирования их взаимоотношений с социальными партнерами и потребителями продукции;

В соответствии с поставленной целью и задачами в Концепции:

- дана оценка современного состояния экономики Азербайджана;

- выявлены важнейшие предпосылки устойчивого экономического развития;

- сформулирована миссия государственной политики развития секторов экономики на перспективу;

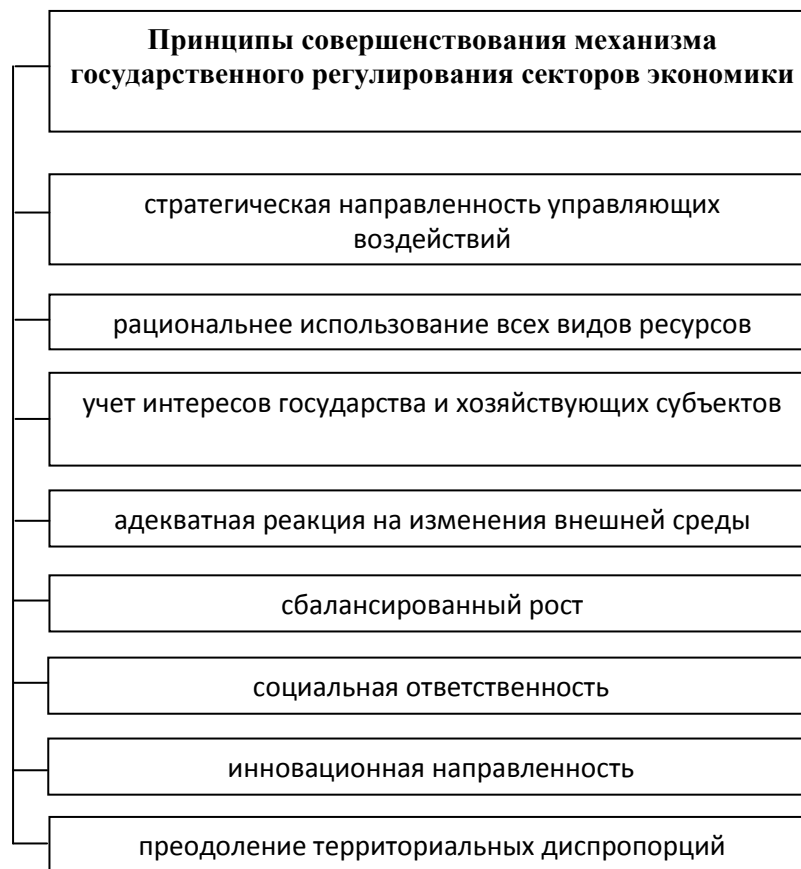
- определены и обоснованы цель и приоритетные направления устойчивого развития;

- даны предложения по совершенствованию механизмов регулирования секторов экономики в перспективе.

После выбора цели и задач, особого теоретического уяснения требует вопрос, какие принципы могут быть задействованы в качестве базовых для совершенствования механизмов и инструментов регулирования секторов экономики для их перехода к устойчивому развитию.

На наш взгляд, совершенствование механизма регулирования экономического развития для перевода экономики на устойчивый путь должно базироваться на

совокупности таких, реализующих системное решение поставленных задач, принципов, как: (см. рис.3.5)



-реализм – опора властных структур на реальные возможности по созданию необходимых условий для устойчивого развития секторов экономики;

-обеспечение приоритета экологических факторов, признание этого аспекта значимым для устойчивого социально-экономического развития Азербайджана;

-опора на реальную информационную базу – властные структуры должны опираться на адекватную информацию о ситуации в экономике и социальной сфере страны;

-стратегическая направленность управляющих воздействий. Этот принцип требует формирования управленческих решений, направленных на рационализацию функционирования экономики и социальной сферы. Значимость данного принципа обусловлена тем, что в условиях рыночной экономики скорость изменений во внешней среде имеет тенденцию к росту, что требует комплексной оценки

долгосрочных последствий осуществляемых управленческих мер;

- рациональное использование всех видов ресурсов. По нашему мнению, этот принцип требует научно обоснованного подхода к распределению материальных, трудовых, финансовых, информационных ресурсов при реализации управляющих воздействий, направленных на повышение эффективности функционирования субъектов хозяйствования в долгосрочной перспективе, экологической направленности хозяйствования;

Принципы совершенствования механизма устойчивого развития экономики - учет интересов государства и хозяйствующих субъектов. На наш взгляд, сущностное содержание этого принципа обусловлено необходимостью обеспечить баланс интересов этих субъектов и государства при решении экономических, социальных и экологических проблем. Известно, что важнейшим условием сбалансированности интересов государства и хозяйствующих субъектов является развитие конкуренции. Следовательно, основной задачей государства является стимулирование конкуренции в тех отраслях экономики, в которых для этого существуют объективные предпосылки при сохранении государственного регулирования отраслей, в которых в современных экономических условиях отсутствуют необходимые условия конкурентного взаимодействия. Для решения этой задачи необходима эффективная антимонопольная политика государства.

Другим инструментом обеспечения учета интересов государства и хозяйствующих субъектов являются Целевые программы устойчивого развития регионов. Такие программы должны определять отраслевые приоритеты государственной экономической политики в отдельных регионах Азербайджана, что позволит с максимальной эффективностью использовать средства частных инвесторов при осуществлении предпринимательской деятельности в этих регионах.

- социальная ответственность. Этот принцип требует обеспечения баланса интересов между государством, предпринимателями, заинтересованными в увеличении прибыли, и гражданами, стремящимися к высокому уровню потребления.

-инновационная направленность. Принцип инновационной направленности механизма устойчивого развития требует создания таких условий, в которых хозяйствующие субъекты осуществляли бы постоянное внедрение различного рода новшеств, способствующих повышению эффективности их деятельности.

В то же время внедрение инноваций может быть достигнуто только на основе повышения уровня кадрового, человеческого потенциала, что требует формирования эффективной системы кадрового менеджмента, направленной на подготовку и привлечение в производственные отрасли и сферу услуг специалистов, обладающих высокой квалификацией.

-преодоление территориальных диспропорций. По нашему мнению, в соответствии с этим принципом, механизм устойчивого развития должен обеспечить рациональное распределение всех регионов хозяйственными единицами с целью общего повышения эффективности.

Обозначенные принципы, представляющие собой общее методологическое осмысление происходящих в Азербайджане процессов роста, должны быть заложены в основу государственной стратегии устойчивого экономического развития республики.

Обязательным условием реализации выдвинутых нами концептуальных положений устойчивого экономического развития является постоянный мониторинг изменений во всех секторах с тем, чтобы вовремя выявлять и устранять негативные явления в экономике. Без глубокой и своевременной оценки реальных процессов в производственной, финансовой, научно-технической, социальной и экологической сферах нельзя добиться устойчивого развития экономики республики.

Результатом функционирования модели устойчивого развития должен стать социально ориентированный, экономически эффективный и экологозащитный динамичный рост Азербайджана с учетом удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного в диссертации исследования проблем устойчивого экономического развития республики автор пришел к следующим выводам:

На современном этапе Азербайджан – яркий представитель страны, социально-экономическое благополучие которой основана на производстве и экспорте сырьевой продукции. Для обеспечения устойчивости этого благополучия для таких стран существуют два пути: а) открытие новых месторождений сырья; б) развитие конкурентоспособных нефтяных секторов экономики. По определению первый путь сам по себе – не путь устойчивого развития.

Следовательно, для обеспечения устойчивого экономического развития Азербайджана, необходимо развивать другие – несырьевые отрасли экономики. Для этого азербайджанскому обществу необходимо осуществление комплекса мер.

1. В первую очередь, необходимо выявить сегменты товаров и услуг, на которых Азербайджан сможет конкурировать с ведущими их производителями. Исторически предложены различные подходы к определению таких сегментов, но наиболее системной представляется теория конкурентных преимуществ М. Портера.

Как видно, это – чисто исследовательский этап общенационального характера. Поэтому не следует ожидать, что эти исследования будут финансироваться частным сектором. Следовательно, на этом этапе необходимо не простое вмешательство государства, а его активная целенаправленная политика, основанная на сотрудничестве с научной общественностью. При этом в процесс выявления и научного обоснования потенциально конкурентоспособных для страны товаров и услуг, в первую очередь, должны быть интенсивно вовлечены местные ученые, лучше знающие реалии Азербайджана, а при необходимости и

международные эксперты.

Заметим, что этот крайне важный и ответственный этап может быть длительным.

2. Если потенциально конкурентоспособные продукты выявлены, то по теории Портера самым эффективным для развития этих отраслей является кластерный подход. Для его реализации необходимо создание стратегического государственно-частного сотрудничества.

Крайне важным условием для поддержки экономического роста и усиления процветания в стране является повышение производительности производства и конкурентоспособности. Естественно, этот процесс не короткий, и требует длительного обязательства от соответствующих заинтересованных сторон мобилизовать ресурсы и обеспечить усилия, которые могут привести к необходимым реформам и производительным инвестициям в перспективные нефтяные отрасли экономики. Главная проблема в этом вопросе в том, что действия заинтересованных сторон из государственного и частного секторов не всегда хорошо координируются. Как правило, проводимые правительствами административные и структурные реформы, инвестиции в образование и фундаментальные исследования в целях обеспечения конкурентоспособности, не в достаточной степени учитывают потребности производственных компаний, и, таким образом, эффективность такой политики сильно снижается. В то же время деловые круги не всегда достаточно участвуют в долгосрочных и часто рискованных инвестициях в такие области, как научные исследования, информационно-коммуникационные технологии или профессиональные стратегии развития сотрудников. Необходимо стимулировать компании к подобным инвестициям и направлять их так, чтобы их положительные побочные эффекты могли бы привести к более высокой социальной прибыли. Опыт благополучных стран показывает важность координации между действиями государственного и частного сектора. В этих странах государственно-частное сотрудничество было

распространено в таких областях, как развитие инфраструктуры, приносящее выгоды обоим секторам. Помимо традиционных предприятий государственно-частного партнерства, осуществляемых в инфраструктуре, государственно-частное сотрудничество в таких странах широко распространено также в инициативах, связанных с таким важным фактором конкурентоспособности, как инновация и образование. Эти совместные действия существенно ускоряют реформы и повышают их эффективность, обуславливают потенциально оптимальное управление и распределение ресурсных обязательств, но, что так же очень важно, такое партнерство позволяет лучше совмещать реализуемые правительством меры с потребностями частных компаний.

3. Государственно-частное сотрудничество по развитию кластеров не исчерпывается только на этапе их становления. Азербайджану предстоит преодолеть множество существующих в обществе проблем на всех этапах осуществления этой важной стратегии. В частности, международные организации особо подчеркивают наличие значительных проблем в области свободы предпринимательства.

Без решения этих и других важных проблем в частности и, в целом, без комплексного оздоровления условий для ведения бизнеса в стране любые меры по обеспечению устойчивой экономической свободы обречены на неудачу.

4. Известно, что одной из приоритетных отраслей, на которую делает ставку Азербайджанское правительство с целью развития ненефтяного сектора, является туризм.

Наряду с другими проблемами в качестве главной причины низкого уровня туризма в Азербайджане эксперты указывают монополизм и как следствие этого высокие цены на авиатранспорт в международных линиях и на отели и другие товары и услуги в смежных отраслях

5. Учитывая то, что на современном этапе и по обеспеченности материально-технической базы и по авторитету среди общественности

государственные университеты занимают ключевые позиции в Азербайджане, они, как важное звено кластерной концепции должны быть ориентированы на обучение специальностям, востребованным для работы на предприятиях кластера. Следовательно, и в этом вопросе огромная роль принадлежит государству.

Государственная забота о науке и образовании, в конечном счете, проявляется в инвестиционной и инновационной активности населения, являющихся главным фактором устойчивого развития современных обществ. Это тем более важно для Азербайджана, ибо по индексу инновации она отстает от многих стран мира.

6. С точки зрения развития предприятий развиваемого кластера на особом месте находится профессионально-техническое образование, которое так же пришло в упадок в годы независимости. Исследование местных и международных экспертов показывает, что на рынке труда большей частью имеет место не столько дефицит вакансий, сколько дефицит профессиональных кадров, в особенности работники среднего звена – инженеры и другие специалисты, работающие по современным технологиям.

Если учесть, что профессионально-технические учебные заведения требуют их оснащения современной техникой и оборудованием для обучения, то ясно, что это под силу государству и крупным предприятиям. В этом смысле эффективным представляется стимулирующая в этом направлении политика, например, с применением фискальных механизмов.

7. Главной целью концепции устойчивого экономического развития является улучшение благосостояния населения. Известно, что главное благо для человека – это его здоровье. Поэтому забота о здоровье людей должна быть главным направлением социальной политики государства, придерживающегося парадигмы устойчивого развития. Это тем более важно для Азербайджана, во-первых, потому, что она занимает неоправданно низкое место в регионе по продолжительности жизни. Во-вторых, в Азербайджане все еще сохраняется

система бесплатного государственного медицинского обслуживания. Другим важным направлением государственной политики в этой области является контроль над деятельностью функционирующих в стране в больших количествах частных медицинских учреждений.

8. Хотя Азербайджан и является экономически благополучной страной мира, в стране существуют проблемы с социальной и экологической устойчивостью. Так, с одной стороны, по индексу глобальной конкурентоспособности Азербайджан с 4,53 баллов из 7 находится на высоком 38 месте среди 144 стран, но с другой стороны после корректировки этих баллов с учетом социальной и экологической устойчивостью страна резко сдает позиции, опускаясь на 71-е место. Прежде всего, это – результат вышеизложенной ситуации в области образования и здравоохранения.

9. Важным условием социально-экономической и экологической стабильности является степень совершенства утвержденных в этих областях правовых норм и четкость функционирования соответствующих институтов. По главенству закона мы занимаем 85-е место в мире. Положение в Азербайджане по соблюдению прав собственности оценивается 20, а по свободе от коррупции – 28 баллами из 100.

В действительности установленные в Азербайджане законы соответствуют общепринятым мировым стандартам, проблемы в основном, возникают при исполнении этих законов, т.е. на институциональном уровне. В частности, именно этими обстоятельствами объясняется монополизация в стране некоторых отраслей экономики. Важная проблема такого рода возникает при попытках прямого местного и иностранного инвестирования в соответствующие отрасли.

Монополизация естественным образом негативно сказывается и на внешнеэкономических связях. По свободе международной торговли Всемирный банк присвоил Азербайджану рейтинг 80. А анализ индикаторов финансовой свободы выявил значительные проблемы во внешнеэкономических отношениях

Азербайджана. В частности, по легкости притока прямых иностранных инвестиций в страну Азербайджану присвоено 55 баллов из 100, а по финансовой свободе – 50. В совокупности по индексу финансовой свободы Азербайджан расположился на 85-ом месте.

Заметим, что такие институциональные проблемы могут стать существенной помехой для развития перспективных кластеров.

10. Одним из важных вопросов при обсуждении устойчивого экономического развития является проблема общественного неравенства, в частности, неравенства при распределении валового национального дохода. Это проблема тем более важна, что увеличивающееся расслоение по доходу имеет место по всему миру и по большинству стран. Оценка по популярным индикаторам показывает сравнительно высокий уровень такого расслоения в Азербайджане: В целом по основным индикаторам неравенства Азербайджан занимает высокое положение.

В действительности не доказана прямая угроза общественного расслоения устойчивому развитию. Более того, существует подход, согласно которому сверхвысокие доходы деловых людей оправдываются, во-первых их особой способностью – предприимчивостью, не свойственной многим людям. Во-вторых, создавая и управляя бизнесом, эти люди, фактически кормят остальных – с одной стороны, наемных работников, работающих в их предприятиях, с другой стороны, государственных служащих, которые получают заработную плату из выплачиваемых налогов, которые, так же генерируются деятельностью производственных предприятий. В-третьих, предприниматели – носители риска: при неблагоприятном исходе предприятия теряют именно они. Наконец, иностранная валюта, на которые покупаются необходимые для общества импортные товары, добывается стране посредством экспорта продукции, производимых на этих предприятиях. Все эти факторы оправдывают обогащение небольшой части деловых людей страны и мира.

Поэтому справедливое перераспределение национального дохода и ресурсов является важнейшей функцией государства - неэффективное перераспределение государством финансовых и других ресурсов может создать угрозу для устойчивого развития. Примером неэффективного распределения государственных расходов можно считать сравнительно низкое финансирование научно-технических исследований, являющихся основой инновационных технологий - главного фактора устойчивого развития общества в современную постиндустриальную эпоху.

11. Демографическая ситуация страны и ее динамика очень важны для будущего устойчивого развития страны. На фоне старения нации во многих странах, относительная численность пожилого населения Азербайджана (5,3%) самая низкая даже в сравнительно благополучном в этом плане регионе. Соответственно, минимален коэффициент зависимости, т.е. отношение общего числа лиц нетрудоспособного возраста (7,8%) — до 15-16 и после 65 лет — к общему числу лиц трудоспособного возраста, являющегося относительным показателем числа иждивенцев. Средний возраст так же один из благополучных в мире (табл. 3.23).

Таким образом, в нашу нелегкую эпоху ситуацию в Азербайджане по перспективе устойчивого экономического развития нельзя оценить однозначно – в этом вопросе существуют несомненные и очень важные преимущества и достоинства, но, столь же, важные слабые моменты и недостатки. Учитывая то, что, по мнению ведущих экономистов и социологов, главным ресурсом любой нации являются его люди, основным преимуществом Азербайджана можно считать благополучную демографическую ситуацию и человеческий капитал, так как именно граждане страны в состоянии, используя нефтяные доходы и богатый и разнообразный природно-климатический потенциал, обеспечить устойчивое развитие страны.

Использованная литература

Azərbaycan dilində

1. Ələkbərov U. Azərbaycanın tarixi şansı: ölkənin davamlı inkişafı beynəlxalq təşkilatların gözü ilə, 2014 <http://azertag.az/xeber/58916> (15.01.2015)
2. Ələkbərov U. Davamlı insan inkişafı və ekoloji sivilizasiyanın əsasları. - Bakı, 2013
3. Ələkbərov U. Davamlı İnsan inkişafı. - Təhsil Nəşriyyatı. Bakı, 2006
4. Əlirzayev Ə.Q. “İslahatlar və sürətlənmə strategiyası şəraitində Azərbaycanın sosial –iqtisadi inkişaf problemləri: təcrübə, meyllər və perspektiv istiqamətlər”, Bakı, “Adiloğlu”2005, 538 səh.
5. Həsənlı Y.H. Elm və təhsilin ölkənin davamlı inkişafında rolunun qiymətləndirilməsi Elm və Təhsildə informasiya-kommunikasiya texnologiyalarının tətbiqi, Beynəlxalq konfrans, Bakı, 16-17 sentyabr, 2004, s.242-243
6. Hüseynov S. Davamlı inkişafın strateji istiqamətləri, Bakı,2003,264 səh.
7. İsmayılov Ç. Azərbaycanın davamlı inkişafının təmin edilməsində fənlərarası tədqiqatların əhəmiyyəti – “POST 2015: Qlobal çağırışlar şəraitində Azərbaycan Respublikasının davamlı inkişafı” Elmi-praktiki konfransın materialları. Bakı: 2015.
8. Mikayılov F.Q. “İnsan potensialının inkişafında texniki peşə təhsilinin rolu və onun müasir vəziyyətinin qiymətləndirilməsi” “Təməl”elmi-ictimai jurnal,2007/3,13-14 səh.
9. Muradov Ə. Azərbaycan iqtisadiyyatı: oxşar çağırışlar, fərqli baxışlar. / <http://diskurs.az/az/az-rbaycan-prof-dal-t-muradov-az-rbaycan-iqtisadiyyati-oxsar-cagirislar-f-rqli-baxislar/>
10. Muradov Ş.M. “İnsan potensialı: əsas meyllər, reallıqlar, problemlər” baki “Elm”2004.
11. Mustafayeva N. Davamlı inkişafın təhlilində əsas meyar və indikatorların istifadəsi. - Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə jurnalı, 1 (49). - DIA nəşriyyatı,

Bakı, 2015, s. 185-191

12. Qafarov Ş.S. Müasir iqtisadi sistem və qloballaşma : monoqrafiya / Ş. S. Qafarov ; elmi red. Ş. M. Muradov; Bakı Dövlət Universiteti. - Bakı : Polygraphic Production, 2005. - 632 s.

13. Quliyev R.R. Qloballaşan iqtisadiyyat Azərbaycan prizmasında. - B.: 2002

14. Quliyeva A.A. “Azərbaycanda insan inkişafının sosial iqtisadi problemləri” Bakı, Elm 2000, 124 səh.

15. Rəhimli R. Davamlı inkişafın idarə edilməsində kadr potensialının təkmilləşdirilməsi. - Post 2015: Qlobal Çağırışlar Şəraitində Azərbaycan Respublikasının Davamlı İnkişafının İdarə edilməsi Elmi-Praktik Konfransın Materialları. Bakı, 15 Aprel 2015

16. Rzayev İ. Azərbaycan Respublikasında regionların davamlı sosial-iqtisadi inkişafı: mövcud vəziyyət və gələcək perspektivlər. – B., 2010. – 468 s.

İngilis dilində

17. 20% of the world wealthiest people use 80% of resources, while 80% of the world poorest live on 20%. – WWI, 2004.

18. Alakbarov U. Effective Management of Resources to Support Sustainable Development and Move towards Ecological Civilization: Experience of the Republic of Azerbaijan // Journal of Human Resource and Sustainability Studies, Vol.2 No.3, Pub. Date: August 15, 2014

19. Alakbarov U. Good governance for sustainable development and ecological civilization: lessons from Azerbaijan. // Dövlət idarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə jurnalı, 1 (49). - DIA nəşriyyatı, Bakı, 2015, s. 97-107

20. Alakbarov U., Habibova Z. Human potential of communities and social entrepreneurship as a factor of sustainable innovative development in Azerbaijan. // Journal of Education and Human Development, American Research Institute for Policy Development. Volume IV, Issue 1, March 2015. Pp. 45-50

21. Alameda J.I. Index of Sustainable and Economic Welfare of Puerto Rico. – ITEAS-UPRM, 2010
22. Alberta Round Table on Environment and Economy Alberta : working for a sustainable future. - Edmonton: Round Table Secretariat, 1991. 19 p.
23. Barnett H., Morse Ch. Scarcity and Growth: The Economics of Natural Resource Availability. - Baltimore: Johns Hopkins Press, 1963
24. Bass S., Dalal-Clayton B., Pretty J. Participation in strategies for sustainable development - International Institute for Environment and Development. Environmental Planning Issues, 1995, № 7, May
25. Caring for the Earth: A Strategy for Sustainable Living. - (IUCN - The World Conservation Union, UNEP - United Nations Environment Programme, WWF - World Wide Fund for Nature), Gland, Switzerland: 1991
26. Carrying Capacity based Regional Development Planning. - Ministry of Environment and Forest (MoEF), Government of India. - 2002 / (Accessed: 2004, March 2).
27. Children and Development in the 1990s. - N.Y.: UNICEF, 1990.
28. Collier P., Dollar D. Can the world cut poverty in half? How policy reform and ineffective aid can meet international development goals - World Development, 2001, 29(11):1787–802
29. Coob J., Daly H. For the Common Good. Redirecting the Economy Toward Community, the Environment and a sustainable Future. - Boston : Beacon Press, 1989. - 492 pages.
30. Corrigan G., Crotti R., Hanouz D. M, Serin C. Assessing progress toward sustainable competitiveness. - The Global Competitiveness Report 2014–2015, Chapter 1.2. World Economic Forum – 2014.
31. Costanza R. Ecological Economics: A Research Agenda. // Structural Change Economics Dynamics, vol. 2, pp. 335-342
32. Costanza R., Folke C. Ecological Economics and Sustainable Development -

Manila, 1994.

33. Creating a Sustainable Community: Hamilton-Wentworth's VISION 2020 Canada // <http://www.unesco.org/most/usa4.htm>

34. Crotti R., Misrahi T. The Travel & Tourism Competitiveness Index 2015: T&T as a Resilient Contribution to National Development . - The Travel & Tourism Competitiveness Report 2015. Chapter 1.1. World Economic Forum. 2015

35. Di Battista A., Doherty S., Hanouz M.D., Geiger T. The Enabling Trade Index 2014. - The Global Enabling Trade Report 2014. Chapter 1. World Economic Forum, 2014

36. Di Battista A., Dutta S., Geiger T., Lanvin B. The Networked Readiness Index 2015: Taking the Pulse of the ICT Revolution. -The Global Information Technology Report 2015. Chapter 1.1. World Economic Forum – 2015.

37. Dietz R., O'Neill D. Enough Is Enough: Building a Sustainable Economy in a World of Finite Resources – Berrett-Koehler Publishers, 2013

38. Ecosystems and Human Well-being: Synthesis. - Island Press, Washington DC: 155, MEA, 2005.

39. Ecosystems and Human Well-being: Synthesis. - Island Press, Washington, DC.: 155, MEA, 2005.

40. “Every little bit helps...” Overcoming the challenges to researching, promoting and implementing sustainable lifestyles. Westminster, Centre for Sustainable Development, University of Westminster: 48 – CSD, 2004

41. Hahn R. Toward a New Environmental Paradigm // Yale Law Journal, May 1993, p. 1750.

42. Hamilton K. Sustaining Economic Welfare: Estimating Changes in Wealth per Capita. Policy Research Working Paper 2498 - Washington, DC: World Bank, 2000

43. Hamilton K., Atkinson G. Wealth, Welfare and Sustainability: Advances in Measuring Sustainable Development. - Northampton, MA: Edward Elgar, 2006

44. Hartwick J. M. Intergenerational Equity and the Investment of Rents from

Exhaustible Resources. // *American Economic Review*, 67, December, 1977, pp. 972-74.

45. Household consumption and the environment. - Copenhagen, European Environmental Agency: 72, EEA, 2005.

46. Household consumption and the environment. - Copenhagen, European Environmental Agency: 72, EEA, 2005.

47. Howard D. *Overcoming Indifference: Ten Key Challenges in Today's Changing World* - New York University Press; 1996, 379 p.

48. Hueting, R. *The future of the Environmentally sustainable national income.* - *Ökologisches Wirtschaften*, 2011

49. Interaction between theory and observation in development. Hollis B. Chenery. *World Development*, 1983, vol. 11, issue 10, pages 853-861.

50. Jones T. Community capital and the role of the state: an empowering approach to personalisation // *University of Birmingham , People, Place and Policy* (2013): 7/3, pp. 153-167.

51. Larkin P. An epitaph for the concept of maximum sustained yield // *Transactions of the American Fisheries Society*, 1977, 106: 1–11.

52. Lawn Ph.A. A theoretical foundation to support the Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW), Genuine Progress Indicator (GPI), and other related indexes // *Ecological Economics*, 2003, Vol. 44, Issue 1, pp. 105-118.

53. Maskell P. Accessing Remote Knowledge : The Roles of Trade Fairs, Pipelines, Crowdsourcing and Listening Posts. // *Journal of Economic Geography*, Vol. 14, No. 5, 2014, p. 883-902

54. Max-Neef M. Economic growth and quality of life: a threshold hypothesis // *Ecological Economics*, Volume 15, Issue 2, November 1995, Pages 115–118

55. McConnell C., Brue S., Flynn S. *Economics: Principles, Problems, & Policies* (McGraw-Hill Series in Economics). - McGraw-Hill Education; 20 edition, 2014. – 996 p.

56. Michaelis L. "The environmental implications of energy and transport subsidies", in OECD, *Subsidies and the Environment: Exploring the Linkages*. - Paris: OECD, 1996, pp. 175–92.
57. Mintzer I.M. *Confronting Climate Change: Risks, Implications and Responses* - Cambridge University Press, 1992.
58. Munday M., Roche N., Christie M., Midmore P. *An Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW) for Wales (1990–2005) - Report for Countryside Council for Wales*.
59. Nankani G.N. *Development Problems of Nonfuel Mineral Exporting Countries // Finance and Development*, 1980, 17
60. Nordhaus W., Tobin J. *Is Growth Obsolete // Economic Research: Retrospect and Prospect*, 1972, Volume 5, Economic Growth
61. Pearce D., Warford J. *World Without End: Economics, Environment, and Sustainable Development*. - New York: Oxford University Press, 1993
62. Prebisch R. *The Economic Development of Latin America and its Principal Problems* - Lake Success, N.Y.: United Nations, 1950
63. *Rapid Growth in the CIS: Panel Regression Approach // IMF Working Paper*, July 2007
64. *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*, Chapter 2: *Towards Sustainable Development*. UN Documents // <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm>
65. Roseland M. *Toward Sustainable Communities: Resources for Citizens and Their Governments* – New Society Publishers, 2005
66. Rosenberg E. *Sustainable development and sustainable agriculture: A partially annotated bibliography with emphasis on economics* - Dept. of Agricultural and Resource Economics, Oregon State University, 1992
67. Rostow W. W. *The Stages of Economic Growth*. - London: Cambridge University Press, 1962.

68. Sala-I-Martin X., Bilbao-Osorio B., Di Battista A., Hanouz M.D., Galvan C., Geiger T. The Global Competitiveness Index 2014–2015: Accelerating a Robust Recovery to Create Productive Jobs and Support Inclusive. - The Global Competitiveness Report 2014–2015, Chapter 1.1. World Economic Forum – 2014.
69. Samuelson P. A. Nordhaus W.D. - Economics. McGraw-Hill, 2004
70. Schaffer R., Deller S.C. Marcouiller D.W. Community Economics: Linking Theory and Practice – Wiley-Blackwell, 2004
71. Schor J. B. Prices and quantities: Unsustainable consumption and the global economy - Ecological Economics, 2005, 55(3): 309-320.
72. SD Features. Definitions // <http://www.gdrc.org/sustdev/definitions.html>
73. Sheehan J. Sustainable Development: The Green Road to Serfdom? - Competitive Enterprise Institute, manuscript, March 1996, p. 1.
74. Sheffrin S.M. Economics: Principles in action. - Pearson Prentice Hall, 2003, p. 314.
75. Social Capital. Critical Perspectives / Eds. Baron S., Field J., Schuller T. - Oxford: Oxford University Press. – 2000. – P. 121.
76. Solow R. M. Intergenerational Equity and Exhaustible Resources // Review of Economic Studies, Symposium, 1974, pp. 29-46.
77. State of the World 2004. - Washington, Worldwatch Institute: 273, WWI, 2004
78. The 2nd UN World Water Development Report: 'Water, a shared responsibility'. - Paris, UNESCO: 601, UN, 2006.
79. The state of food insecurity in the world 2003. - Rome, FAO, 2003
80. The State of Humanity. - Ed by Simon J. - Cambridge: Blackwell Publishers, 1995, pp. 279–442.
81. Watkins M. H. A Staple Theory of Economic Growth // Canadian Journal of Economics and Political Science, 1963, May, 29
82. Weinstein. Xeriscape Handbook: A How-To Guide to Natural Resource-

Wise Gardening. - Golden CO: Fulcrum Publishing, 1999

83. Ziegler R. Political Perception and Ensemble of Macro Objectives and Measures: The Paradox of the Index for Sustainable Economic Welfare // Environmental Values, 2007, Issue 16, pp. 43-60.

Rus dilində

84. Аткинсон Ж., Гамильтон К.// Устойчивое развитие: Информ. сб. / ВИНТИ. 1999. - № 4. - С. 13-27

85. Государственное регулирование в стратегии устойчивого развития экономики России / Ред. А. И. Муравьев, Ред. С. А. Дятлов. - СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1995. - 152 с.

86. Згуровский М. З. Закономерность течения системных мировых конфликтов и глобальные угрозы XXI столетия // Кибернетика и системный анализ : Международный научно-теоретический журнал. - 2007. - N5. - С. 87-99

87. Кузнецова Е. Стратегическая концепция устойчивого развития экономики // Проблемы теории и практики управления. 2007. № 6. С. 36-41.

88. Кулешов В.В. Ресурсы: экономия и бережливость. - Новосибирск: Наука, 1990. -127 с.

89. Маклярский Б.М. В поисках равновесия: экология в системе социальных и политических приоритетов. - М.: Междунар. отношения, 1992. - 295 с.

90. Мальцева Н.Л. Человек и человечество: на пути к устойчивому развитию: Монография.- Волгоград: Издательство Института Качеств, 1996.-256 с.

91. Мустафаев Ф. Основные условия устойчивого экономического развития в условиях глобализации // Международный технико-экономический журнал. №5. Москва, 2008, s. 17–22, 0,5 с.v

92. Мустафаев Ф. Проблемы устойчивого экономического развития стран СНГ в условиях глобализации и мирового кризиса / Актуальные проблемы экономики и совершенствования правового регулирования экономики. 2-я

Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск, 5-6 марта 2009 г. Международная академия финансовых технологий. Издательство МАФТ, 2009, s. 112–121, 0,5 ç.v.

93. Наше общее будущее: Докл. междунар. комис. по окружающей среде и развитию: Пер. с англ. - М.: Прогресс, 2012. - 372 с.

94. «Основные направления стратегической дорожной карты по национальной экономике и основным секторам экономики». Указ Президента Азербайджанской Республики, Ильхам Алиев, Баку, 16 марта 2016 года.

95. Урсул А.Д. Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности. - М.: 1998.

İnternet saytları

96. Andrew M. Human Resources or Human Capital?: Managing People as Assets. – Gower, 2012. – 365 p. / https://disqus.com/home/channel/ebooksdownload/discussion/channel-ebooksdownload/download_human_resources_or_human_capital_managing_people_as_assets/

97. 2014 Environmental performance index. Full Report and Analysis / http://epi.yale.edu/files/2014_epi_report.pdf

98. 2015 Index of freedom / <http://www.heritage.org/index/>

99. A better view of sustainable community / <http://www.sustainablemeasures.com/node/26>

100. A checklist for evaluating indicators // [sustainablemeasures.com/node/93](http://www.sustainablemeasures.com/node/93)

101. About sustainability metrics / <http://www.seas.upenn.edu/~lior/documents/LiorAboutsustainabilitymetrics.pdf>

102. Agenda 21 – An Assessment. - Ministry of Environment and Forest, Government of India. – 2002 / <http://envfor.nic.in/divisions/ic/wssd/doc2/main.html>

103. Aid to developing countries rebounds in 2013 to reach an all-time high / <http://www.oecd.org/newsroom/aid-to-developing-countries-rebounds-in-2013-to-reach->

an-all-time-high.htm

104. Annual Report 2002/2003. - Ministry of Environment and Forest, Government of India. – 2002 / <http://www.envfor.nic.in/report/report.html>

105. Are we making progress with building governance into the post 2015 framework? – ODI Annual Report / <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8261.pdf>

106. BIS Continuous Improvement Strategy / https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/31955/12-930-bis-continuous-improvement-strategy.pdf

107. Bonvoisin N. decision making for sustainable development: how assessment can help / http://www.unece.org/fileadmin/DAM/oes/nutshell/2009/6_SusDev.EIA.pdf

108. Brander L., Gómez-Baggethun E., Martín-López B., Verma M. The economics of valuing ecosystem services and biodiversity. - / <http://www.teebweb.org/wp-content/uploads/2013/04/D0-Chapter-5-The-economics-of-valuing-ecosystem-services-and-biodiversity.pdf>

109. Characteristics of effective indicators // <http://www.sustainablemeasures.com/node/92>

110. Civil society dialogues on sustainable development // http://eeas.europa.eu/korea_south/grants/2011/docs/cs/cs_dialogues_sustainable_development_en.pdf

111. Community Capital / <http://www.sustainablemeasures.com/node/32>

112. Develop / <http://www.sustainablemeasures.com/node/29>

113. Doing business / <http://russian.doingbusiness.org/rankings>

114. Empowering People for Sustainable Development. - Ministry of Environment and Forest (MoEF), Government of India, 2002. / <http://envfor.nic.in/division/ic/wssd/doc1/main.html>

115. Environmentally adjusted Net Domestic Product /

http://esl.jrc.ec.europa.eu/envind/un_meths/UN_ME056.htm

116. Executive Order 12852 - Presidents Council on Sustainable Development // <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=61547>

117. FAQ: ICLEI, the United Nations, and Agenda 21 / <http://www.icleiusa.org/about-iclei/faqs/faq-iclei-the-united-nations-and-agenda-21#what-is-agenda-21>

118. Fleurbaey M., Kartha S. Sustainable Development and Equity / http://report.mitigation2014.org/report/ipcc_wg3_ar5_chapter4.pdf

119. Foxtan F., Jones R. Social Capital Indicators Review / http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171766_233738.pdf

120. Global Sustainable Development Report 2015 Edition Advance Unedited Version / <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1758GSDR%202015%20Advance%20Unedited%20Version.pdf>

121. Harris J.M. Basic principles of sustainable development. // Global Development And Environment Institute. Working Paper 00-04 / http://ase.tufts.edu/gdae/publications/working_papers/sustainable%20development.pdf

122. <http://en.wikipedia.org/wiki/Welfare>

123. <http://hdr.undp.org/en/content/table-1-human-development-index-and-its-components>

124. <http://sustainableseattle.org/>

125. http://www.bbc.co.uk/bitesize/higher/history/liberal/motives_lib/video/

126. <http://www.businessdictionary.com/definition/economic-sustainability.html>

127. <http://www.foe-scotland.org.uk/>

128. <http://www.gdrc.org/sustdev/definitions.html>

129. http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/ocd/environment/sustainable-development-in-oecd-countries/annexe-sustainable-development-indicators_9789264016958-10-en

130. http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/ocd/environment/sustainable-development-in-ocd-countries/annexe-sustainable-development-indicators_9789264016958-10-en
131. <http://www.met.gov.sb/learn/glossaryoz.htm>
132. http://www.post2015.jp/dl/result/seika_140520_3.pdf
133. <http://www.sustainability-index.com>
134. <http://www.sustainablemeasures.com/indicators>
135. <http://www.sustainablemeasures.com/indicators>
136. <http://www.sustainablemeasures.com/node/35>
137. <http://www.sustainablemeasures.com/node/36>
138. <http://www.sustainablemeasures.com/node/39>
139. <http://www.sustainablemeasures.com/node/89>
140. http://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx
141. <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/population2011.pdf>
142. <http://www.undp.org>
143. <http://www.undp.org>
144. <http://www.worldbank.org/data/wdi2000>
145. http://zn.ua/science/ukraina_v_globalnyh_izmereniyah_ustoychivogo_razvitiya-46725.html
146. https://sustainabledevelopment.un.org/content/dsd/dsd_aofw_par/par_mand_baliguidprin.shtml
147. India Case Study. Analysis of National Strategies for Sustainable Development. / <http://www.iisd.org/measure/capacity/sdsip.asp>
148. Indicators of Sustainable Development / <http://www.ess.co.at/GAIA/Reports/indics.html>
149. International Civil Aviation Organization / www.icao.int
150. IT Industry Competitiveness Index 2011 / <http://globalindex11.bsa.org/country-table/>

151. Lowell Center for Sustainable Production /
<http://www.sustainableproduction.org/>
152. Mansell A., Tremblay G. Renewing the Knowledge Societies Vision: Towards Knowledge Societies for Peace and Sustainable Development /
<http://en.unesco.org/post2015/sites/post2015/files/UNESCO-Knowledge-Society-Report-Draft--11-February-2013.pdf>
153. Martinez C. New Global Partnership for achieving the SDGs /
<http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/sdgs-new-global-partnership-for-europe-13april2015.pdf>
154. Rudolf G., Wilson M., Boumans R. A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services. // *Ecological Economics*, 2002, 41: 393–408.
155. Stage of development /
<http://bpap.mpc.gov.my/APR/KPSAPPENDICES.pdf>
156. Sustain // <http://www.sustainablemeasures.com/node/28>
157. Sustainability definitions //
<http://pages.stolaf.edu/sustainabilities/files/2014/08/Sustainability-Definitions.pdf>
158. Sustainable Development - Learning's and Perspectives from India. - Ministry of Environment and Forest, Government of India 2002 /
<http://envfor.nic.in/divisions/ic/wssd/doc4/main.htm> (Accessed 25-2-2004).
159. Sustainable development partnership /
<http://www.earthsummit2002.org/es/preparations/global/partnerships.pdf>
160. Sustainable environment. Principles > Equity <http://www.sustainable-environment.org.uk/Principles/Equity.php>
161. Sustainable Lifestyles and Education for Sustainable Consumption /
http://esa.un.org/marrakechprocess/pdf/Issues_Sus_Lifestyles.pdf
162. Sustainable Measures / www.sustainablemeasures.com/node/42
163. Taylor J. Sustainable Development: Common Sense or Nonsense on Stilts?

// The Freeman Foundation for Economic Education , September 01, 1998. /
<http://fee.org/freeman/detail/sustainable-development-common-sense-or-nonsense-on-stilts>

164. The Seven Triads of Sustainability / www.gdrc.org/sustdev/triads/triad.html

165. Traditional vs. sustainability indicators /
<http://www.sustainablemeasures.com/node/90>

166. US Energy Information Administration //
<http://www.eia.gov/consumption/residential/data/1997/>

167. Water Quality Parameters / <http://dnr.mo.gov/env/esp/waterquality-parameters.htm>

168. Winograd M., Farrow A. Sustainable development indicators for decision making: concepts, methods, definition and use /
<http://www.eolss.net/ebooks/sample%20chapters/c13/e1-46b-02.pdf>

169. World values survey/
<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV5.jsp>

170. Глобальная проблема чистой питьевой воды / <http://ovkcompany-shop.ru/article/1585/>

171. Саммит по устойчивому развитию Преобразование нашего мира в интересах людей и планеты (25–27 сентября 2015 года) Общий обзор //

http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/wp-content/uploads/sites/5/2015/08/Overview_Sustainable_Development_Summit.pdf

172. Feldmans A.M., Serrano R. Welfare Economics and Social Choice Theory. – Springer, 2nd ed., 2010 /

173. Fitzpatrick E. Welfare Theory: An Introduction to the Theoretical Debates in Social Policy. – Palgrave Macmillan, 2 edition 2011

174. Readings in Social Welfare: Theory and Policy / by Robert E. Kuenne edition – Wiley-Blackwell, 2000 / <https://guardian-life.bitbucket.io/10-kacie-ward/book-0631220712-readings-in-social-welfare-theory-and-policy-har.pdf>