

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР МАГИСТРАТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

НА ТЕМУ

**“Государственное регулирование инновационной деятельности в
Азербайджане”**

Рагимова Чинара Эльчин

БАКУ – 2019

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР МАГИСТРАТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ

**Директор Международного Центра
Магистратуры и Докторантуры
д.ф.п.э., доц. Ахмедов Фариз Салех оглы**

Подпись _____

“ _____ ” _____ 2019 год

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ на тему

**“Государственное регулирование инновационной деятельности в
Азербайджане”**

Код и название специальности: 060404 «Экономика»

Специализация: Регулирование экономики

Группа: 21

Магистрант: Рагимова

Чинара Эльчин

_____ **подпись**

Научный руководитель

к.э.н., доц. Самедова Эльнара Роберт

_____ **подпись**

**Руководитель программы
д.э.ф., ст.преп., Гумбатова Сугра
Ингилаб**

_____ **подпись**

**Заведующий кафедры
д.э.н., проф. Кяльбиев Яшар
Атакиши**

_____ **подпись**

БАКУ – 2019

Azərbaycanda innovasiya fəaliyyətinin dövlət tənzimlənməsi

Xülasə

Tədqiqatın aktuallığı: Müasir dövrdə beynəlxalq iqtisadi inkişaf, ölkəmizdə də elmi texniki tərəqqi innovasiya amilləri xüsusi ilə əhəmiyyət kəsb etməkdədir. Ölkəmizin müasir və perspektiv inkişafı prosesinə mütəmadi sosial iqtisadi yüksəlişin təmin olunmasında innovasiya proseslərinin idarə edilməsinin müasir tələblərə uyğun olaraq təşkili və davamlı təkmilləşdirilməsi ilə bağlıdır.

Tədqiqatın məqsəd və vəzifələri: Tədqiqatın əsas məqsəd və vəzifəsi müasir iqtisadi şəraitdə innovasiya fəaliyyətinin nəzəri əsaslarının tədqiq edilməsi, respublikamızda onun inkişaf səviyyəsinin araşdırılması, burada mövcud olan problemlərin aşkar edilməsi, integrasiya problemlərinin həlli yollarının müəyyənləşdirilməsi, elmi və praktiki cəhətdən əsaslandırılmış təkliflərin verilməsindən ibarətdir.

İstifadə olunmuş tədqiqat metodları: Dissertasiya işinin yazılmasında müxtəlif metodlardan istifadə edilmişdir. Belə ki, bu metodların əsasında sintez və analiz metodları, deduksiya və induksiya metodları, həmçinin də müqayisəli təhlil metodlarından istifadə edilmişdir. Analiz metodunun köməkliyi ilə dissertasiya işinin mövzusu hissələrə-fəsillərə bölünmüş, daha sonra isə sintez metodunun vasitəsilə ayrı-ayrı fəaillər üzrə aparılmış təhlillər ümumiləşdirilmişdir. İnduksiya metodunun köməkliyi ilə dissertasiya işinin mövzusunə uyğun iqtisadi faktlar müəyyən edilmişdir. Deduksiya metodu vasitəsilə isə həmin müəyyən edilmiş iqtisadi faktlar əsasında nəzəri biliklər, eyni zamanda da nəticə və təkliflər müəyyənləşdirilmişdir.

Tədqiqatın informasiya bazası: Tədqiqatın informasiya bazasını normativ sənədlər, dövrü nəşrlərdə çap olunmuş məqalələr və internet şəbəkəsinin materialları, Azərbaycan Respublikasının Dövlət Statistika Komitəsinin rəsmi materialları istifadə olunmuşdur.

Tədqiqatın məhdudiyyətləri: İnnovasiya sahəsi üzrə informasiya bazasının, iqtisadi və statistik göstəricilərin yetəri qədər olmamasıdır.

Tədqiqatın nəticələri: İnnovasiya proseslərinin idarə edilməsi üzrə Azərbaycan Respublikasında innovasiya fəaliyyətinin təşkili proseslərinin və idarə olunması təkmilləşdirilməlidir.

Nəticələrin elmi-praktiki əhəmiyyəti: İşin praktik əhəmiyyəti haqqında onu vurğulamaq olar ki, bu sahədə gələcəkdə araşdırma etmək istəyən şəxslər üçün faydalı məlumat bazası ola bilər.

Açar sözlər: innovasiya, təhlil, dövlət, tənzimləmə

СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ:

Би-Би-Си	Британская вещательная корпорация
ВВП	Валовый Внутренний Продукт
Др.	другие
ЕС	Европейский Союз
ЕНСЭ	Европейский Институт Стандартизации Электросвязи
ИИМБ	Инновационные Исследования Малого Бизнеса
МСП	Малые и Средние Предприятия
НАНА	Национальная Академия Наук Азербайджана
НИОКР	Научно Исследовательские и Опытно Конструкторские работы
ОЭСР	Организация Экономического Сотрудничества и Развития
ПТМБ	Передача Технологий для Малого Бизнеса
ПТП	Программа Технологического Предпринимательства
США	Соединённые Штаты Америки
Т.д.	так далее
ЦЕПИ	Центр Европейских Политических Исследований

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	7
I Глава.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	12
1.1.	Теория создания инновационной экономики	12
1.2.	Методы и формы инновационной деятельности	22
1.3.	Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности,.....	27
.....
II Глава.	СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ.....	37
2.1.	Анализ современного состояния государственного регулирования инновационной деятельности.....	37
2.2.	Современные проблемы национальной инновационной деятельности.....	41
2.3.	Сравнение реалий национального регулирования с зарубежными.....	45
.....
III Глава.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	49
3.1.	Внедрение эффективных моделей государственного регулирования инновационной деятельности в Азербайджане.....	49
3.2.	Пути совершенствования национальной модели государственного регулирования инновационной экономики.....	54
.....
	ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	73
	ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	76
	Приложения.....	79
	Список таблиц.....	81
	Список рисунков.....	81
	Список графиков.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Инновации – это один из самых сложных организационных и финансовых процессов, основывающийся на двух условиях, первый – интеллектуальный фактор, и второй, не мало важный – новые технологические процессы. Постоянное обеспечение инвестициями также является неотъемлемым компонентом инновационного процесса. Разные виды инвестиций (государственные либо частные) обеспечивают основу выхода на наиболее важный уровень хозяйствования. Кроме того, исходя из всемирной практики, можно отметить то, что без полной и основательной перестройки всей финансовой системы инновации, сами по себе могут быть не эффективны. Инновация- это сложная процедура, которая является, реализованным и законченным результатом, получаемым путем инвестирования больших денежных средств в новейшую технику и ноу-хау, а также в разработки создания оптимального процесса управления инновациями, основанные на последних достижениях науки и опыта современных индустрий.

В современной рыночной экономике, ввиду сильнейшей конкуренции между крупнейшими корпорациями и развитыми странами мира, развитие и прогресс инноваций, а кроме того высоких технологий становится основным ключом прироста валового внутреннего продукта. Инновация также формирует увеличение производительности действующей системы.

Непосредственная зависимость государств мира от внешних факторов, нехватка ресурсов и необходимость их оптимального использования стимулирует их к переходу на новый этап развития, а именно создание инновационной модели. Стартовым этапом для перехода к инновационной форме развития является создание национальной инновационной концепции, которая должна стать базой для максимально эффективного применения, имеющегося научного и технологического потенциала нашей страны. При создании инновационной структуры, формирование новаторской концепции для налогового и экономического стимулирования научно-промышленной

деятельности, обязано принадлежать государству.

Любая инновация подразумевает под собой достижение того или иного конкретного исхода. Однако, полученный результат не всегда может совпасть с установленной задачей, в таком случае свои поправки вносит время, сама финансовая атмосфера и общество, которое, как таковое, изъясняет потребность в инновационном процессе.

Очень часто, инновации в организационных структурах призывают к полному отказу от всех принятых стандартов и стереотипов с целью достижения совершенной эффективности, что приводит к появлению новых потребительских стоимостей.

В современном обществе актуальность инновационной деятельности растет все больше и больше. Это связано с пониманием общества того, что рост уровня жизни нельзя представить без внедрения современных нововведений в производство, а также в управление и развитие всех сфер жизни включая экономическую и финансовую составляющую. Что касается экономической составляющей, инновации способствуют развитию рынка, что включает в себя повышение качества и расширения разнообразия продуктов и услуг, новаторства в сфере производства, сбыта продукции, а также управления процессами в целом. Главным образом именно государство оказывает наибольшее влияние на развитие инновационного потенциала страны с помощью различных взаимосвязей и рычагов управления.

Эффективность формирования государственной инновационной политики создается действующей нормативно-правовой основой. Существование ранее сформированных баз законодательной основы стабилизируют научно-техническую и инновационную активность в стране.

В современном мире существует достаточно большое количество форм управления инновациями на самых различных уровнях, от различных отделов компаний до целого государства, более того способность реализации специальной экономической политики в нынешних условиях рынка.

Степень разработанности проблемы. С появлением сложности перехода стран на инновационную модель развития, а также необходимость создания национальных инновационных систем привели к колоссальному интересу и изучению различных трудов и взглядов на инновационную деятельность как иностранных, так и отечественных экономистов. Важно заметить, что, несмотря на выработанный комплекс знаний в этой области, сегодня вопросы, связанные с определением механизмов инновационного развития, привлечения интеллектуального и организационного капиталов и повышения эффективности их использования остаются открытыми.

Однако на повестке дня оказались не только теоретические и практические проблемы перехода от действующего механизма к модели инновационного развития, а также и проблемы улучшения и модернизации инновационной деятельности. Среди внёсших свой вклад в изучение проблем инноваций есть имена таких зарубежных учёных как Шумпетер Й., Белл Д., Брейди Д., Гэлбрейт Дж., Шереметьев И., Тоффлер Э., Фукуяма Ф., Красильщиков В., Мартынов Б., Мосейкин Ю., Нейсбитт Дж, Нельсон Р., Никсон Ф., Ричардсон Х, Санто Б., Фримен К.; и отечественных: Мехтиев Р., Абасова С., Касымов Э., Мурадов Ш..

Также следует отметить, что немаловажными являются вопросы определения механизмов инновационного развития, наращивания интеллектуального и организационного капиталов, их эффективного использования, формирования национальной инновационной системы, а также взаимодействие государства, бизнеса и университетов в процессе инновационной трансформации экономики.

Цель и задачи исследовательской работы. Целью данной работы является анализ государственного механизма перехода к модели инновационного развития и существующие проблемы его совершенствования в Азербайджане. Для достижения этой цели были реализованы следующие задачи:

1. изучить понятие «инновации» и их особенности;

2. определить роль инноваций в современной экономике;
3. определить основные методы реализации инновационной политики;
4. исследовать государственную инновационную политику;
5. определить переход страны на инновационный путь развития;
6. проанализировать и обосновать выбор инновационной стратегии развития;
7. определить оптимальные методы государственной поддержки инновационной деятельности;
8. выявить проблемы становления на инновационный путь развития Азербайджана;
9. определить методы совершенствования инновационной политики Азербайджана

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются государственные структуры, регулирующие инновационную деятельность в Республике.

Предметом исследования являются принципы и закономерности инновационных процессов в научно-технических и социально-экономических системах, а также организации управления инновационной деятельностью на макроуровне.

Методы исследования. Говоря о методологической основе, мы берем во внимание междисциплинарный подход, который позволяет брать в расчет теоретическую составляющую современной экономики. Методологическая база была поставлена работами местных и зарубежных ученых, трудящимися над проблемами в экономической сфере жизни.

В работе были использованы теоретические и эмпирические методы, в том числе теоретический анализ, синтез, научное обобщение, анализ документов, анализ содержания прессы, сравнительный анализ научных источников.

Информационная база исследования. Касается информационной базы

для данной работы немаловажными источниками стали работы зарубежных и отечественных ученых-экономистов, данные государственной статистики, нормативных актов, информационно-аналитические материалы различных организаций, материалы периодических изданий по этой проблеме, а также материалы электронных ресурсов сети Интернет.

Ограничения в исследовании наблюдаются при сборе статистических данных, а именно в их недостаточности и размытости, а также в степени изученности данной сферы в республике на национальном уровне.

Научная и практическая значимость:

1. определены основные методы интенсивного внедрения инновационной политики
2. определена стратегия перехода страны на инновационный путь развития
3. рассмотрено обоснование выбора стратегий инновационного развития
4. выявлены проблемы и пути совершенствования инновационного развития в Азербайджане

Объем и структура диссертационной работы. Структура диссертационной работы снабжена задачами, целью, и логикой исследования. Работа изложена в 80 страницах, состоящих из введения, трех глав, включающих 8 вопросов, выводов и предложений, списка использованной литературы. Статистический и графический материал представлен в виде 4 рисунков, 3 таблиц, 2 графиков и 1 приложения. Список литературы включает 35 наименований.

I ГЛАВА. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Теория создания инновационной экономики

Сегодня инновации постоянно интересуют как экономическая теория, так и экономическая практика. Это связано с восприятием того, что инновации повышают эффективность управления и являются инструментом, который предприятия могут использовать для достижения конкурентного преимущества. До 1990-х годов экономисты не интересовались вопросом инноваций. Хотя, это воспринималось и определялось по-разному, экономисты, похоже, недооценивали его влияние на экономический рост. В 1990-х годах была предложена парадигма экономики, основанной на знаниях, чтобы привлечь внимание к характеристикам современной экономики, которая все больше извлекает выгоду из капитала знаний, и такие знания являются источником всех новинок на рынке.

Шумпетер в целом сформировал проблему предпринимательства вокруг концепции понятия “инновация”. Согласно Шумпетеру, способ стать предпринимателем - это путь от представления мнения или нововведения, не реализованный ранее, от отсутствия владельца делового предприятия или капитала. Предпринимательство, направляющее существующие ресурсы старых предприятий в более эффективные и новые предприятия, является сущностью современной экономики. Шумпетер, который выдвигает идею о том, что предприниматель приведет к процессу, называемому «творческим разрушением», генерируя новые комбинации и нарушая баланс в экономике, делает проблему связанной с инновациями (Шумпетер Й., 2007).

Эти соображения являются теоретическими. В целях исследования экономическая литература была рассмотрена с точки зрения того, насколько важны инновации в различных экономических моделях, начиная с анализа

взглядов представителей классической экономики, включая Адама Смита, Дэвида Рикардо и Жана-Батиста Сея, и двигаясь до современной модели экономики, основанной на знаниях.

Анализируя тему инноваций, следует обратить особое внимание на взгляды Джозефа Шумпетера, который впервые представил концепцию инноваций в экономической литературе. Несмотря на непопулярность в то время, его взгляды оказали значительное влияние на теорию экономического роста в более поздние периоды. Анализируя достижения экономической мысли, мы убеждаемся в растущем значении инноваций и науки для социально-экономического роста. Изменение подхода к важности инноваций для экономического развития сопровождалось изменением определения инноваций. Первоначально инновация была связана главным образом с технологическими аспектами и первым применением изобретения (Шумпетер Й., 1982). В настоящее время важность нетехнологических инноваций - например, организационные или маркетинговые инновации - подчеркивается и определяется как что-либо, что воспринимается человеком или другим субъектом, принимающим его как новое, независимо от объективной новизны продукта, технологии или организационного решения.

Первоначально концепции инноваций, изобретений и новизны появлялись в различных экономических теориях, но, вообще говоря, важность инноваций для экономики была маргинализована. Развитие экономической теории инноваций восходит к 1950-м годам и связано это с исследованиями экономического роста и теориями, которые ранее выдвигал Шумпетер.

Приверженцы классической экономики не считали инновации важным фактором, способствующим экономическим процессам. По сравнению с другими факторами, такими как земля, капитал или рабочая сила, инновации оказались маргинальными. Адам Смит считал, что разделение труда в экономике является одной из сил, определяющих богатство страны. По словам Смита, растущее и углубляющееся разделение труда способствует

созданию новых изобретений, и работники, которые могут сосредоточиться в узкой области производственного процесса, с большей вероятностью будут думать о том, как улучшить свою работу. Такие процессы, по словам Смита, создали возможности для инноваций и новизны. Однако Смит рассматривал изобретения как результат любопытства человека и вместо этого сосредоточил свое внимание на последствиях запланированных действий. Он писал, что изобретения (главным образом, машины) облегчили работу, сделали ее более эффективной и позволили производить товары с меньшими затратами труда (Смит А., 2007). В то же время в своей книге «Богатство народов» он подверг критике банки, предоставляющие займы для финансирования «безумных» проектов.

Другой сторонник этой экономической тенденции Д. Рикардо обратил внимание на технический прогресс, подчеркнув при этом его незначительность для экономического роста. В своей книге «О принципах политической экономии и налогообложения» он посвятил одну главу («О технике») роли машин и нового оборудования в экономике. Он также подчеркнул, что безработица и вытеснение рабочей силы машинами будут расти параллельно с прогрессом капитализма (Рикардо Д., 1955).

Французский экономист Жан-Батист Сэй в одной из глав своей публикации «Экономическая политика» представил экономический эффект от внедрения техники в производство. Он писал о «преимуществах инноваций», достигнутых с помощью такого оборудования. Одним из преимуществ было то, что нужно было разрабатывать новые машины, что приводило к появлению новых рабочих мест, которые зачастую никогда не существовали. Сэй также подчеркнул преимущества инноваций для потребителей, такие как более низкие цены на продукты, которые станут более изысканными и точными (Сэй Ж-Б., 2005).

Представители основной классической экономики подвергались критике за чрезмерное внимание к физическому капиталу и за то, что подчеркивали его роль в процессе управления, игнорируя при этом ту роль, которую играл

интеллект и навыки. Эти недооцененные факторы стали центром внимания для Шумпетера, который создал теорию экономического роста и делового цикла, вызванного новаторскими инновациями. Он утверждал, что сила экономического роста заключается в ключевых инновациях, которые появляются на регулярной основе. Его теории породили «экономическую теорию Шумпетера», и он полагал, что «здоровая» экономика была не сбалансированной (равновесная экономика), а непрерывно нарушаемой технологическими инновациями. Он писал, что капитализм никогда не должен становиться стационарным. Его теория сосредоточена главным образом на технологических инновациях, имеющих динамичный характер и потенциал для применения во многих областях. Представление о том, что инновации - это только первое применение решения, а любое его распространение будет называться имитацией, является определяющей характеристикой экономики Шумпетера. Шумпетер также известен тем, что создал теорию делового (экономического) цикла и воспринимает инновации как причину взлетов и падений в циклах. По его словам, каждый деловой цикл уникален и относится к совершенно разным отраслям. Фаза восстановления цикла начинается с ввода новой инновации в широкое использование. Эта модель была проиллюстрирована на рынках гидроэнергетики, текстиля и железа в восемнадцатом веке; паровая энергетика, железные дороги и сталелитейная промышленность в девятнадцатом веке; и электричество, двигатель внутреннего сгорания, химикаты и Интернет в двадцатом веке. Как только технология достигла своей зрелости, и выгоды, вытекающие из нее, начинают уменьшаться, восстановление, в конце концов, исчезает. За этой фазой следует неизбежная депрессия, после которой начнется новая волна инноваций, разрушающая старую институциональную структуру, а затем заменяющая ее новыми, более эффективными условиями для предстоящего цикла восстановления (Шумпетер Й., 1996)

Шумпетер назвал это явление «творческим разрушением». Эта концепция показывает, что гибель компаний не обязательно означает только негативные последствия для экономики и общества, потому что новые, более эффективные компании могут появиться вместо тех, которые неэффективны и терпят неудачу. Это стимулирует экономический рост, который улучшается после рецессии. (Шумпетер Й., 2007)

В 1980-х годах Нельсон и Уинтер, вдохновленные теорией Шумпетера и теорией эволюции Дарвина, создали свою эволюционную теорию экономики. Основой стал поиск сходства между явлениями, происходящими в природе и экономике. В природе преобладает борьба за выживание, в результате которой могут выжить только самые сильные особи. Аналогичным образом предприниматели конкурируют друг с другом, чтобы добиться лучшей рыночной позиции, и для этого им необходимо работать более эффективно, чем их конкуренты. Чтобы действительно добиться успеха, они также должны внедрять инновации (Нельсон Р., Уинтер С. 2002)

Примерно в то же самое время, в 1986 году, Пол Ромер опубликовал свою прорывную статью «Повышение прибыли и долгосрочный рост», которая широко рассматривается как источник новой теории роста (теория эндогенного роста). Теория Ромера - это вариация модели Эрроу «учиться на практике». Ключевым элементом модели Ромера является демонстрация того, как создание новых знаний отдельными компаниями может создавать положительные внешние эффекты с точки зрения производственных мощностей других компаний, что связано с тем фактом, что знания не являются полностью патентоспособными. Любая компания, работающая в экономике, использует технологии, характеризующиеся фиксированными доходами. В результате инвестиции, предпринимаемые по всему сектору, создают, как побочный эффект, новые знания, которые впоследствии распространяются на все компании данного сектора. Поскольку знания, накопленные в рамках одной компании, обладают свойствами общественных благ, другие компании получают доступ к инновациям благодаря

инвестиционным решениям, принятым одной инновационной компанией. Таким образом, такие «внешние выгоды» повышают общий уровень знаний в экономике. Новая теория роста подчеркивает значение технического прогресса как эндогенной переменной, а также привлекает наше внимание к НИОКР, человеческому капиталу и инвестициям. (Ромер П., 1986)

По мнению некоторых экономистов, в существующих теориях экономического роста недостаточно места для институтов и институциональных изменений. Другой тенденцией в том же направлении, которая возникает и рассматривается в контексте инноваций, является попытка ее институционализации, хотя концепция самого института не была четко объяснена. Представители новой институциональной экономики утверждают, что институты являются важным фактором, дифференцирующим экономические возможности. Их качество и характер влияют на темпы экономического роста. Экономический смысл институтов заключается в том, что они ограничивают свободу поведения отдельных лиц, чтобы уменьшить неопределенность и навести порядок во всей экономической структуре.

Институты, понимаемые как общие обычаи, преобладающие в сфере экономики, являются социологическими по своему характеру. Это определенные правила игры, применимые социальные механизмы, различные типы юридических решений, стандарты, положения и постановления, а также кодексы поведения, моральные и этические принципы, которые навязывают отдельным лицам определенный режим процедуры в процессе управления.

Согласно Боланду, институты являются определенной формой знания. Представители институционализма подчеркнули важность отношений между институтами и технологическими инновациями. Создание новых решений и технологий, а также их выбор и распространение приводят к необходимости изменений в методах процедуры и стандартах в учреждениях (Боланд Л., 1979).

Одним из сторонников внесения таких изменений является Веблен, который считает, что учреждения должны меняться, адаптироваться и развиваться вместе с каждым технологическим изменением или каждым изменением социально-экономической ситуации. Он связывает технологии как с качеством технологического оборудования, так и с технологическими знаниями или навыками (квалификациями). Наличие этой взаимосвязи и ярко выраженный акцент на влияние технологической сферы на институты составляют основу теории экономического роста Веблена (Веблен Т., 1984)

Хотя тема инноваций проявляется в разных экономических моделях, с практической точки зрения до конца 1980-х годов было трудно определить взаимосвязь между экономическим ростом, исследованиями и инновациями. Международная программа ОЭСР, начатая в 1988 году, способствовала существенному изменению взглядов на этот счет. В результате появились публикации, указывающие на необходимость поиска источников технического прогресса посредством экономической, научной и инновационной политики, а также на разработку новой методологии измерения результатов научных исследований и применения технологий, которая стала основным руководством. Благодаря реализации ПТП все больше и больше публикаций часто обращают внимание на важность исследований и инноваций для экономики и общества. Появление последовательных публикаций ОЭСР в области науки, технологии, инновации и экономики совпало со спросом на развивающиеся экономики, основанные на знаниях. Экономисты начинали понимать, что издержек и цен недостаточно для определения конкурентоспособности компании, и знания и инновации следует рассматривать как факторы, стимулирующие современный экономический рост.

Несмотря на большое значение для экономического роста, инновации не были предметом углубленного изучения экономической теории, и новаторская работа Дж. Шумпетера по экономическим аспектам инноваций не оказала какого-либо глубокого влияния на более поздних исследователей.

Однако Шумпетер широко известен как пионер теории инноваций и считает, что он был вовлечен в следующие пять случаев:

- введение нового продукта, то есть продукта, с которым потребители раньше не сталкивались;
- внедрение нового метода производства, то есть метода, который не был испытан в промышленном секторе;
- открытие нового рынка, то есть рынка, на котором определенный тип отечественной промышленности ранее не функционировал, существовал ли ранее такой рынок или нет;
- приобретение нового источника сырья или полуфабрикатов, ранее существовавших или вновь созданных;
- введение новой организации в конкретной отрасли, например, создание или разрушение монополии (Шумпетер Й., 2007)

Подход Шумпетера к инновациям тесно связан с концепцией «нового», поскольку он связывает инновации с первым применением решения. Он не признал процесс популяризации решения как часть инноваций и назвал этот процесс имитацией. Сегодня экономические науки предлагают много определений инноваций. Многие вытекают из подхода Шумпетера; однако, они представляют другое отношение к степени новизны, области изменений, и влиянию на компанию и рынок. Нынешнее понимание инноваций отражено в его определениях, выходящих за рамки технологических аспектов и включающих организационные инновации, относящиеся к сфере «организации и управления», и относящиеся к отношениям с окружающей средой.

Разное отношение к инновациям обусловлено разными целями исследования, разным диапазоном анализа, выбором подхода и интерпретацией концепции новизны. Вероятно, это связано с тем, что теоретики, каждый из которых определяет инновации по-разному, представляют различные дисциплины, включая управление, маркетинг,

экономику и управление бизнесом, и сфера их интереса к вопросам, связанным с инновациями, неодинакова.

Таблица 1. Определения инноваций по мнению разных авторов

Автор	Определение инноваций
Дж.А. Аллен	Внедрение новых продуктов, процессов или процедур для широкого использования
Л. Бялонь	Внедрение новых продуктов и новых технологических процессов в производство, а также внедрение новых организационных систем для достижения более высокой экономической эффективности
Дж. Богданиенко	Превращение изобретения в материальную реальность
Дж. Брильман	Применение креативной идеи, которая является фактором, способствующим развитию компании и позволяющим ей решать задачи, поставленные конкурентами
Х.Г. Бурнетт	Каждая идея или вещь, которая является новой, так как она качественно отличается от существующих, хорошо известных стандартов
Ф. Даманпур	Продукт, услуга, процесс, программа или устройство, которые являются новыми для организации, внедряющей или внедряющей их.
П.Ф. Дракер	Специальный инструмент, используемый предпринимателями для внесения изменений, порождающих новую экономическую деятельность или новые услуги. Изменения в дизайне продукта, методах маркетинга, ценах и услугах, предлагаемых клиенту, и изменения в организации и методах управления
Ч. Фриман	Первое коммерческое внедрение (применение) нового продукта, процесса, системы или устройства
Ф. Котлер	Товары, услуги или идеи, которые кто-то воспринимает как новые
Э. Мэнсфилд	Первое применение изобретения
З. Петрасински	Изменения, преднамеренно внесенные человеком или разработанные кибер-системами, включающие замену существующего положения дел другим, которое было положительно оценено с точки зрения конкретных критериев и которое в конечном итоге представляет собой прогресс
А. Помыкальский	Процесс, включающий все действия, связанные с созданием идеи, разработкой изобретения и его последующей реализацией в форме продукта или процесса.
Д.М. Роджерс	Все, что воспринимается человеком или другим лицом, принимающим его, как новое, независимо от объективной новизны идеи или вещи

Источник: Леманович М. (2015), 61-70,

http://acta.oeconomia.sggw.pl/pdf/Acta_Oeconomia_14_4_2015.pdf

В таблице приведены определения инноваций по данным разных авторов. Анализ этих определений показывает, что, хотя они различаются по степени новизны, области изменений и влиянию на компанию или рынок, некоторые остаются верными подходу Шумпетера.

Анализ этих определений подразумевает общую черту всех инноваций, а именно тот факт, что они неизменно связаны с чем-то новым. В то же время эволюция этой концепции также выделяется. Первоначально определения четко подчеркивали технологические аспекты. Однако в современных определениях инноваций технологические аспекты уступают место организационным и маркетинговым терминам. Сегодня особое внимание уделяется динамике экономических систем, при этом особое внимание уделяется творчеству, потоку знаний и обучению.

Неизбежно, наряду с изменениями в определениях инноваций, произошли изменения и в их типологии. Основываясь на качестве инновационного объекта, мы выделяем инновации с точки зрения продукта, технологии, организации и маркетинга. Другим важным критерием для различения различных типов инноваций является масштаб изменений после их внедрения. Принимая во внимание этот критерий, мы можем выделить прорывные инновации, которые являются результатом долгосрочных исследований и разработок и потенциально могут привести к изменениям в природе всей экономики.

Обзор экономической литературы ясно указывает на значительное повышение роли инноваций, начиная от моделей классической экономики, где инновации отсутствовали в обсуждении, до современности и модели экономики, основанной на знаниях. В настоящее время одним из основных условий достижения конкурентного преимущества и предпосылкой сохранения конкурентоспособности предприятий является их участие в инновационной деятельности. Любая компания, которая хочет развиваться, нуждается в инновациях в виде новых продуктов, технологий и организационных систем. Концепция инноваций напрямую связана с

деятельностью, направленной на реализацию изменений, которые приведут организацию к тому, чтобы она стала более современной и конкурентоспособной.

Отношение к инновациям и методы их создания на предприятиях, а также значение, определение и теоретические подходы к инновациям регулярно меняются.

Эти изменения напрямую связаны с появлением новых концепций и методов, которые все более всесторонне определяют процесс создания инноваций и ценят его влияние на развитие компаний и экономический рост, в целом. Эти новые инновационные тенденции вытекают из развития рынка и связаны не только с процессом создания новых продуктов, но также и с изменениями в структуре компании (с точки зрения организации и маркетинга, это включает нетехнологические инновации). Эти новые формы инноваций (нетехнологические инновации, пользовательские инновации, открытые инновации и социальные инновации) требуют новых навыков у экономических операторов, а также призывают к активной инновационной политике, чтобы стимулировать создание этого типа инновации.

1.2. Методы и формы инновационной деятельности

Изучение инновационного процесса и его управления приводит нас к вопросу выбора правильного решения в современных условиях и того, какой метод выбрать. Во многих случаях в литературе связь между инновациями и их управлением не была четко сформулирована. С другой стороны, в ходе исследования нашлись методы, которые относятся к инновациям и инновационному процессу. Доступные источники содержали также конкретный способ использования методов на предприятиях с отчетностью о достигнутых результатах. Вот почему должны выбраться методы, которые могли бы быть внедрены на предприятиях или могли бы помочь в поиске инновационных решений в процессе управления инновациями.

Правильный выбор метода является одной из основных предпосылок успеха в области решения проблем инноваций. По-видимому, это связано с жесткостью проблем и дисциплин. Ориентация на ряд различных методов не может быть простой задачей.

Понятие «инновации» очень часто связано с вопросами творчества, изобретения, интуиции как выражения, связанного с новизной. Этот факт учитывался при выборе окончательных методов, включающих в себя те, которые направлены на сбор реальных данных, обработку этих данных, анализ, дальнейший перенос научных результатов на практику и т. д. Так называемые эмпирические или экспериментальные методы, а также методы, основанные на человеческом интеллекте, на способности выдвигать гипотезы или ментальные модели обычно проверяются внутренней логикой отражения и отношениями к бизнесу и коммерческой практике. Поэтому эти методы должны быть включены в решение проблем в области инноваций.

Кроме того, существуют так называемые интуитивные методы. Интуиция часто описывается как непосредственный взгляд внутреннего следователя на инновационную задачу, основанную на чувствах, идеях и существующей практике следователя. Очевидно, что чисто интуитивные методы приносят непроверенные основы. С другой стороны, интуиция может стать началом творческой активности как проблеск новых идей. Это очень важно в контексте инноваций.

Изучение инновационного процесса показало, что необходимо применять достаточный набор методов, в соответствии с тем, как прогрессирует инновационное решение. Один метод обычно является основой другого.

Общая процедура поиска инновационных решений может быть выражена в следующих шагах:

1. Введение в проблему, определение проблемы и инновационные задачи (проект).

2. Измерение рынка, потребностей клиентов, процессов, требования и параметров.

3. Поиск решений, преодоление противоречий, генерация идей, поиск изменений в свойствах инноваций, поиск аналогий и инновационного вдохновения.

4. Внедрение идей, тестирование решений, пилотные проекты, прототипы, испытания на рынке, эксперименты.

5. Распространение инноваций на рынке, внедрение инноваций в компании, бизнес-планы, инвестиции.

6. Внедрение инноваций на рынке, мониторинг и оценка инноваций и их эффектов.

В процессе выбора инновационных методов основной упор делается на креативность и систематизацию. Сотрудников принято считать основой управления бизнесом. Корпоративные процессы, а также инновации реализуются с помощью сотрудников. Уровень новизны, познания, способности сочетания, способности находить инновационный потенциал предприятия, а также «право» совершать ошибки, которые могут быть реализованы в управлении деятельностью, относятся к уровню, в который вписываются правила метода, стиля или управления. Взаимосвязь инновационного процесса с управлением бизнеса может стать проблемой в деловой практике.

Эти методы управления должны учитывать следующие аргументы:

- цель использования инновационных методов - необходимо знать, что и для чего нужно решать, в чем заключается роль инновационных решений для корпоративной стратегии,

- характер решаемой инновационной проблемы - выбранный инновационный метод должен соответствовать проблеме и ситуации, в которой происходит её решение,

- практическая осуществимость - инновационный метод должен быть осуществим с использованием ресурсов, доступных для решения проблем.

- практическое использование инновационных методов - применение метода также должно быть эффективным.

Для презентации найденных методов используется метод паспорта. Методы паспортов имеют единую формальную структуру. Паспорта содержат следующие данные: название метода, ключевые слова и краткое описание метода, а также основные параметры инновационного метода - информация о возможной реализации метода с точки зрения типа инновации, конкретно:

- для какого типа изменений подходит метод (в масштабе: изменения продукта, изменения процесса, маркетинговые изменения, организационные изменения),

- для какого порядка проблемы инноваций (соответственно сложности) подходит метод рационализации изменений (от нуля до второго порядка инноваций - символически выражается как I0 - I2), инкрементные качественные изменения (I3 - I6), радикальные качественные изменения (I7 - I9)) (наглядно таблицу с паспортом, включающий 34 метода можно просмотреть в Приложение 1). (Гончаренко Л., 2015)

Рисунок 1. Фазы инновационного процесса



Источник: рисунок составлен автором на основе материала из <http://biofile.ru/bio/35523.html>

Опыт конкретных предприятий показывает, что методы, которые были эффективны в одной ситуации, могут быть совершенно неэффективными в другой, даже похожей ситуации. Деловая практика показывает, что разная

ситуация может иметь разный характер, условия, разные ресурсы, и в итоге она может оказаться частью более сложной проблемы. В процессе сбора инновационных методов в базу данных, также нашлись методы, которые в конечном итоге исключают более инновационные усилия бизнеса. Эти методы иногда называют негативными методами управления инновациями. Вкратце, его можно охарактеризовать как методы надежного и систематического уничтожения инновационной деятельности. Они даже способны уничтожить все предприятие. Эти методы часто используются невольно, без первоначального намерения совершать ошибки, наносить ущерб или ликвидировать компанию. В этом контексте выводы, используемые для разрушения безопасности проекта, представляют собой пример негативных рекомендаций в области управления проектами:

- начать инновационный проект как можно скорее,
- описать расплывчатые и неясные результаты и задания,
- много задач и минимизация компетенций,
- если возможно - только неофициальная информация,
- все несут ответственность за все,
- позволить «важным» людям действовать,
- столько комитетов по оценке и улучшению процессов,
- любой более-менее «разумный» комментарий необходим для интеграции.

Не каждая идея, которая производится, приведет к желаемому эффекту. Творческая активность - это ядро инноваций. Начиная с новаторской идеи и заканчивая фактической реализацией, её можно реализовать на рынке, что создает очень трудный и долгий путь с заранее неясным исходом. Выбор и использование подходящих методов для поиска и реализации инновационных решений является одним из предположений для достижения эффективных результатов бизнеса.

Практики, которые способны внедрять инновации в бизнес-секторе, теперь четко понимают, что нужно сделать. В целом, существует несколько шагов, которые включают в себя:

- генерацию новых идей, которые представляют собой движущую силу инноваций,
- отбор и принятие новых идей, которые должны быть приняты корпоративной культурой,
- создание соответствующей инфраструктуры для реализации новых идей и устранения барьеров на пути реализации,
- завоевание сторонников инновационного проекта,
- внедрение и распространение инноваций на рынке,
- Предоставление существенного внимания людям в компании.

1.3. Зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности

Инновация является необходимым условием устойчивого роста для Европы. Растущее количество фактических данных свидетельствует о прочной взаимосвязи между предпринимательством, инновациями и экономическим ростом, поэтому необходимы действия для стимулирования большего и более эффективного инвестирования в исследования и инновации. Инновации зависят от большого числа системных факторов, включая стимулы и препятствия, установленные существующей нормативной базой. Недавнее исследование Центра Европейских Политических Исследований заключает, что регулирование ЕС имеет значение на всех этапах инновационного процесса от исследования и разработки до коммерциализации.

Однако не существует простой связи между инновациями и регуляторной средой. По этой причине Европейская Комиссия обязана оценивать влияние существующих или предлагаемых нормативных актов ЕС на инновации, чтобы максимизировать способы поддержки инноваций.

Процедуры Комиссии по лучшему регулированию, а также её программа «Нормативная пригодность и европейская эффективность» обеспечивают основу для этой работы, позволяя ей расширять инновационные возможности для устойчивого роста, создания рабочих мест и повышения конкурентоспособности. Благоприятная нормативно-правовая база также усилит влияние финансовых инструментов программы «Горизонт – 2020», которые поддерживают инициативы по решению социальных проблем и обеспечивают промышленное развитие, инновации и конкурентоспособность в Европе.

Рост и создание рабочих мест являются главными приоритетами комиссии Юнкера.

«Лучшее регулирование, которое помогает раскрыть весь инновационный потенциал наших фирм и людей, является центральным в плане роста и рабочих мест ... Работа, рост и инвестиции вернутся в Европу только в том случае, если мы создадим правильную нормативно-правовую среду и создадим атмосферу предпринимательства и создания рабочих мест. Мы не должны задушить инновации и конкурентоспособность слишком предписывающими и слишком подробными нормативными актами, “бюрократизмом” как на европейском, так и на национальном уровне, который может быть быстро удален как часть моего пакета “Работа, рост и инвестиции”»

-сказал Жан-Клод Юнкер (Председатель Европейской Комиссии) в своём выступлении для канала Би-Би-Си (<https://www.bbc.com>, 2014).

Вице-президент Европейской Комиссии Тиммерманс также отметил, что комиссия полна решимости изменить как то, что делает ЕС, так и то, как он это делает. Поэтому лучшее регулирование является одним из главных приоритетов. Лучшее регулирование не касается «более» или «менее» правил ЕС или подрыва высоких социальных и экологических стандартов, здоровья или основных прав европейцев. «Лучшее регулирование - это обеспечение того, чтобы мы достигли амбициозных политических целей, которые мы поставили перед собой наиболее эффективным способом» (<https://www.bbc.com>, 2014).

Кроме того, способность Европы привлекать внутренние инвестиции требует про-инновационного нормативного контекста. Комиссия недавно еще раз подтвердила важность инноваций путем:

- Единая рыночная стратегия, подчеркивающая необходимость оценки возможного воздействия на инновации новых предложений политики и определения существующих барьеров и возможных путей их устранения.

- Третья ветвь «Инвестиционного плана для Европы» посвящена обеспечению большей предсказуемости регулирования и устранению барьеров для инвестиций, что делает Европу более привлекательной и, таким образом, увеличивает эффективность плана. (<https://eeas.europa.eu>)

Сегодня Европа отстает от своих основных конкурентов, особенно по части негосударственных инвестиций в Европейскую политику в области исследований и инноваций. Поэтому важно выяснить, позволят ли более подходящие рамочные условия, с одной стороны, максимизировать воздействие государственных расходов и, с другой стороны, повысить стимул для частного сектора инвестировать, создавая тем самым больше источников занятости и доходов.

Производительность является ключевым фактором для конкурентоспособности, инвестиций и роста. Связь между инновациями и производительностью хорошо установлена благодаря влиянию инвестиций в исследования и разработки на производительность. Европа сталкивается с разрывом производительности по сравнению со своими основными конкурентами. Со времени начала финансового кризиса 2007 года годовой уровень производительности на одного работающего в Европе составлял менее четверти от уровня США и даже намного ниже по сравнению с Китаем или Южной Кореей. Такой разрыв создает потерю инвестиционного интереса и доли рынка в мировой торговле. За последние несколько лет произошел дефицит инвестиций, с падением до 430 млрд. евро с момента своего пика в 2007 году. Это, вероятно, продолжит препятствовать созданию рабочих мест

и негативно повлияет на способность ЕС оставаться конкурентоспособным в долгосрочной перспективе (<http://mignews.com.ua/biznes/4560576.html> 2017).

ЕС и государства-члены также должны обеспечить наличие условий, необходимых для конкурентоспособности предприятий Сообщества, включая содействие адаптации к структурным изменениям, создание благоприятных условий для МСП, создание благоприятных условий для сотрудничества предприятий и содействие по улучшению эксплуатации инновационного потенциала предприятий.

Другим фактором является способность генерировать быстрорастущие фирмы, которые приносят инновации в больших масштабах на рынок. Способность экономики создавать рабочие места в быстро растущих фирмах в наиболее инновационных секторах является основным источником роста ВВП. В период с 2001 года наиболее эффективные государства-члены ЕС имели ежегодные темпы роста своего ВВП, которые в три раза превышали темпы прироста ВВП в других государствах-членах ЕС (и в два раза выше среднего показателя по ЕС, США или Японии) по сравнению с периодом 2001-2013 гг.

Инновации зависят от большого количества системных факторов. Барьеры на внутреннем рынке, языковые барьеры и слабое присутствие макро-кластеров с различными государственными и частными заинтересованными сторонами, которые позволяют работать над общими решениями новых потребностей в общеевропейском масштабе, всё препятствует развитию инновационных компаний. Лишь небольшой процент таких компаний достигает достаточно значительных размеров, чтобы закрепиться в долгосрочной перспективе на мировом рынке. Из-за отсутствия достаточно интегрированной системы инноваций слишком часто инновации, запускаемые в Европе, остаются маргинальными, оставляя конкурентов навязывать свои нормы или бизнес-кейсы, что в конечном итоге приводит к исчезновению или уходу европейских компаний на второстепенную роль.

Важность высококачественной и рентабельной нормативно-правовой базы была подтверждена для быстрорастущих фирм, а также для инновационного поведения традиционных фирм. Комиссия работала с 2007 по 2012 год над снижением основных административных нагрузок, налагаемых законодательством ЕС. Она перешла к определению основных регуляторных барьеров, с которыми сталкиваются МСП, и разработала свою программу соответствия нормативным требованиям и эффективности, чтобы побудить бизнес и другие заинтересованные стороны определить, как снизить регуляторное бремя и повысить эффективность и действенность регулирования ЕС и его реализацию в защите общественных интересов, обеспечение роста, рабочих мест и конкурентоспособной экономики.

Программа «Нормативная пригодность и эффективность Европейской комиссии» - это более широкая программа регулирования, которая получила дальнейшее развитие благодаря сообщению объявленном в мае 2015 года как «Лучшее регулирование для лучших результатов» и дальнейшей инициативе программы Нормативной пригодности и эффективности Европейской комиссии, объявленной в программе работы Комиссии на 2016 год, принятой в октябре 2015 года. В октябре 2015 года подчеркивалось, что в «Структуре лучшего регулирования Комиссии» изложен инструмент, необходимый для оценки возможного воздействия на инновации нового предложения в области политики и выявления существующих барьеров и возможных путей их устранения».

Несмотря на то, что эти действия важны для ЕС, эффективность и действенность национального, регионального и местного регулирования и администрирования также может оказывать существенное влияние на экономические показатели и инновации.

Повестка дня по улучшению регулирования и третья часть «Инвестиционный плана для Европы» представляют собой комплексные пакеты различных инструментов, которые оказывают взаимоусиливающее воздействие. Они отвечают на необходимость изучить возможные пути:

- улучшение дальнейшего дизайна существующих и будущих нормативных актов в отношении их влияния на инновации;
- достижение оптимального баланса между предсказуемостью нормативно-правовой базы и приспособляемостью к технологическому и научному прогрессу;
- обеспечение общего подхода к оценке совокупного воздействия нормативно-правовых актов, которые влияют на мультитехнологические и многодоменные инновации, с целью упрощения и повышения эффективности и согласованности нормативно-правовой базы;
- проверка вопросов реализации, которые могут повлиять на результаты, в том числе на национальном, региональном и местном уровнях управления, расширить диалог с заинтересованными сторонами для выявления проблем и поиска решений;
- Поиск перспективных и инновационных подходов.

В частности, «Повестка дня Комиссии» по улучшению регулирования и программа «Нормативная пригодность и эффективность Европейской комиссии» обеспечивают основу для дальнейшей работы над инновациями. В Руководстве по лучшему регулированию (май 2015г.) содержится специальный «Инструмент для исследований и инноваций», в котором рассказывается, как оценивать позитивные и негативные инновационные последствия новых законодательных предложений. Это согласуется с концепцией «инновационного принципа», которая предусматривает воздействие на инновации, которое будет оценено и учтено в политических или нормативных предложениях. Инструменты лучшего регулирования также позволяют выявлять совокупное бремя или неэффективность регулирования ЕС и оценивать влияние на конкурентоспособность.

Повсюду в регулятивном цикле повышается приверженность прозрачности, а публичные консультации позволяют расширить вклад заинтересованных сторон. Заинтересованные стороны должны выдвигать предполагаемые препятствия для инноваций, вклад в последующие оценки и

среднесрочные обзоры программ финансирования ЕС (включая Горизонт 2020).

Более конкретно, Комиссия обратится к платформе программы «Нормативная пригодность и эффективность Европейской комиссии» с призывом внести свой вклад со стороны бизнеса в отношении влияния ЕС и государств-членов, внедряющих регулирование и администрирование на инновации, чтобы способствовать определению ключевых областей для дальнейшего развития.

Еще один подход, который необходимо изучить, - это инновационные предложения. Они будут учитывать регуляторные неопределенности, выявленные новаторами, которые могут препятствовать инновациям в рамках существующей правовой базы. В тех случаях, когда нормативное препятствие может быть устранено только на уровне ЕС, Европейская комиссия может помочь национальным, региональным или местным органам власти выявить и использовать существующую гибкость в законодательной базе ЕС или надлежащим образом реализовать конкретные правовые положения путем предоставления разъяснений. Таким образом, потенциальные барьеры для инноваций могут быть устранены при полном соблюдении законодательства ЕС, без какого-либо отступления от существующей нормативной базы, если это специально не предусмотрено в последних документах. Будет обеспечено участие всех уровней правительства и администрации. (<https://ec.europa.eu> 2016)

Инновационные сделки основаны на Программе «Зеленая сделка» правительства Нидерландов, в которой было завершено большое количество «зеленых сделок», которые оказались успешными в поддержке национальной политики «зеленого роста», предоставляя регулируемую ясность для инновационных решений. Инновационные сделки не будут поддерживать «нормальную» деловую активность, но будут ограничиваться инновационными инициативами, которые имеют только недавний и ограниченный или даже не имеют доступа к рынку с потенциалом широкого

применения. При участии Европейской комиссии и соответствующих органов государства-члена вместе с заинтересованными сторонами инновационные сделки будут стремиться найти способы избежать потенциальных инновационных барьеров, возникающих в результате применения действующего законодательства ЕС или реализации государствами-членами.

Они могут касаться действий, которые уже разрешены законодательством ЕС, но в тех случаях, когда требуется подтверждение или разъяснение юридической позиции, например, изучение существующей гибкости в законодательной базе, что в конечном итоге приводит к тестированию и / или применению нововведения, в полном соответствии с существующими правовыми требованиями. Таким образом, итоги инновационных сделок будут рассматриваться соответствующими органами государства-члена на предмет их политики и законодательных действий и будут контролироваться в соответствии с национальными схемами. Органам государств-членов может быть предложено представить данные, чтобы оценить влияние этих сделок на экономику, окружающую среду, рост и создание рабочих мест.

Если недостаточно разъяснений, улучшенного руководства, существующей гибкости и / или демонстрации инновационного решения, а наличие регулирующего барьера должно быть подтверждено как препятствие для инноваций и не нарушает или не ставит под угрозу какие-либо экологические, социальные или конкурентные требования, Комиссия может рассмотреть вопрос о внесении законодательных поправок при условии дальнейшей оценки или оценки воздействия. Эта работа будет проходить в общих рамках программы переработки.

В качестве первого шага предполагается, что пилотное действие в круговой экономике поможет новаторам, сталкивающимся с нормативными препятствиями, путем заключения соглашений с заинтересованными сторонами и государственными органами. Если это удастся, инновационные

сделки могут быть распространены на другие области с запросами, ориентированными на спрос, в любой возможной области, рассматриваемой в каждом конкретном случае. Это будет соответствовать принципам лучшего регулирования, которые поощряют участие заинтересованных сторон в разработке предложения по более эффективному регулированию ЕС, например, через платформу программы «Нормативная пригодность и эффективность Европейской комиссии».

- Растущее количество фактических данных свидетельствует о тесной взаимосвязи между инвестициями в исследования и инновации и экономическим ростом. Поэтому необходимо систематически искать возможности для поощрения и поддержки инноваций для устойчивого роста, создания рабочих мест и повышения конкурентоспособности.

- Нормативно-правовая среда может представлять собой стимулирующие факторы, а также реальные нормативные барьеры, структуры, создающие проблемы для реализации инноваций. Бизнес, заинтересованные стороны, институты ЕС и органы власти государств-членов должны работать вместе, чтобы обеспечить оптимальную нормативную базу для стимулирования инноваций.

- Систематическое использование Руководства по лучшему регулированию оценки ключевых областей инноваций, где разработка и внедрение нормативных актов ЕС, как считается, оказывают важное влияние и могут помочь в устранении барьеров для роста, занятости и конкурентоспособности бизнеса ЕС.

- Перспективный подход к регулированию в рамках Повестки дня по улучшению регулирования может помочь повысить уровень инвестиций в Европе посредством инноваций, тем самым поддерживая приоритеты Комиссии Юнкера:

- Увеличение рабочих мест, рост и инвестиции
- Внутренний рынок с усиленной производственной базой
- Более сильный Цифровой Единый Рынок

- Более эффективный и действенный энергетический союз

- Ускоренная политика в области изменения климата

- Службы Комиссии продолжают разработку уже проведенного предварительного анализа, работая вместе с Председателем Совета в первой половине 2020 года, чтобы собрать дополнительные предложения о взаимосвязи между инновациями и регулированием, указания регуляторных барьеров для инноваций и предложения по упрощению, более четкое и эффективное регулирование, способствующее росту и созданию рабочих мест. Комиссия рассмотрит вопрос о том, чтобы попросить Платформу программа Нормативная пригодность и эффективность Европейской комиссии изучить полученные в результате тематические исследования и собрать дополнительные доказательства по более широкому кругу вопросов, касающихся взаимосвязи между существующим регулированием и инновациями.

- Концепция инновационных сделок будет дополнительно оценена после пилотного действия в циркулярной экономике, чтобы обеспечить более широкие возможности для инноваций в существующей нормативной среде на уровне ЕС, на национальном, региональном и местном уровнях.

II ГЛАВА. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

2.1. Анализ современного состояния государственного регулирования инновационной деятельности

В контексте интеграции Азербайджана в мировую экономику проблема инноваций и конкурентоспособности экономики страны подчеркивает необходимость понимания и адаптации критериев мирового рынка и процесса глобализации, а именно формирования международных инновационных сетей для современного мира, а также совместных научно-технических исследований и разработок различных стран и корпораций.

Страны, которые внедряют новейшие технологии в глобальном мире и инвестируют в человеческое развитие, в будущем будут более конкурентоспособными. Модернизация нации и её конкурентоспособность являются обязательным требованием времени. Если государство хочет удовлетворить растущие требования современной истории и добиться еще большего процветания в Азербайджане, то оно должно учитывать это требование.

Известно, что наша страна имеет потенциал для производства конкурентоспособной продукции во многих областях. Однако некоторые технологические достижения не заменяют собой зарубежные.

В Азербайджане формируется новая экономика, основанная на модели инновационного развития, основанной на высококонкурентной экономике, инновациях, мудром государственном управлении, формировании тесных отношений между бизнесом, наукой, государством и обществом. Разумеется, разработка месторождений и установление межотраслевых связей в инновационно-ориентированной модели экономического развития имеют решающее значение. С этой точки зрения создание технологических центров в нашей стране может дать положительные результаты. Создание таких научно-образовательных структур (например, Сумгаитского технопарка) и

развитие научно-технической деятельности обеспечивают создание и развитие малых инновационных предприятий, коммерциализацию и опытно-конструкторские работы для промышленности (Наджимов А., 2015).

Национальные интересы Азербайджана требуют жестких мер по формированию и реализации инновационной политики, которая является важной частью научно-технической стратегии в целом, отвечающей новым экономическим и социально-экономическим реалиям и обеспечивающей огромный приток капитала для модернизации производства.

Направление деятельности Азербайджана является не только политическим символом желания перейти от экономической структуры к другой, а также воплощение стремления к трансформации из современного постмодерна, индустриального мира в постиндустриальный порядок.

Несомненно, чтобы достичь необходимой точки развития: необходимо улучшить вектор развития, освободить экономику от зависимости от экспорта нефти и создать экономику знаний, наукоемкие отрасли, высокие технологии и инновации». При этом единственный способ быть на переднем крае и достичь целей - научиться использовать инновационные механизмы, применять на практике новые знания, основанные на достижениях, в областях энергетики, биотехнологии, нано-технологий и других научнообоснованных отраслей.

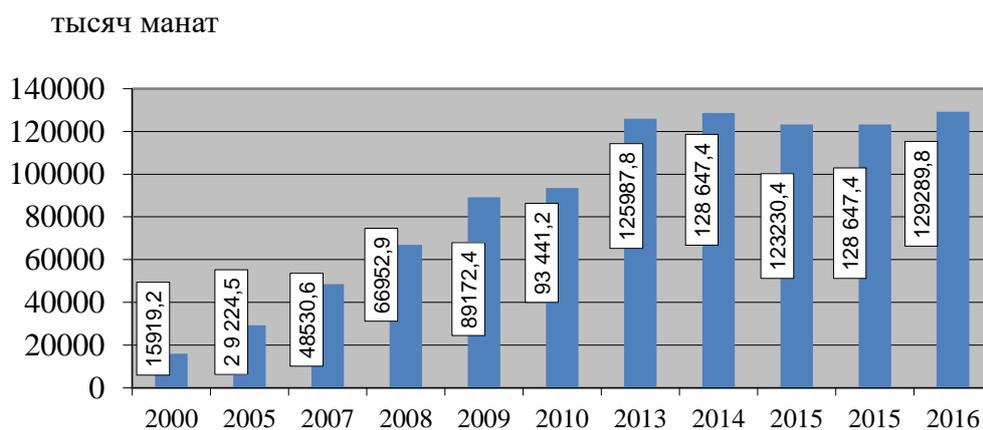
Инновационные технологии являются важнейшим источником производительности труда и развития отдельных областей экономики.

Устранение научно-технической напряженности в развитых странах и их интеграция в глобальную инновационную среду, а также её полноправного партнера во многом зависит от быстрого развития национальной инновационной системы. В связи с этим при разработке соответствующей программы развития Азербайджана подчеркивается необходимость конструктивного решения многих проблем, необходимость разработки эффективной, действенной структуры инновационных систем, что крайне важно для управления процессом принятия решений.

В последние годы серьезные экономические и промышленные реформы, последовательные государственные программы, накопленные финансовые возможности и обширные внешнеэкономические связи создали прочную основу для построения лучшего будущего для Азербайджана. Однако этот ключевой элемент будущего успеха зависит от способности создавать новые идеи и способности реализовывать эти идеи с помощью инновационных и успешных продуктов, услуг и новых типов компаний. Это прямое подтверждение цели азербайджанского государства построить новое поколение азербайджанцев, которые уверены в своей власти изучить новые возможности и добиться успеха.

Следует отметить, что программная организация научных исследований осуществляется посредством предоставления грантов донорскими организациями различным научным проектам и путем прямого финансирования конкретных проектов. В целом, этот подход предполагает финансирование исследовательского проекта, а не какой-либо научной организации, поэтому можно утверждать, что научные исследования, проводимые в частном секторе, проводятся на программной основе в целом, а также при анализе внешнего опыта, с которым они были связаны.

График 1. Общие затраты на исследования и разработки



Источник: Государственный комитет статистики Азербайджана
<https://www.stat.gov.az/source/education/> (16.05.2019)

Как видно из диаграммы, по последним официальным статистическим данным, в республике максимальная точка расходов на исследования и

разработки наблюдалась в 2016 году составляя 129289,8 манат. Однако по неофициальным данным значения за 2017 и 2018 намного превысили показатель за 2016.

Таблица 2. Финансирование научно-исследовательской сферы в Азербайджане

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Общие затраты, млн. Ман	15.9	27.5	88.9	92.1	109.8	122.0
Доля в ВВП, %	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Доля бюджетных расходов, %	1.2	1.3	0.8	0.8	0.7	0.6

Источник: Государственный комитет статистики Азербайджана (01.07.2018)

<https://www.stat.gov.az>

Таблица показывает, что на протяжении шести лет доля затрат на научно-исследовательские сферы в ВВП остаётся неизменной составляя всего лишь 0,2 %. Следовательно, это означает, что существует проблема с финансированием научных исследований в стране. Но данная проблема не может быть решена только путем увеличения бюджетных ассигнований.

Изучение зарубежного опыта показало, что частный сектор играет решающую роль в финансировании области исследований, и доля этого сектора в финансировании превышает 70%. В связи с этим необходимо обратить внимание на структуру финансирования сферы научных исследований, а показатели, представленные в таблице выше, дают необходимое представление о проблеме.

Наконец, можно оценить программную организацию научных исследований на основе структуры финансирования исследовательского сектора.

Таблица 3. Источники финансирования научных исследований

Годы	2005	2010	2014	2015	2016	2018
Бюджеты млн. манат	10.8	21.3	66.1	81.8	98.5	82.9
наличие средств	0.7	0.4	0.7	1.8	0.8	0.7
собственные средства учреждений	2.9	1.4	8.7	6.1	6.9	5.6
Средства клиента	1.5	3.7	13.3	2.1	3.5	31.5

Источник: Государственный комитет статистики Азербайджана (01.07.2018)

<https://www.stat.gov.az/>

Табличные показатели создают необходимые основы для нахождения ситуации, и очевидно, что общая организация научных исследований в этой

структуре финансирования имеет очень ограниченную сферу, но в то же время следует отметить, что доля государственного бюджета в финансировании ниже, чем программная организация прямых исследований. По сути, важнейшая часть бюджетов может быть потрачена на программно-целевую организацию научно-исследовательской работы. Однако очевидно, что абсолютное большинство ассигнований из государственного бюджета расходуется на основе организационной структуры администрации, а доля вновь созданного Фонда развития науки ограничена суммой до 7 миллионов манатов в год.

Таким образом, очевидно, что фактические исследования широко не использовались в рамках всей программы, но это более четко отражено в отраслевом отделе финансирования научных исследований.

2.2. Современные проблемы национальной инновационной деятельности

Национальная инновационная система – это совокупность всех участников производства и распространения новых знаний и технологий, а также диапазон отношений, которые существуют между ними в течение разумного процесса.

Причина, по которой основана национальная инновационная система, заключается в том, что рыночная экономика не идеальна во всех отношениях. Это связано с тем, что эффективность хозяйственной деятельности недостаточно отражена в операционной деятельности или риске хозяйственной деятельности. В то же время, это часто происходит от передачи технологий из-за рубежа.

Соответствующий процесс, как и во многих странах, включает выбор новых технологий, адаптацию к местным условиям, ремонт импортных технологий в нашей республике. Следует отметить, что технологические возможности, достигнутые в конце этого этапа, играют ключевую роль в

создании новых технологий, продуктов и производственных систем. Чтобы достичь этого, государство должно поддерживать малый и средний бизнес.

Государство формирует приоритеты в области инноваций, цели и принципы своей политики. На этом этапе необходимо различать научно-техническую и инновационную политику. В первом случае государство преследует цель создания и использования инноваций, которые оплачивают новые научные знания и, во-вторых, индивидуальные и общественные потребности. Государственная инновационная политика является ключевой частью социально-экономической политики, которая иллюстрирует формы деятельности, направления, цели государственных органов в области науки и техники, отношение государства к инновационной деятельности. Эта политика представляет собой комплекс мер, которые повышают эффективность инноваций для удовлетворения социально-экономического развития страны и полного удовлетворения общественных потребностей.

Инновационная программа (инновационный портфель) основана на целях инновационной стратегии и выборе ключевых инновационных проектов из инновационной программы или ядра ключевых финансовых инструментов инновационного портфеля путем реализации их стратегических целей на среднесрочную перспективу. В то же время определены сроки и объемы реализации отдельных реалистичных инновационных проектов, направленных на достижение целей инновационной стратегии в условиях краткосрочных периодов. Реалистичные инновационные проекты и оперативное управление инновационным портфелем финансовых инструментов ориентированы на инновационную программу и инновационный портфель, сформированные предприятием, и его краткосрочные цели управления включают разработку оперативных инновационных решений по различным реалистичным инновациям и финансовым инструментам и, при необходимости, программная (портфельная) реструктуризация.

Появление инновационной активности следует рассматривать как эволюцию сложности внешней среды системы управления хозяйствующими субъектами. При принятии решения о применении инноваций важно учитывать такие стратегические факторы, как анализ внешней среды, размещение ресурсов и корпоративная стратегия. Развитие новых технологий является важным аспектом принятия стратегических решений. Таким образом, реализация стратегии, как правило, приводит к изменениям в деятельности организации, таким как разработка и запуск новых продуктов или внедрение новых технологий. Однако любые изменения считаются нововведениями.

Таким образом, в настоящее время инновационные проекты определяют перспективные направления развития компании, а инновационные и стратегические показатели предприятия полностью интегрированы с развитием рынка. Содействие управлению, основанному на инновациях (управлении), с учетом тенденций развития, основанных на обобщении функций стратегического и инновационного управления в процессе управления предприятием и своевременной регистрации всех факторов внешней конъюнктуры рынка, а также конкурентоспособности продукции и его переход от своего функционального уровня на корпоративный уровень.

Стимулирование реализации инновационных проектов в контексте повышения роли новых технологий как фактора экономического роста и развития должно быть общей стратегической целью, а не конкретной функциональной задачей.

В последние годы стоимость научно-технических работ в Азербайджане значительно сократилась. В то же время, существующие государственные расходы на исследования и разработки были сосредоточены на синтезе существующих исследовательских институтов, независимо от того, являются ли выгоды от содействия обоснованным фундаменталистским исследованиям основой политических приоритетов.

Таким образом, государственное финансирование научных исследований и экспериментальных проектных работ было сосредоточено на оказании помощи существующей инфраструктуре научно-исследовательских организаций, а не на получении более релевантных результатов.

В следующих пяти группах можно представить систему инновационных механизмов, которые активируют реализацию инновационных проектов на уровне предприятий, что обеспечивает реализацию государственных и региональных инновационных стратегий на микроуровне:

Рисунок 2. Группы, активирующие реализацию инновационных проектов.



Источник: рисунок составлен автором на основе материала из <https://www.30n.ru/3/6.html>

Существенным аспектом в процессе совершенствования механизма реализации инновационного проекта в рыночных условиях является не только оптимизация принятых управленческих решений, но и правовое обеспечение деятельности всех участников рынка. Реформирование нормативно-правовой базы для стимулирования реализации инновационных проектов позволит устранить негативные тенденции в процессе инновационного развития и создать необходимые условия для эффективного решения текущих и стратегических вопросов.

2.3. Сравнение реалий национального регулирования с зарубежными

Используя возможности крупномасштабного внутреннего рынка Японии, она выбрала способ развития интеллектуальной собственности в различных областях без необходимости создания крупных производственных площадей в Финляндии (в области производства мобильных телефонов) на основе коммерциализации новых идей из разных стран.

Япония принимает активное участие в поддержке инновационной деятельности государственных и частных предприятий в Соединенных Штатах. Существуют правительственные программы под названием ИИМБ и ПТМБ. Обе программы находятся в ведении Государственного агентства малого бизнеса США. Агентство управляет средствами 11 федеральных агентств для закупки новых продуктов и финансирования ЕНСЭ. Общая сумма этого гранта, распределенного в форме нескольких грантов, составляет около 2 миллиардов долларов.

В последние несколько лет Соединенные Штаты стали более склонными к инновациям: бизнес-инкубаторы объединяются в частные сети для привлечения средств из пассивных бизнес-инкубаторов (предпринимателей, которые не желают участвовать в управлении бизнесом, но готовы кредитовать свои средства). В 2007 году была создана Ассоциация бизнес-инкубаторов. Основная задача этой организации - найти эффективные способы финансирования и организовать обмен опытом. Приоритетные области для бизнес-инкубаторов связаны с их долгосрочным трудоустройством, их знаниями, навыками и отношениями.

Большая часть инвестиций в бизнес в США направлена на высокотехнологичные области (программное обеспечение, здравоохранение и биотехнологии) - 44%. Второе место занимают коммерческие и финансовые районы, где традиционные отрасли промышленности и энергетики, а последние являются частью инновационной сферы.

В 1973 году была создана Национальная ассоциация самозанятых капиталов. Основной целью этой организации является представление корпоративных интересов венчурных компаний, а также разработка корпоративных стандартов для деятельности Фонда. К полномочиям целевых фондов относятся следующие: поиск перспективных предприятий на рынке высоких технологий; участие в их уставных фондах; обеспечение развития таких предприятий. (Фальцман, В., 1997).

Французское государство уделяет особое внимание поддержке фундаментальных наук и прикладных исследований. Создание исследовательской группы профессиональных экспертов из университетов и исследовательских лабораторий является лишь воплощением такой политики. Научно-исследовательские лаборатории, работающие в университетах Франции, получают субсидии из государственного бюджета. Например, Университет Пантеона Сорбонны в Париже имеет бюджет в 200 миллионов евро. Почти 7 миллионов из этого бюджета формируется на основе заказов от частного сектора.

В настоящее время французские университеты расширяют свои связи с эксклюзивными компаниями, чтобы увеличить качество и количество исследовательских контрактов, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на фактическую актуальность исследований и возросший спрос на знания бизнеса.

Во Франции государство остается основным источником финансирования фундаментальной науки. Государство стремится создать институциональную среду для повышения спроса на фундаментальные знания со стороны университетов и производственных предприятий и предпочитает участвовать в финансировании фундаментальных исследований с частными компаниями и университетами. В результате мер, принятых в этом направлении, возникли «разрывы в конкурентоспособности», сочетание высших учебных заведений и

исследовательских институтов, образовательных и производственных и образовательных кластеров.

В Корее развитие научно-технической политики длится традиционно десятилетними периодами:

- 1960-е и 1970-е годы - этап имитации - изучение передовых зарубежных технологий и их тиражирование в корейской среде;
- Фаза внутреннего развития 1980-х годов - активные процессы адаптации и широкое применение усовершенствованных технологий;
- 2000 - инновационное информационное общество - увеличение местных научно-технических работ;
- 2010 - Инновационный этап для взрослых - реализация научно-технических работ мирового уровня. (Городникова Н., Гохберг Л., Дитковский К. и др. 2018)

Рисунок 3. Основные направления государственной экономики в формировании инновационной среды в европейских странах.



Источник: Рисунок составлен автором на основе материала из <https://kfpp.ru/analytics/material/innovation.php> , (2016)

Исходя из перечисленных направлений можно сделать вывод, что в странах Европы, в силу своей опытности, давно сформирована оптимальная

стратегия государственного регулирования относительно инновационной политики в отличие от молодого Азербайджана.

График 2. Ресурсы исследовательского сектора



Источник: Глобальный инновационный отчет, 2018

https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf

В таблице чётко показывается соотношение четырёх мощных держав по количеству исследователей, затратам на научные исследования и доли этих исследований в ВВП.

Как мы видим, по данным глобального инновационного отчёта за 2018 год США лидирует по ресурсам в области научных исследований намного опережая своих конкурентов. Это означает, что США серьёзно относится к вопросам научных разработок и понимает, что стабильный экономический рост и способность конкурировать на мировом рынке сильно зависят от вложений в инновационную науку.

Различия между уровнем экономического развития и экономической динамики стран, перечисленных в таблице, например, различия между США, Китаем и Россией хорошо известны. С этой точки зрения эффективность научно-исследовательской программно-ориентированной организации

III ГЛАВА. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Внедрение эффективных моделей государственного регулирования инновационной деятельности в Азербайджане

В современном мире инновационная деятельность во всех государствах является одним из важных показателей развитости их экономики и общества в целом. В настоящее время в развитых странах инновационная политика является главной составляющей социально-экономической политики, так как даёт возможность производству непрерывной высокотехнологичной продукции, перестройки и обновления экономики. Она является объединяющим элементом между теоретической и практической сторонами и создаёт благоприятную среду для осуществления процессов, связанных с ней.

Принимая вышеприведенные факты во внимание, для быстрой и эффективной реализации социально-экономических целей и задач Азербайджанская Республика выбрала для себя приоритетным направлением максимальное подключение инновационной и инвестиционной деятельности.

В настоящее время перед республикой стоит важная задача, связанная с повышением эффективности внедрения и использования последних научных разработок в производстве. Однако данной задаче препятствуют, с одной стороны, финансовое, экономическое и материально-техническое состояние организаций, которые непосредственно участвуют в ее выполнении, и примитивная неразвитая законодательная база в финансово-кредитной сфере, которая не благоприятствует привлечению крупных и средних инвесторов в наукоёмкие отрасли - с другой.

Применение инновационной политики подразумевает формирование системы, содействующей развитию научно-технического потенциала государства и перемещению результатов от научно-исследовательских и

опытно-конструкторских работ в производственный сектор, что гарантирует снижение риска возможного экономического спада в будущем.

В конце 90-х годов для выполнения вышеперечисленных задач президентом был принят и подписан ряд крупных среднесрочных программ, таких как ("Государственная Программа по Поддержке Малого и Среднего Предпринимательства в Азербайджанской Республике (1997-2000 годы)", "Государственная Программа по развитию туризма в Азербайджанской Республике в 2002-2005 годы", "Государственная Программа развития малого и среднего предпринимательства в Азербайджанской Республике (2002-2005 годы)", "Государственная Программа развития аграрного сектора в Азербайджанской Республике (2002-2006 годы)" "Государственная Программа по развитию машиностроительной индустрии в Азербайджанской Республике (2002-2005 годы)", "Концепция демографического развития Азербайджанской Республики", "Государственная Программа по снижению бедности и экономическому развитию в Азербайджанской Республике (2003-2005 годы)", "Государственная Программа социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики (2004-2008 годы)" и т. д., а позже были подписаны и ("Интегрированная стратегия торговли и инвестиции по ненефтяному сектору", "Стратегия занятости Азербайджанской Республики", и т. д.) (Аббасалиева С., 2017).

Высокотехнологичная инновационная продукция, которая является результатом интеллектуальной деятельности нуждается в грамотной охране прав производителей и разработчиков со стороны государства. Именно поэтому индустриально развитые страны трепетно относятся к вопросам и задачам инновационной политики. К примеру, политика США в данной сфере направлена на обеспечение благоприятных условий для развития частного сектора, стимулирование инвестирования крупными частными фирмами в научные исследования и дальнейшей коммерциализации полученных результатов данной деятельности.

Инновационная деятельность в стране ещё находится на стадии становления. В связи со случившимися изменениями за последние годы в экономике Азербайджана необходимо принятие на государственном уровне ряд решений, соответствующий нынешнему экономическому положению.

Наша республика обладает достаточно огромным потенциалом в совершенствовании технологий производства. В своё время были достигнуты немалые успехи в научно-технической отрасли, а также в фундаментальных исследованиях данной области. Однако их приспособление и внедрение в текущую производственную экономику республики не дадут желаемых результатов, так как находятся в запущенном состоянии и нуждаются в серьёзных непрерывных доработках (<https://president.az> 2018).

Основанием для такого вывода являются такие факты, как низкий уровень знаний у руководителей и научных сотрудников в области менеджмента и маркетинга, дефицит бюджета у организаций, неэффективная финансовая помощь со стороны государства, слабая финансово-кредитная и налоговая системы, отсутствие у государства эффективных методов стимулирования характерная для экономики индустриально развитых стран. Иными словами, государство еще не достигло кондиции «инновационной восприимчивости». По сравнению с развитыми странами, где показатель наукоёмкости внутреннего валового продукта составляет 2-3%, в Азербайджане он находится на уровне-0,2%

За последние годы в стране сложилась такая ситуация, что большинство сфер экономики, в особенности, научно-техническая сфера из-за медленного и непараллельного развития оказались непригодными для господствующей в мире рыночной экономики. Соответственно, уровень разработок в этих сферах не позволяет выпускать инновационную конкурентоспособную продукцию и именно по этой причине, государство уже столько лет подряд сталкивается с такой опасной ситуацией, где импорт во много раз превышает отечественное производство товаров и услуг. Выходом из данной ситуации является создание мощной и взвешенной во всех её аспектах инновационной

стратегии, которая будет базироваться на среднесрочных и долгосрочных прогнозах. Данная стратегия должна будет сфокусирована на выполнении двух основных задач:

- обнаружить оптимальные и необходимые ниши на рынке, нуждающиеся в заполнении импортозамещающей продукцией либо услугой
- оценить интеллектуальные и производственные ресурсы для реализации первой задачи.

Именно поэтому в прошлом году были созданы такие программы, как «Экономика знаний: дорожная карта инноваций Азербайджана», «Развитие в Азербайджане инновационной экономики, основанной на знаниях – оценка и документ предложений», «Эффективные инвестиционные условия для оказания поддержки сектору высоких технологий и правила инвестирования в специальные учреждения: строительство будущего Азербайджана путем инвестирования в высокие технологии и ИКТ», «Формирование будущего Азербайджана: развитие Национальной концепции и инновационных структур для развития цифровой экономики – План действий для инвестиций высокотехнологических предприятий» и 26 октября 2018 года была проведена презентация по перечисленным программам в концепции развития «Азербайджан 2020: Взгляд в будущее», что само по себе является крупным прорывом. (<https://azertag.az/ru/xeber>, 2018)

Главной задачей инновационной политики государства является повышение уровня инновативного типа производства, которая будет выдерживать конкуренцию в среде с аналогичными товарами и услугами.

От государства, в свою очередь, требуется полная поддержка и всевозможное стимулирование в инновационной деятельности. Зарубежные страны преуспели в инновационной деятельности не только благодаря частным производителям. Огромная поддержка оказывалась и продолжается оказываться со стороны государства посредством различных видов вмешательства в процесс. Главную помощь она оказывает в области правового регулирования инновационной деятельности, так как частный

сектор бессилен в данной области. В развитых странах государственное регулирование инновационной деятельности считается главнейшим инструментом стабильного развития экономики, повышения общего благосостояния его обывателей и долгосрочной устойчивой конкурентоспособности.

В зависимости от экономической ситуации и выбранной стратегии в стране регулирование инноваций происходит двумя методами: прямыми и косвенными.

Главными задачами государства в инновационной политике являются:

- создание совершенной нормативно-правовой базы в области инноваций;

- создание и перестройка уже существующей инновационной инфраструктуры;

- формирование кадров с соответствующими знаниями в сфере инноваций;

- финансовая помощь перспективным инновационным процессам.

- Государство должно придерживаться принципов:

- направление и становление экономики на инновационный путь развития;

- полное задействие научно-технического потенциала;

- обеспечение справедливой среды для субъектов в инновационной области;

- упрощение налоговой, кредитной и таможенной политики по отношению к субъектам инновационной деятельности.

Немаловажным в осуществлении инновационной политики является решение проблем с приватизацией инновационных производств, создание соответствующей инновационной инфраструктуры, выделение объектов для проведения инновационных процессов и обеспечение надлежащим современным оборудованием.

Для этой цели государство со своей стороны берется за любую поддержку инновативной инициативы. Уже проделано много работ по координированию деятельности участников инновационной деятельности, создано большое количество разных инновационных центров, бизнес-инкубаторов, научно-технических парков, центры акселерации и инкубации.

Создаются условия для органов местного самоуправления приобретать право на учреждение субъектов от своего имени посредством внесения ими в уставной фонд зданий, сооружений, земельных участков.

Государство также оказывает помощь, субъектам, занимающимся инновационной деятельностью посредством льготного кредитования и налогообложения, а и иногда и вовсе полного освобождения от налогообложения.

Особого внимания требует и система подготовки кадров. Не обладая надлежащими знаниями в области инноваций, они просто не смогут использовать весь научно-технический потенциал и остальные необходимые ресурсы для создания инновационного продукта и услуги и достижения конкурентоспособности на мировом рынке. Для этого необходимо обновить теоретическую и научную базу в сфере инноваций и далее внедрить их в систему образования. Это достаточно долгий и нелёгкий процесс (Мехтиев Р., 2017).

Для решения данных поставленных задач распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 4 мая с 2009 г. была утверждена «Государственная стратегия по развитию науки в Азербайджанской Республике в 2009-2015 годах» а также «Национальная программа касаето плана реализации национальной стратегии по развитию науки в Азербайджанской Республике в 2009-2015 годах». Регулирующим и контролирующим лицом была назначена НАНА (концепция развития «азербайджан – 2020: взгляд в будущее», 2012)

Глава 3.2 Пути совершенствования национальной модели государственного регулирования инновационной экономики

В современных условиях нормальная реализация научно-инновационной деятельности непосредственно зависит от государственной поддержки, которая выражается в проведении выставочной деятельности, в стимулировании производителей в различных международных информационных сетях и организациях.

Создание основы для работоспособности механизма реализации государственной инновационной политики на базе указанной концепции представляется необходимым разработать комплекс мер организационно-правового, социально-экономического и пропагандистско-информационного характера. Развитие Азербайджанской инновационной системы также затрудняется ввиду нестабильной, слабо развивающейся рыночной экономики, а также неразвитости частного капитала, который мог бы быть направлен на разработку и освоение новых технологий и новой техники.

Рисунок 4. Общий инновационный цикл. Траектория перемещения производимой продукции.



Источник: Наджафов З. (2011), «Формирование и развитие инновационной системы в Азербайджанской Республике», НАНА, библиотека имени Ахундова М., 273 стр.

Важным направлением во внутренней инновационной политике государства является уменьшение разнообразия в социально-экономическом развитии регионов. Основываясь на иностранном опыте можно заключить что государственные системы являются важным рычагом в процессе территориального развития. Для каждого региона или группы регионов требуется разработка индивидуальных подходов к решению проблем развития с учетом условий.

Следовательно, в каждом регионе или группе регионов если позволяет политическая и экономическая особенность должны создаваться государственные макроэкономические инновационные системы учитывающие экономические особенности, а также культурны и исторические традиции каждого региона, обеспечивающие необходимые темпы экономического развития.

Параллельно с этим государство должно создать собственную инновационную систему, основанную на макроэкономическом климате Азербайджана.

Включение регионального вопроса позволит сформировать единую национальную инновационную систему.

Исходя из всего вышеперечисленного, можем заключить, что национально инновационная система – это тоже самое что и регионально экономическая система, представляющая собой кластер хозяйствующих субъектов, взаимодействующих между собой в процессе производства и распространения экономических знаний, направляемых и регламентируемых правовой базой и проводимой государством экономической политикой. Беря во внимание все вышеперечисленное, можем пояснить, что основная цель создания Национальной инновационной системы определяется как создание условий для стабильного развития экономики государства основываясь на грамотном использовании всех человеческих ресурсов с учетом их интеллектуального капитала, а также создания и внедрения новых интеллектуальных достижений. Для реализации поставленной цели на

стартовом этапе разрабатывается и утверждается региональная, инновационная политика, которая предусматривает приоритетное развитие научно-технологического комплекса страны, высокотехнологичной промышленности, и доведение продукции до состояния способности конкурировать прежде всего на собственном рынке. Важнейшее значение при этом обязано уделяться доведению высшего образования до мировых стандартов, а также создание благоприятных условий для привлечения перспективной молодежи в науку.

При этом можно привести основные принципы для грамотной реализации:

- Четкое создание инновационной системы для регионов, беря в расчет особенность территорий, с последующим включением в единую систему
- Систематизированный порядок формирования инновационной политики
- Постановка в приоритет развитие базовых прикладных наук, высшего образования и технологичной промышленности
- Согласие между регионами и принятие во внимание местных приоритетов
- Сосредоточение ресурсов на выгодных направлениях с четким определением источников финансирования.

Однако для формирования Национальной инновационной системы нельзя не брать во внимание следующие факторы

1. Основываясь на опыте полученным за последние двадцать лет, не стоит рассчитывать на зарубежные инвестиции в крупных масштабах.
2. Важно заметить, что сфера науки и технологий не является объектом прямых инвестиций.
3. Производимая продукция в большинстве случаев не в состоянии составить серьезную конкуренцию на мировом рынке.
4. Местный рынок, как правило, не в состоянии предоставлять конкуренцию иностранным товарам. Таким образом, создание

Азербайджанской инновационной системы должно осуществляться, исходя, в первую очередь, из местных научных, технических и интеллектуальных возможностей.

Ситуация, которую мы наблюдаем в современных условиях инновационной сферы Азербайджана является последствием и объективных и в том числе и субъективных негативных факторов, которые препятствуют инновационному процессу. Главным из них является отсутствие научной и методологической базы формирования Азербайджанской инновационной системы.

Также нужно принять во внимание, что возможности ученых и видных азербайджанских деятелей для проведения должностных исследований не использовались в должной степени государственными структурами.

Например, не смотря на то что отдельные ученые коллективы и деятели НАНА и принимали участие в некоторых программах, однако системного характера это не носило и соответственно не было задачи научного обеспечения инновационной деятельности перед НАНА. Тем самым остался невостребованным огромный научный потенциал.

В общем и целом, из-за неявного обеспечения научной базой инновационной деятельности не позволило создать единую государственную инновационную даже на базовом уровне. Разрабатываемые государственными и частными структурами программы не являясь системными, не стимулируют решение данной проблемы, а научный и образовательный потенциал нашей страны не обладает внушительной силой для развития экономики. И в результате является неправильная и несистемная государственная поддержка научного и технологического образовательного комплекса, что, в итоге, не позволяет решать задачи перехода экономики на инновационный путь развития.

Одной из следующих проблем является неправильное и неэффективное управление процессом в целом.

Можно предположить, что решение этой проблемы на данном этапе может быть реализовано с помощью создания специального совета по вопросам инновационной деятельности, в состав которого могли бы войти представители региональных органов государственной власти и НАНА. Параллельно с решением организационных и методических проблем совет мог бы обеспечить основательное распределение государственных ресурсов, направляемых на развитие инновационной деятельности.

Основываясь на опыте мировых держав можно пояснить, что государство – это основной двигатель и заказчик национальных инновационных систем, которое обеспечивает их развитие собственными ресурсами. Однако, как показывает практика, базовые исследования финансируются в основном из государственного бюджета, прикладные же в свою очередь используют бюджет из частных учреждений, в том числе и бюджеты крупнейших корпораций.

Что касается Азербайджана, то в нашей стране денежная поддержка со стороны государства осуществляется в первую очередь путем целенаправленного направления финансов из государственного бюджета. Как уже отмечалось, эффективность инновационной деятельности - это не только прогрессы в науке и технологиях, но и состояние промышленности, которая не всегда в состоянии технологически воспринять инновации. И главной задачей является то, насколько эффективно можно привлечь средства на улучшение или переоснащение производства.

Очевидно, что на сегодняшний день средства, которые выделяются в науку, не могут решить всех поставленных задач. Дальнейшее неграмотное распределение средств может привести к усугублению ситуации. Следовательно, государственный бюджет не должен финансировать такого типа программы поддержки местного товаропроизводителя, повышение конкурентоспособности продукции, реализация крупных инновационных проектов и т.д. не должны финансироваться из государственного бюджета, а основываться на уже завершенных научно-исследовательских работ и

обеспечивать создание новых инновационных и технологичных производств. Государственная поддержка должна быть прямой и носить точечный характер осуществляясь путем финансовых вложений и путем передачи прав на интеллектуальную собственность. Однако, прямые инвестиции не должны превышать суммы налогов конкретного предприятия, которые он перечисляет в государственный бюджет.

Говоря о ресурсном обеспечении инновационной деятельности нельзя не остановиться и на вопросах собственности. Говоря о собственности, в последнее время все чаще затрагивается тема о передачи научных организаций «более эффективному собственнику». Такое определение не всегда обоснованно, так как самым эффективным собственником является государство

Роль же частного бизнеса в развитии научно-технологической сферы носит пока еще частичный характер. Поэтому при отсутствии критерий эффективности преждевременно вести разговор о “более эффективных собственниках”. Кроме того, как показывает мировой опыт, эффективность предприятия зависит от формы собственности, от качества управления и от квалификации конкретных специалистов. Исходя из этого, государству с экономической точки зрения было бы более целесообразно не лишаться последней возможности создания инновационной экономики, а создать благоприятные условия для работы руководителей и специалистов в государственных структурах, предприятиях и организациях, занимающимися обеспечением развития научно-технологической сферы на макроуровне. Тем более, что основа для этого есть. Это в первую очередь научный потенциал Национальной Академии Наук.

Таким образом, мы приходим к выводу что обеспечение ресурсной поддержки требует создания государственного научно технического сектора, а также определить последовательность и порядок финансирования инновационных программ.

В современном мире во многих индустриальных странах в основном заканчивается формирование национальных инновационных систем, ориентированных на построение постиндустриального общества. Решающая роль в управлении этим процессом принадлежит государству, которое с одной стороны обеспечивает необходимую ресурсную поддержку, а с другой устанавливает правила функционирования НИС.

Следующие шаги по развитию НИС будут направлены на объединение эти страны в крупные системы для создания единой глобальной, инновационной сети в которую будут входить все развитые индустриальные страны.

Данная новейшая инновационная система приведет не только к развитию экономики основанную на знаниях, но и позволит Азербайджану принять участие в инновационном развитии как полноправному члену системы. Несмотря на то, что до настоящего времени инновационная деятельность еще не стала основой экономического развития страны, за последние несколько лет положена основа для перехода на новый инновационный путь развития.

Самое главное, удалось улучшить научный и технический потенциал, систему образования и часть высокотехнологической промышленности, которые могут составить технологическую базу инновационной экономики. Вместе с этим реализована поддержка малого и среднего бизнеса в научной сфере, а также положена основа для создания инфраструктуры и строительства специальных комплексов, так называемых “наукоградов”, и что немаловажно создана специальная образовательная система в основе которой лежит подготовка высококвалифицированных молодых кадров.

Основываясь на всем вышеперечисленном, нужна разработка ряда мер для государственной инновационной политики на среднесрочный и долгосрочные периоды, основой которой должна стать стратегия инновационного развития экономики страны.

Среди них наиболее важными являются следующие:

1. Так как в Азербайджане отсутствует целостная государственная инновационная политика, а развитие инновационной деятельности сдерживается из-за отсутствия единого органа государственного управления в этой сфере, то для развития экономики республики в условиях глобализации

необходимо создать такую политику, которая будет направлена на улучшение местной продукции, делая ее все более и более конкурентной, а также выведение инновационной политики на качественно новый уровень. Главными задачами государственной инновационной политики должны стать создание благоприятного климата для притока финансовых инвестиций в инновационные программы и проекты, направленные на решение важнейших социальных и экономических задач, формирование инновационной структуры и подготовка кадров для инновационной сферы.

2. Переход экономики нашей страны к инновационному развитию невозможен без формирования нормативной правовой базы, стимулирующей развитие инновационной деятельности, и в основу которого должен лечь Закон «Об инновационной деятельности».

3. С целью приведение в действие данного закона необходимо принять ряд подзаконных нормативных актов, в частности, регламентирующих порядок и условия:

- создание и обеспечение ресурсами технопарков и технологических бизнес-сооружений
- предоставление льгот и натуральных грантов лицам занимающимся инновационной деятельностью
- конкурсного отбора и бюджетного кредитования инновационных проектов;
- создание госзаказа на создание инноваций.

4. В Азербайджане научно-техническая сфера до сегодняшнего времени не стала основным элементом социально-экономического развития страны.

Для реализации новых направлений следует откорректировать наиболее выгодные направления науки и техники, и выявить факторы, препятствующие их развитию (Гасымов Н., 2017)

5. Современная ситуация для развития инновационной деятельности в Азербайджане имеет свои особенности, что кардинально отличается от развитых стран мира. А именно, в республике инновационная деятельность в основном осуществляется на основе привлечения прямых иностранных инвестиций.

Наряду с прямыми инвестициями в страну приходят новые технологии, новый менеджмент. Для большинства предприятий приобретение иностранных технологий и лицензий является большим стимулом, так как это позволяет им выйти на мировой рынок.

Но есть и обратная сторона медали, неконтролируемый поток иностранных технологий может привести к подавлению развития национального научно-производственного комплекса, что создает реальную опасность возникновения технологической зависимости отечественной промышленности от зарубежных разработок.

С целью обеспечения технологической безопасности республики необходимо создать Центр трансфера технологий.

Основными задачами Центра должны стать:

- 1) поиск технологий, продукции и партнеров;
- 2) продвижение научно-технических разработок;
- 3) информационно-аналитические услуги:

- выполнение информационных и информационно-аналитических работ в области высоких технологий;

- ведение базы данных новых технологий;
- экспертиза проектов по отраслям науки и техники;

- 4) маркетинговые исследования:

- высокотехнологичной продукции;
- рынка местных и зарубежных производителей и потребителей;

6. В Азербайджане в условиях ограниченного финансирования средств из государственного бюджета выделяемых на базовые и прикладные научные исследования, практически невозможно выделить часть финансирования целенаправленно на доведение результатов научных исследований до серийного производства. В этой связи с этим необходимо предусмотреть в республиканском бюджете увеличение ежегодных выделений на научно-технологическое развитие и доведение его до 1% от Валового Внутреннего Продукта.

Более того для реализации и продвижения на рынке наиболее интересных и перспективных разработок государству следует более эффективно привлекать внебюджетные и вне государственные средства

7. В республике не налажена система подготовки сотрудников для инновационной сферы.

Основными причинами этого являются — значительное ослабление связи системы высшего образования с прикладной наукой и производством, отсутствие отечественных учебных программ, учебников и учебных пособий по инноватике, соответствующих государственных стандартов образования.

В связи с этим, важно создать государственную поддержку и развить систему образования для подготовки научных кадров способных заполнить тот пробел в кадровой политике нашей республике.

Необходимо создать реальные условия для внедрения вузов страны с научно-исследовательскими институтами и научными центрами с учетом кадрового потенциала, материально-технической базы, потребностей инновационного развития и создание на ее основе научно-образовательных комплексов по приоритетным направлениям научных исследований.

Для подготовки специалистов для инновационной сферы следует разработать комплексную образовательную программу, ориентированную на подготовку менеджеров по реализации инновационных проектов, инженерно-технических специалистов для инновационных предприятий, а также переподготовку специалистов.

Перечисленные меры окажут максимальное содействие созданию благоприятной экономической среды, необходимой для успешной работы инновационных организаций.

Реализация политики стимулирования политики инновационной деятельности осуществляется в основном за счет финансирования. В современных условиях развитие инноваций невозможно при отсутствии вложений крупных сумм денег. Должна быть выработана строгая финансовая политика и концентрация средств должна происходить на ограниченном количестве приоритетах и при строгом контроле при повышенной ответственности за эффективное использование внебюджетных средств.

Процесс финансирования включает в себя следующие факторы:

- финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, инновационных проектов, связанных с развитием высокотехнологичных направлений

- разрешение научным организациям и государственным предприятиям, аккредитованных со стороны государства, использовать вырученные от продажи научно-технической продукции на основании патентных соглашений средства в размере до 70% на научно-технические цели в качестве целевого финансирования;

- развитие венчурного инвестирования;

- создание благоприятных условий для финансово-кредитных учреждений и страховых компаний, работающих в рамках корпоративных структур, в целях финансирования инноваций и страхования кредитных рисков, связанных с освоением инновационной продукции

- Применение финансирования высокоэффективных инновационных разработок, выделяющихся высокой экономической эффективностью.

- совершенствование конкурсной системы выбора стартапов путем проведения тендеров и их исполнителей, повышение количества реализации

в отраслях экономики относительно малых и средних и быстро окупаемых инновационных проектов

- развитие лизинга наукоемкого уникального оборудования;
- оказание финансовой поддержки патентной и изобретательской деятельности, содействие в охране интеллектуальной собственности и поддержании прав на нее за рубежом;
- поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в наукоемкое высокотехнологичное производство, а также организаций различных форм собственности за счет предоставления кредитов и государственных гарантий в виде гарантийных залоговых резервов на принципе их выдачи под реальные активы (Свитачева В., 2001).

Механизмы, которые регулируют научно-законодательную сферу должны предусматривать нормативные акты учитывая особенности налогообложения предприятий и организаций. К ним относятся:

- полное освобождение от налогообложения прибыли, направленной на оплату затрат по созданию основных средств и модернизацию оборудования; используемых для производства и реализации инновационной продукции
- выгодное расширение льгот по налогу на добавленную стоимость для научных организаций, проводящих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по заказам предприятий независимо от их форм собственности
- создание благоприятных условий для инвестирования средств в целях осуществления инноваций и развития инновационной деятельности
- все конструкторские разработки, непосредственно относящиеся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции для организаций любых форм собственности, освобождение от налогообложения сумм, направленных в отраслевые и межотраслевые, внебюджетные фонды научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и

непосредственно используемых на финансирование фундаментальных исследований и содействие научно-техническому прогрессу

- размещение государственного заказа на закупку продукции, созданной непосредственно в результате инновационной деятельности;

- И непосредственно поддержка сбора и распространения информации об инновационных потребностях и результатах научно-технической и инновационной деятельности

- освобождение от налогообложения прибыли, направленной на оплату затрат по созданию непосредственно основных средств и модернизацию оборудования; используемых для производства и реализации инновационной продукции

- осуществление мер по поддержке непосредственно отечественной инновационной продукции на международном рынке

В нынешней ситуации перехода к рыночным отношениям в научно-технической сфере, система финансирования должна быть максимально гибкой и своевременно и адекватно реагировать на непосредственно изменяющиеся условия экономической жизни для достижения максимально возможной в этих условиях эффективности. Анализируя опыт развитых стран можем заключить, что отличительная особенность реализации инновационной политики от осуществления научно-технической политики заключается прежде всего в ресурсах, которые необходимо направлять на эти цели

Вклад в инновационную деятельность осуществляется непосредственно из государственного или местного бюджета. Можно выделить несколько направлений финансирования из бюджетных средств, которыми являются программы и инновационные проекты. Кроме того, государство должно финансировать непосредственно программы по созданию в республике элементов инновационной инфраструктуры, мероприятия по подготовке кадров для инновационной деятельности, участие предприятий в выставках, ярмарках. Не применяя простое субсидирование инновационных проектов,

государство определит в качестве основных требований исключительно рыночные подходы, в первую очередь это непосредственно конкурентоспособность продукции, возвратная система финансирования инновационных проектов, расширение практики конкурсного размещения бюджетных средств, доленое участие в финансировании проектов заинтересованных организаций.

Инновационные проекты сами по себе являются рискованными. При том что риски бывают самые разные, от самых элементарных таких как получение отрицательного результата на стадии исследования, более того неожиданности могут возникнуть на всех стадиях исследования проекта. Избежать такой ситуации можно при помощи страхования рисков, которые включают в себя такие операции как создание венчурных или страховых фондов. Формирование венчурных фондов и организаций происходит за средства организаций, которые занимаются инновационной деятельностью, и специфика этих структур заключается в фокусировании на инвестировании в акционерные капиталы инновационных организаций. Создание страховых фондов же в основном происходит для большей привлекательности инвестиций, задействованных в инновационной деятельности, а также снижения рисков. При этом средства фондов могут формироваться за счёт средств, включаемых в себестоимость продукции. Однако, для организаций, занимающихся инновационной деятельностью отчисления на создание страховых фондов могут быть сильно преувеличены, что мешает продуктивной деятельности.

Основную ответственность за создание и развитие инновационного климата лежит на государстве, сюда входит также подготовка высококвалифицированных кадров, а также денежный вклад в наиболее перспективные прикладные и не прикладные исследования. Картина в Азербайджане усугубляется практическим отсутствием законодательно установленных льгот для инвестиций в инновационный процесс.

После 60-х годов в странах с рыночной экономикой велись обширные исследования по внедрению инновационной политике в науку и в практическое развитие социально-экономического климата. По этой причине в большинстве стран известных сегодня как развитые и передовые державы, разрабатывалась национальная инновационная структура, движущим аргументом которой являлось внедрение науки и техники в экономическое развитие основываясь на рыночных принципах и перестройки ее организационной системы. При всем этом сфера науки рассматривается как составляющая единого рынка с потребителями и ценами.

В то же время опыт мировых держав показывает, что на уменьшение стоимости научно-исследовательских работ различные компании и заводы ввели ответную реакцию, увеличив затраты на эти работы. Например, в Соединенных Штатах Америки пришли к выводу, что средства, инвестированные фирмами в исследовательские работы, были сопоставимы со средствами, которые государство недополучило в виде налогов. Азербайджан тоже для успешной инновационной деятельности должен ввести кардинальные и нетрадиционные меры, направленные на создание инновационной структуры. В то же время, решения главной проблемы финансирования нашей стране лежит на поверхности, для этого нужно принять закон, в соответствии с которым средства, вкладываемые в реализацию новых технологий, законченных инновационных проектов, не подлежат декларированию в течение ряда лет в зависимости от объема инвестиций.

Аналогичные механизмы были приняты во внимание государством в таких развитых странах как Франция, Испания и Португалия, что позволило привлечь огромные финансовые средства, благодаря которым их инновационная политика пошла в гору. Обращу внимание, что в данных странах не было цели практической реализации инвестиций в современные технологии.

Недавнее принятие таких же законов в ряде латинских позволило привлечь инвестиции на десятки миллиардов долларов.

Безусловно работу данного механизма следует разграничить временными рамками, а также дополнить рядом экономических, юридических и группой других мер. Например, доход от любой деятельности, направленной на науку и технологии, нужно освободить от налогообложения включая новые технологии, а также вклад в опытно-конструкторские работы. Требуется предусмотреть возможность зачета необлагаемой налогом прибыли в счет будущих налоговых платежей. Кроме того, необходимо создать цивилизованный метод передачи результатов НИОКР из государственного сектора в частный. В качестве стимулирования частных инвестиций можно создать механизм страхования инновационных рисков (<http://www.uran.ru/about/publish/nu/vyp/1194> 2019).

Также важно отметить, что в современной экономической ситуации, важными аспектами которой являются почти полное отсутствие государственных вложений, однако имеющие место быть крупные средства негосударственных организаций, банков, компаний, частных лиц пока еще не вовлеченные в инновационный процесс. Целесообразно было бы законодательное большее стимулирование вложений внебюджетных средств в инновационную деятельность.

Подытожив, теоретически работу по началу инновационной деятельности можно разделить на несколько частей. Первая часть заключается в организации совокупности мер пробивного характера. Это должны быть меры достаточно нестандартные и сильные, именно такие меры должны подразумевать под собой направление инвестиций в русло реализации научных исследований. Образно говоря, эти меры сравнимы с дифференциацией цен при переходе от государственно-централизованной экономики к рыночной.

Другая же часть подразумевает по собой создание определенного кластера мер таких как организационные, юридические и в том числе и

экономические, с помощью которых будет создаваться основа для инновационной политике нашего государства.

Основываясь на опыте разных стран мира, мы приходим к выводу, что без радикальных и кардинальных мер обойтись будет нельзя. Для решения главной проблемы - поиска денежных ресурсов целесообразно было бы предложить легализовать теневой экономику и теневые средства при условии его их вложений на реализацию научных и технологических достижений. В то же время, решения главной проблемы финансирования нашей стране лежит на поверхности, для этого нужно принять закон, в соответствии с которым средства, вкладываемые в реализацию новых технологий, законченных инновационных проектов, не подлежат декларированию в течение ряда лет в зависимости от объема инвестиций.

Главнейшая идея всего этого состоит в том, что необходимо сфокусировать усилия на привлечении внебюджетных средств. Государство уже вложило часть своих средств на производство научного продукта, теперь же оно должно рассчитывать на участие частных или по-другому негосударственных организаций.

В настоящее время негосударственные инвесторы не вкладывают свои средства по следующим причинам:

- существуют более выгодные и менее рискованные сферы вложения капитала;
- Организации не заинтересованы в декларировании большей части своих доходов, которые скрыты от органов налогообложения.

Также имеет место быть и обманы разных финансовых компаний собиравшими средства, и теперь не стремятся делать новые вклады, и которым подверглись физические лица.

Таким образом, усилия должны быть направлены на то, чтобы нейтрализовать названные выше причины. Все это важно для стабилизации финансовой ситуации в стране, предпосылки и тенденции для этого в нынешний период как никогда.

Для ликвидации второй причины, необходимо пойти на неординарные меры: принять упомянутый выше закон.

Принятие такого типа механизмов в ряде латинских стран позволило привлечь миллионы долларов в инновационную деятельность. Аналогичные механизмы были приняты во внимание государством в таких развитых странах как Франция, Испания и Португалия, что позволило привлечь огромные финансовые средства, благодаря которым их инновационная политика пошла в гору. Важно принять во внимание, что в данных странах не было цели практической реализации инвестиций в современные технологии.

Безусловно важно брать во внимание и то, что принятие кардинальных решений по легализации и декларированию доходов современных инвесторов, может изменить ситуацию в лучшую сторону в плане финансирования научных и технологических прорывов. Но данное действие непременно должно быть подкреплено рядом мер экономического, организационного, правового, экономического характера, которые могут составить базу «Программы формирования и развития национальной инновационной системы Азербайджанской Республики».

Должен быть создан современный и действующий порядок передачи технологий из государственного сектора в негосударственный. Также, как и упоминалось выше должны быть приняты ряд страховых мер.

Реализация данных предложений обеспечит востребованность итогов отечественных НИОКР, станет причиной серьезной вовлеченности исследователей в научном и предпринимателей в практическом аспекте в инновационную деятельность.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

После проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1. Найдена концепция «инновационный путь развития Азербайджанской экономики» и исследованы факторы, препятствующие переходу Азербайджана к политике развития инноваций. Установлено, что переход нашей страны к инновационному типу развития в современных условиях требует создания возможностей для прохождения барьеров, наложенных административно-командным режимом касаясь научно-технического прогресса. Выявлено, что для прогресса в научно-технической сфере нужна более усовершенствованная система, а также выяснено что при интеграции страны в рыночную экономику государство должно уменьшить финансирование и перестать быть главным донатором научно-технических исследований, а рычаги влияния и регулирования деятельности малого и среднего бизнеса на данном этапе развития остаются несформированными.

2. Определена нужда в структурировании различных движущих сил, определяющих путь азербайджанской экономики в сфере инноваций. Установлено, что начальные (технические, организационные, трудовые, управленческие, финансовые, информационные и другие ресурсы) и вторичные (фундаментальные теоретические, исследовательские, прикладные и экспериментальные исследования) факторы составляют целостную систему, где начальные элементы создают условия для употребления вторичных, что определяет последовательность правительственных мер по внедрению инновационной политики.

3. Выявлена важность роли больших предприятий в процессе интеграции от социально-экономической системы к инновационному этапу развития. Установлено, что из-за несовершенной структуры экономики, высокой степени её монополизации, а также монополизирующие корпорации в которых сфокусирована большая доля исследовательских, денежных, трудовых и остальных необходимых ресурсов (в отличие от МСП из-за его недостаточной конкурентоспособности) имеют огромный потенциал в

создании стимулирующих систем для создания инновационного продукта.

4. Назначена особая роль государства в современном экономическом процессе, подразумевающая под собой инновационную реструктуризацию всей промышленности страны. Отмечается, что сырьевая ориентация экономики, которая только начинает формироваться в контексте научно-технического прогресса, а также недоразвитость внутреннего инновационного рынка и отсутствие механизмов защиты интеллектуальной собственности, должны быть под защитой государства, которое в теории является главным институтом, принимающим решение в этом вопросе. Для исключения этих негативов, была сформирована модель содействия между государственными и корпоративными структурами, подразумевающая реализацию финансовых, налоговых и институциональных мер для стратегического развития инноваций.

5. Выявляется значение механизмов, которые должны работать для регулирования и направление процесса движения капитала, для стимулирования перехода экономики к инновационному развитию. В условиях возрастающего оттока капитала за пределы государства, должны быть сформированы государственные меры по противодействию такому процессу, направленные на улучшение валютного и налогового регулирования в стране. Доказано, что привлечение иностранных инвестиций по причине их высокой государственной защиты может компенсировать несовершенство механизма мобилизации рынка азербайджанской экономики (Мусаев А., 2014).

6. Меры по поводу косвенного стимулирования производства инновационных товаров и услуг, а также совершенствование налоговых систем в Азербайджане, состоящего из частичного либо полного освобождения от налогов:

а) увеличение прибыли, полученной в результате увеличения объема конкурентоспособной продукции;

б) расходы корпораций и частных лиц на обучение сотрудников; от НДС

и подоходного налога;

в) инвестиции в создание инфраструктуры социальной и культурной сферы для научно-исследовательских и образовательных учреждений, а также жилья для ученых;

г) в восстановлении льгот (субсидии, гранты) для фондов исследований и разработок в области промышленности. (Мусаев А., 2014)

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

На азербайджанском языке:

1. Abbasəliyeva S. (2017), İnnovasiya fəaliyyəti haqqında bir sıra stimullaşdırıcı mexanizmlər. Bakı, "İETİ", 36
2. Musayev A. (2014),İnnovasiya iqtisadiyyatı və vergi stimullaşdırması. Bakı. "Azərbaycan Universiteti" nəşriyyatı, 184
3. Nəsimov A., (2015) "Texnoparklar.Kiçik sahibkarlar üçün bələdçi". Bakı, "AZSEA MMC", 49

На иностранных языках:

1. Веблен Т., (1984) (Теория праздного класса, Москва «Прогресс», 84 стр.
2. Гончаренко Л., (2015), Инновационная политика, Москва «ЮРАЙТ», 225.
3. Городникова Н., Гохберг Л., Дитковский К. и др., (2018), Индикаторы инновационной деятельности 2018: статистический сборник, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 344 стр.
4. Гасымов Н., (2017), Государственный механизм перехода к модели инновационного развития и проблемы его совершенствования, Азербайджанский Государственный Экономический Университет ,Баку, 91
5. Концепция развития «Азербайджан – 2020: взгляд в будущее», (2012)
6. Мусаев А., (2014) Инновационная экономика и налоговое стимулирование, Баку, «Азербайджан Университети», 198.
7. Мехтиев Р. (2017), Национальная Идея Азербайджана в эпоху глобальных трансформаций, Москва. «Политическая Энциклопедия», 365
8. Наджафов З. (2011), «Формирование и развитие инновационной системы в Азербайджанской Республике»,НАНА, библиотека имени Ахудова М., 273 стр.
9. Нельсон Р., Уинтер С. (2002), Эволюционная теория экономических изменений. Москва, «Дело», 220

10. Рикардо Д., (1955) Сочинения. Т.1. Начала политической экономии и налогового обложения, Москва. «Госполитиздат», 300-322 стр.
11. Смит А., (2007). Исследование о природе и причинах богатства народов, Москва. «Эксмо», 960-970 стр.
12. Сэй Ж-Б., (2005), в кн.: Блауг М., 100 великих экономистов до Кейнса, Санкт-Петербург. «Экономическая школа», 287-289 стр.
13. Свитачева В., (2001). Управление нововведениями, Волгоград. «Темплан», 60.
14. Шумпетер Й., Теория экономического развития: Исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры.», Москва, «Прогресс», 335
15. Шумпетер Й., (2007) Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия, Москва. «Эксмо», 205-230 стр.
16. Шумпетер Й., (1996), Экономические циклы, Москва, «Неон», 105-136 стр.
17. Фальцман В., (1997), Комплексная программа НТП: достижения, уроки и перспективы, «Вопросы экономики- №5. 128-137 стр.

1. Boland, L., (1979). Knowledge and the Role of Institutions in Economic Theory. Journal of Economic Issues, 13 (4), 957–962 pp.
2. Lemanowicz M. (2015). Innovation in economic theory and the development of economic thought. Acta Sci. Pol., Oeconomia, 14 (4), 61–70 pp.
3. Romer P.M., (1986), Increasing Returns and Long-Run Growth, Journal of Political Economy. Vol. 94, October. pp. 1002-1037.

Интернет-ресурсы

1. (https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en, 2015)
2. (<https://www.bbc.com/news/world-europe-29720463>, 2014)

3. (<https://www.stat.gov.az/search/?q=elmit%C9%99dqiqat+sferas%C4%B1n%C4%B1n+maliyy%C9%99%C5%9Fdirilm%C9%99si>, 2018)
4. (<https://www.30n.ru/3/6.html>)
5. (<https://kfpp.ru/analytics/material/innovation.php>, 2016)
6. (https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf , 2018)
7. (https://azertag.az/ru/xeber/V_ramkah_Nedeli_innovacii_v_Baku_so_stoyalas_prezentaciya_dorozhnoi_karty_innovacii-1208520 , 2018)
8. (https://studme.org/91170/investirovanie/innovatsionnyy_menedzment_2014)
9. (<http://mignews.com.ua/biznes/4560576.html> , 2017)
10. (https://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/innovrefit_staff_working_document.pdf , 2016)
11. (http://www.uran.ru/about/publish/nu/vyp/1194_2019)
12. (<https://president.az> , 2019)

Приложение 1. Названия методов анализа и их краткие характеристики.

Количество методов	Название	Краткая характеристика метода
1	Анализ частоты и частотных уровней инновационного потока	Анализ изменения последовательных инноваций
2	Анализ силового поля инноваций	Анализ движущих и тормозных сил инновационного поля
3	Анализ жизненного цикла инноваций	Курс инноваций определенного качества во времени.
4	АРИЗ-85С	Противоречие, алгоритм решения творческих задач, законы технической эволюции
5	Сбалансированная система показателей	Система сбалансированных показателей эффективности бизнеса. Взаимосвязь стратегии и оперативного управления
6	Бенчмаркинг	Сравнение и сравнение эффективности бизнеса
7	Бисоциация	Связывание ранее мысленно отдельных измерений (перспектив)
8	Мозговой штурм	Групповой поиск для максимально возможного количества идей (без рейтинга)
9	CREAX	Противоречие, самопознание + использование других методов противоречий
10	метод Дельфи	Анонимный опрос экспертов и поиск консенсуса по данному вопросу.
11	DIVA	Противоречие, поиск изменений в свойствах продукта или процесса
12	Эвристика	Решение проблем, для которых мы не знаем алгоритм или более точный метод
13	Анализ стоимости	Функционально-ценностный взгляд на проблему
14	Обратный анализ стоимости	Как иначе и лучше использовать существующую функцию (свойство) объекта
15	Метод генетических алгоритмов	Использование принципа эволюционного алгоритма для решения проблемы (поиск новых инноваций)
16	Метод Идео	Активное и эмпатическое слушание людей (клиентов)
17	Метод измерения инновационного потенциала	Объективированные показатели для измерения критических точек на предприятии
18	Метод РАЕИ	Анализ четырех ролей в жизненном цикле предприятия.
19	Метод правил решения сложных инноваций	Свод правил управления комплексными инновациями на

		предприятия
20	Метод шести шляп	Параллельное мышление в шести разных ролях
21	Способ применения инновационных правил (заповедей) на предприятии	Операционализация инновационных рекомендаций по управлению инновациями на предприятии
22	Мониторинг социальных сетей и интернет-дневников	Систематизация и облегчение работы с информацией из электронных сетей
23	Морфологический анализ	Создание перестановок основных элементов в поиске новых инноваций
24	Карта разума	Графическое отображение мыслительного процесса человека при решении проблем
25	Риск бизнес-инновационного проекта	Устранение негативных факторов за счет рассеивания эффектов от инноваций
26	Управление процессом творческого мышления	Фаза творческого мышления
27	Синектика	Систематический обмен мнениями экспертов для генерации новых идей
28	Рейтинговая система инновационных показателей ЕС	стандартизированный набор идентификаторов для оценки инновационного уровня страны
29	Системный анализ и синтез	Метод решения сложных задач - системный каркас для работы с инновациями
30	ТРИЗ	Противоречия, патенты и база знаний, возможные методы решения технических проблем
31	WOIS Комплексная система генерации и отбора	инновационных решений, эволюционная спираль
32	Классификация инноваций по заказам инноваций	Характеристики включения решаемых инноваций в определенный порядок инноваций
33	Разработка инновационных характеристик в соответствии с Руководством Осло	Инновационная интерпретация данных - технические и нетехнические инновации
34	Отображение потока создания ценности	Метод визуального отображения потока создания ценности в процессе производства продукта от его концепции до рук клиента

Источник: составлено автором на основе материала из https://studme.org/91170/investirovanie/innovatsionnyy_menedzhment 2014)

Список таблиц:

Таблица 1. Определения инноваций по мнению разных авторов.....	20
Таблица 2. Финансирование научно-исследовательской сферы в Азербайджане.....	40
Таблица 3. Источники финансирования научных исследований.....	40

Список графиков:

График 1. Общие затраты на исследования и разработки	39
График 2. Ресурсы исследовательского сектора	36

Список рисунков:

Рисунок 1. Фазы инновационного процесса	25
Рисунок 2. Группы, активирующие реализацию инновационных проектов	16
Рисунок 3. Основные направления государственной экономики в формировании инновационной среды в европейских странах.....	47
Рисунок 4. Общий инновационный цикл. Траектория перемещения производимой продукции.....	55