

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

*На правах рукописи*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Специальность: 5307.01 – “Экономическая теория”

Отрасль науки: 53 – Экономические науки

Соискатель: **Росс Тим Расимович**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора философии по экономике

**Баку – 2024**

Диссертация выполнена на кафедре “Экономика и управление”  
Университета Азербайджан

Научный

руководитель:

доктор экономических наук, профессор  
**Гулиев Ровшан Расим оглу**

Официальные

оппоненты:

доктор экономических наук, профессор  
**Шакаралиев Ариф Шакарали оглы**

доктор экономических наук, доцент  
**Мустафайева Гюлнаис Алисафа кызы**

доктор экономических наук, доцент  
**Асланов Габиль Гусейн оглы**

Диссертационный совет ED 2.10 Высшей Аттестационной Комиссии  
при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе  
Азербайджанского Государственного Экономического Университета

Председатель

Диссертационного  
совета



доктор экономических наук, профессор  
**Калбийев Яшар Атакиши оглы**

Ученый секретарь

Диссертационного  
совета

доктор философии по экономике  
**Гумбатова Сугра Ингилаб кызы**

Председатель

Научного  
семинара:

доктор экономических наук, профессор  
**Манафов Габиль Надир оглу**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Краеугольным камнем развития экономики является регулирование отношений собственности. Имеющиеся здесь проблемы являются как причиной значительных резервов роста экономической эффективности, так и различного рода социально-экономических экстерналий. Ученые во все времена пытались найти эффективное решение данных проблем.

В современном мире отношения собственности охватывают самые разнообразные уровни. В качестве субъектов этих отношений выступают физические лица, фирмы, некоммерческие организации, правительственные органы, государства. Несмотря на многочисленные межгосударственные, двухсторонние и многосторонние соглашения, международные конвенции, в различных регионах мира сохраняются разнообразные внутривострановые и межстрановые конфликты по вопросам собственности. Со временем трансформируется и сама форма собственности. Наряду с её физической формой, всё большее развитие получают её неосозаемые формы. К последней можно отнести всё многообразие интеллектуальных форм собственности.

Вся эта палитра субъектов и объектов бросает вызов современным обществам, адекватный отклик к которым представляется слишком сложным, ибо при попытке выработки универсальных институциональных механизмов для решения подобных конфликтов возникает множество проблем, охватывающих различные сферы человеческой сущности и деятельности: моральные, религиозные, экологические, культурные, обеспечение справедливости, обеспечение свободы, обеспечение экономического развития, обеспечение развития человека, обеспечение личной безопасности, обеспечение государственной безопасности и т.д. Все указанные факторы подчеркивают динамический характер отношений собственности и его интерпретации. Следовательно, его изучение с различных ракурсов, совершенствование и адаптация к современным реалиям представляет собой перманентный процесс. Оно требует соответствующего развития

формальных и неформальных отношений собственности. В свете этого изучение данного вопроса в контексте экономических проблем Азербайджанской Республики, сравнительно молодой и трансформирующей с командной экономики в либеральную, представляет несомненный научный интерес.

Изучение данного вопроса также актуализируется следующими тремя обстоятельствами:

- развитие общества требует комбинации частной и общественной форм собственности;

- недоразвитость и расплывчатость отношений частной собственности, в чем заинтересованы определённые корпоративные круги общества, является серьёзным препятствием на пути повышения его эффективности, а также эффективности национальной экономики в целом;

- динамичное развитие национальной экономики, восстановление освобождённых территорий республики на основе новейших технологий требует огромных инвестиций. Имеющиеся проблемы в методологии регулирования отношений собственности являются серьёзным препятствием в достижении указанной цели.

**Степень научной разработанности проблемы.** Как уже отмечалось выше, как важный стимулятор экономического развития, вопросы имущественного права были в центре внимания классиков экономической науки. Особое внимание этой теме уделяли такие выдающиеся умы XVII–XIX веков, как Дж. Локк, А. Смит, К. Маркс, Т. Веблен, Л. Фон-Мизес.

Из азербайджанских экономистов следует отметить труды Р. Гулиева, Г. Байрамова, Р. Джабиева, С. Наджафова, Ф. Мустафаева, Н. Иманов, З. Самедзаде, Э. Эмир-Ильясовой, Н. Халилова, А. Шакаралиева и других.

Нами были использованы также труды многочисленных других англоязычных исследователей.

Среди ученых XX–XXI веков, исследующих институциональные аспекты права собственности, особо следует подчеркнуть работы Д. Белла (Bell D.), Дж. Гэлбрейта (Galbraith J.), У. Митчела (Mitchell W.), У. Ростоу (Rostow W.), Э. Тоффлера

(Toffler A.), Д.Норта (North D.), Р. Коуза (Coase R.), Дж. Коммонса (Commons J.), Г.Демсеца (Demsetz H.), А.Диммелмайера (Dimmelmeier A.), Э.Фрейфогла (Freyfogle E.), Ф.Хайека (Hayek F.), Д. Родрика (Rodrik D.), В. Самуелса (Samuels W.).

**Цель и задачи диссертационной работы.** Целью диссертационного исследования является разработка предложений по совершенствованию методологии институционального регулирования отношений собственности, с целью создания предпосылок для обеспечения устойчивого экономического роста республики на основе принципов конкурентной рыночной экономики.

Для реализации целей диссертационной работы были определены следующие задачи:

- изучение теорий институционального регулирования отношений собственности;
- выявление методологических основ институционального регулирования отношений собственности;
- исследование зарубежного опыта институционального регулирования отношений собственности;
- анализ эволюции прав собственности в Азербайджане;
- выявление проблем формализованных институциональных структур, регулирующих отношения собственности в республике;
- оценка влияния прав собственности на экономический рост;
- выявление современных вызовов развитию отношений собственности;
- проведение сравнительного анализа моделей регулирования отношений собственности в странах с развитой рыночной экономикой;
- определение основных направлений методологии институционального регулирования отношений собственности в Азербайджане.

**Объектом исследования** является деятельность институциональных структур Азербайджана, участвующих в регулировании отношений собственности

**Предмет исследования** – вопросы совершенствования ме-

тодологии институционального регулирования отношений собственности в республике.

**Теоретической и методологической основой** диссертационной работы являются труды исследователей институциональных механизмов защиты прав собственности, а также разработанные международными организациями методологические установки для оценки ситуации с уровнем защиты прав собственности в отдельных странах и состояния институтов, ответственных за такую защиту.

**Информационной базой исследования** послужили данные Государственного Статистического Комитета Азербайджанской Республики, исследования международных организаций Альянс Права Собственности (Property Rights Alliance), Всемирный Банк, Всемирный Экономический Форум, Фонд Наследия (Heritage Foundation), Фонд Фредерика Наумана (Friedrich Naumann Foundation), а также монографии и интернет-ресурсы, в том числе сайт [https://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb\\_voice\\_accountability/](https://www.theglobaleconomy.com/rankings/wb_voice_accountability/).

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- исследование экономических процессов в призме институциональных теорий регулирования отношений собственности;
- обоснование основных тенденции эволюции отношений собственности с позиции нового институционализма находящегося в динамичном развитии;
- выявление недостатков в методологии институционального регулирования отношений собственности в странах с развивающейся рыночной экономикой и её социально-экономические последствия;
- определение долгосрочных трендов в развитии института частной собственности в странах с развитой рыночной экономикой и её воздействие на методологию институционального регулирования отношений собственности, архитектуру рынков, расширение возможностей развития малого и среднего бизнеса;
- анализ и выявление методологических проблем в институциональном регулировании отношений собственности в республике;
- оценка эффективности институтов, которые осуществляют

регулирование отношений собственности в республике и определение инструментов повышения их эффективности.

**Научная новизна** диссертации заключается в выработке научно обоснованных рекомендаций по теории и практике методологии институционального регулирования отношений собственности.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и представленные к защите, состоят в следующем:

- обобщены основные теоретические концепции институционального регулирования отношений собственности и дано авторское определение собственности, как одного из общественных институтов, имеющего двойственную природу. Предложено рассматривать её в непрерывном движении и трансформации;

- выявлены методологические особенности регулирования отношений собственности в условиях развивающейся рыночной экономики;

- установлено, что развитие промышленной революции «Индустрия 4.0» порождает новые формы собственности, «социализирующуюся экономику», которые повышают эффективность их владения и требуют глубоких изменений в методологии институционального регулирования отношений собственности, в самой архитектуре рынков, расширяют возможности малых и микро предприятий по производству и реализации товаров и услуг, которые в предшествующие периоды могли себе позволить лишь только крупные предприятия;

- обоснована незавершенность формирования рыночной экономики в республике, отсутствие всей полноты её институтов, сохранение расплывчатых форм собственности, что препятствует дальнейшему повышению уровня прозрачности экономических процессов и развитию положительных, различной направленности экстерналий;

- в результате проведённого панельного анализа выявлена корреляционная связь между уровнем защиты прав собственности, качеством институтов и ростом ВВП в расчёте на душу населения;

- категорию «собственность» предложено рассматривать

сквозь призму таких основных понятий, как активы; человек, как собственник активов; как человек-социум;

- определены основные тренды в развитии институционального регулирования отношений собственности в республике за годы независимости;

- определены три основных направления совершенствования методологии институционального регулирования отношения собственности в условиях развивающейся рыночной экономики республики.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Выработанные в работе основные выводы и предложения по усовершенствованию институтов и институциональных механизмов регулирования отношений собственности в Азербайджане могут быть использованы в деятельности государственных органов, в научных исследованиях, а также в преподавательской деятельности высших учебных заведений.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации опубликованы в отечественных и зарубежных периодических изданиях.

**Название организации, в которой выполнена диссертационная работа.** Диссертационная работа выполнена в Университете Азербайджан.

**Публикации.** Основные положения диссертационной работы отражены в 10 публикациях автора объемом 65 страниц, которые опубликованы в научных журналах, входящих в список ВАК при Президенте АР.

**Объем и структура диссертационной работы.** Диссертационная работа включает титульный лист и содержание, введение (11903 знаков), глава I (90744 знаков), глава II (90432 знаков), глава III (63311 знак), выводы и предложения (13568 знаков).

Работа изложена на 180 страницах (269887 знаков) машинописного текста, иллюстрирована 4 рисунками и 35 таблицами, а также включает список использованных источников из 167 наименований.



# **СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

## **Введение**

### **Глава I. Теоретико-методологические основы институционального регулирования отношений собственности**

1.1. Генезис теорий институционального регулирования отношений собственности

1.2. Методологические основы институционального регулирования отношений собственности

1.3. Западный опыт институционального регулирования отношений собственности

### **Глава II. Сравнительный анализ и оценка институционального регулирования отношений собственности в развивающихся странах**

2.1. Современные вызовы развитию отношений собственности

2.2. Методологические проблемы формализованных институциональных структур, регулирующих отношения собственности

2.3. Оценка влияния прав собственности на экономический рост: на примере постсоветских стран (панельный анализ)

### **Глава III. Основные направления совершенствования методологии институционального регулирования отношений собственности в Азербайджане**

3.1. Эволюция прав собственности в Азербайджане в постсоветский период

3.2. Основные направления совершенствования институционального регулирования отношений собственности в Азербайджане

## **Заключение**

## **Список использованной литературы**

## **НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ЗАЩИТУ ДИССЕРТАЦИИ**

### **1. Исследование экономических процессов в призме институциональных теорий регулирования отношений собственности.**

Краеугольным камнем развития экономики является регулирование отношений собственности. Имеющиеся здесь проблемы являются как причиной значительных резервов роста экономической эффективности размещения и использования ресурсов, так и различного рода социально-экономических экстерналий данного процесса.

Процесс формирования отношений собственности исторически шёл в направлении от полученных результатов, к порождающим эти результаты источникам. Фактически, на наш взгляд, это даёт основание рассматривать отношения собственности как длительный исторический процесс, начальной точкой которого является простое производство, а конечной бесконечный поиск наиболее его эффективной формы. Развитие экономической науки можно рассматривать как непрерывный поиск социально справедливых принципов, методологи регулирования отношений собственности, создания равных прав участия для всех в этом процессе. Данная проблема является актуальной, прежде всего, для стран с развивающейся рыночной экономикой, ввиду необходимости дальнейшей эволюции методологического подхода в решении следующих вопросов:

а. нерешенности форм собственности, их расплывчатости в странах с развивающейся рыночной экономикой;

б. органической комбинации взаимоотношений частной и государственной форм собственности;

в. решении проблемы экономических экстерналий (т. е. устранение социальных последствий экономических процессов);

г. совершенствования распределительных отношений в условиях появления и развитие новых форм собственности (sharing есоpотu, неосязаемых форм собственности-интеллектуаль-

ные формы собственности, криптовалюта и т.д.);

д. динамичное развитие национальной экономики, восстановление освобождённых территорий республики на основе новейших технологий требует огромных иностранных инвестиций. Имеющиеся проблемы в регулировании отношений собственности являются серьёзным препятствием в достижении указанной цели.

## **2. Обоснование собственности, как одного из основополагающих общественных институтов рыночной экономики, находящегося в динамичном развитии, определение его сущностного содержания.**

Среди множества имеющихся экономических теорий, объясняющих сущность и развитие отношений собственности, экономическое устройство общества выделяется институциональная теория. Она рассматривает развитие экономических процессов, отношений на основе анализа реальных событий, в условиях которых происходят эти процессы. Для представителей институциональных теорий характерно выражение глубокого оптимизма исторических перспектив развития отношений собственности, глубокая вера в конвергенцию исторического развития стран с различным уровнем продуктивности, в преодоление классового противостояния. Основные положения старой и новой институциональной экономической школы приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Общая характеристика традиционного и нового  
институционализма**

Традиционный институционализм	Новый институционализм
<ul style="list-style-type: none"> <li>- признание основных положений неоклассики о роли экономики в жизни общества; ограниченности ресурсов; теории маржинализма; теории факторов производства; теории стоимости</li> <li>- критика лишь наиболее абсолютизированных позиций, таких как концепция рационального поведения «экономического человека»; саморегуляция рыночной экономики; совершенность рыночной конкуренции; достаточная информированность рыночных агентов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-отрицание возможности равновесной рыночной экономики;</li> <li>- критика тезиса о постоянстве предпочтений человека;</li> <li>- опровержение принципа неизменного деления общества на классы;</li> <li>- критика принципа неизбежности социальной поляризации общества</li> </ul>
<p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теория трансакционных издержек;</li> <li>- теория прав собственности;</li> <li>- теория институтов;</li> <li>- концепция социальной защиты работников;</li> <li>-теория о коллективном социальном контроле экономических процессов;</li> </ul>	<p>Основные направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- теория конвергенции капиталистической системы;</li> <li>-теория постиндустриальной экономики;</li> <li>-теория социально-экономических факторов происхождения собственности;</li> <li>-теория «постиндустриального общества»;</li> <li>- теория зависимости развития экономики данной страны от исторически сформировавшейся её институциональной системы</li> </ul>

*Источник: Составлено автором на основе История экономических учений. М., 2012, с. 124; Тоффлер Э. Третья волна. М., 2004, с.53-65; Нуреев Р.М. Рональд Коуз - Человек и теорема. Историко-экономические исследования. 2021. Т. 22, № 4., с.17-19*

Обобщая позиции зарубежных и отечественных ученых-экономистов по поводу сущности категории «собственность», нами предложено следующее её определение: мы считаем, что собственность является одним из важнейших институтов, возникших на заре становления общественного производства и имеющая двойственную природу. Сущность её первой природы тождественна неоклассической теории, это производственный фактор, в процессе которого факторы природы приспособляются к потребностям человека, приносящий прибыль,

источник материального благополучия общества. Её вторая природа, тождественна институционализму, это совокупность экономических и социальных отношений в обществе, общественный институт, определяющий поведение людей как в экономических, так и неэкономических процессах. Этот общественный институт находится в непрерывном развитии, его рамки давно вышли за пределы вещных факторов, непрерывно растут его виртуальные масштабы. Развитие её второй природы превращает её во всеобщее достояние.

Институциональные теории, в отличие от неоклассических дают более широкую, выходящую за пределы правового поля, трактовку прав собственности. У них оно рассматривается как множество норм, которые регулируют возможности использования ограниченных ресурсов. Указанные нормы у них формируются и защищаются формальными и не формальными институтами в лице государства и различных социальных институтов, таких как обычаи, традиции, религиозные и другие. По своей структуре права собственности у них состоят из физических и не физических тел, например, интеллектуальная собственность. Права собственности в институциональных теориях, с макроэкономической точки зрения, представляют собой единые «правила игры» для всех участников данного процесса, а с микроэкономической точки зрения, совокупность прав, или как говорят «пучки правомочий», который каждый участник выбирает сам, исходя из конкретной ситуации.

В таблице 2. перечислены основные права собственности, которые в современном мире считаются общепринятыми нормами. Они имеют ярко выраженную поведенческую направленность. Одни действия они подавляют, а другие поощряют, тем самым мотивируют агентов на выбор определённых действий. Наиболее широкое распространение из перечисленных в таблице прав получили следующие:

- а. право исключительного владения данной собственностью и соответственно, лишения этого права других;
- б. право на личное пользование благами данного ресурса;
- в. право на получение от него всех видов доходов;

г. право на передачу третьему лицу всех вышеперечисленных правомочий<sup>1</sup>.

Эффективная работа рынка требует четкого разграничения прав собственности и их строгой защиты. Данная спецификация необходима для установления прямой связи между действиями субъектов рынка и их благосостоянием. Фактически тем самым создаются объективные условия для принятия экономически наиболее оптимальных решений. Таким образом, институциональная экономика впервые в истории экономической мысли дала экономическое обоснование прямой зависимости спецификации прав собственности и экономической деятельности.

**Таблица 2. Права собственности по А. Оноре**

Права собственности	Объяснение
1. Право владения	Право исключительного физического контроля над благами
2. Право использования	Право применения полезных свойств блага для себя
3. Право управления	Право принимать решения, кто и на каких условиях будет получать доступ к использованию блага
4. Право на доход	Право обладать результатами от использования блага
5. Право суверена	Право на отчуждение, потребление, изменение или уничтожение блага
6. Право на безопасность	Право на защиту от экспроприации благ и от вреда со стороны внешней среды
7. Право наследования	Право на передачу блага по наследству или по завещанию
8. Право на бессрочность	Право неограниченного во времени обладания благом
9. Запрет вредного использования	Обязанность использования блага способом, не наносящим вред имущественным и личным правам других лиц
10. Право на ответственность в виде взыскания	Возможность взыскания блага в уплату долга
11. Право на остаточный характер	Право «естественного возврата» переданных кому-либо правомочий по истечении срока передачи, право на применение институтов и механизмов защиты нарушенных прав

*Источник: Составлено автором на основе данных: Виноградова А. В. Институциональная экономика: теория и практика. Н. Новгород, 2012, с.17-23*

<sup>1</sup> История экономических учений. М., 2012, с.196.

### **3. Выявление недостатков в методологии институционального регулирования отношений собственности в странах с развивающейся рыночной экономикой и её социально-экономические последствия.**

Особенностью экономической деятельности является порождение им социальных внутренних и внешних эффектов (экстерналий). Исследование данной проблемы является одним из наиболее общих в институциональной теории.

Р.Коуз в своей известной статье «Проблема социальных издержек» (1960 г.)<sup>2</sup> дал научное экономическое обоснование необходимости четкой спецификации прав собственности. Результаты исследования, приведённые в данной статье, позволили сформулировать Теорему Коуза, основные выводы которой сводятся к следующему:

а. обосновывается экономический смысл прав собственности.

б. доказывается, что наличие внешних экстерналий следствие недоразвитости, недостаточности имеющихся правовых норм собственности.

в. транзакционные издержки являются важным индикатором эффективности существующего механизма действующих прав собственности и всего механизма рыночной экономики. Чем меньше эти издержки, тем меньше затрат на заключение контрактных отношений, на реализацию частных прав собственности.

г. вмешательство государства в экономику должно быть минимальным. Проблемы рыночной экономики должны решаться, прежде всего, путём его дальнейшего совершенствования, особенно правовых основ частной собственности.

д. пятый вывод, который вытекает из теоремы Коуза, на наш взгляд, это крайне низкая эффективность государственной формы собственности и политическая обреченность социально-политических систем, базирующихся на доминировании этой формы собственности.

Введение жёстких правовых спецификаций относительно

---

<sup>2</sup> Коуз Р. Фирма, рынок и право. сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; М.: Новое издательство, 2007, с.159

собственности, позволяет перевести внешние экстерналии во внутренние. В данной ситуации собственник вынужден будет принять меры по применению более эффективных технологических процессов, направленных на минимизацию или полное прекращение своих внешних экстерналий.

#### **4. Определение долгосрочных трендов в развитии института частной собственности в странах с развитой рыночной экономикой и её воздействие на методологию институционального регулирования отношений собственности, архитектуру рынков, расширение возможностей развития малого и среднего бизнеса.**

Человечество живёт в эпоху четвёртой промышленной революции, которая открывает ранее невиданные возможности для экономического роста, развития новых форм собственности, обучения и принятия ценностей.

Внедрение современных технологий позволяет коренным образом изменить содержание трудовой деятельности, взаимоотношения людей в процессе производства, ещё более повысить роль человеческого фактора, сделать взаимоотношения между участниками производственной деятельности более гармоничными и эффективными.

Благодаря этой революции мы оказались на пороге создания нового типа экономики, которая больше координируется людьми, чем государствами и компаниями. Сервисы и платформы экономики участия трансформируют традиционную методологию регулирования отношений собственности путём замены индивидуального владения средствами производства, недвижимости, товарами, на их совместное владение и пользование.

Всё более широкое развитие получает новая методология институционального распределения (регулирования) собственности между всеми участниками экономического процесса. Данный процесс распределения правомочий собственности между непосредственными собственниками, менеджерами, коллективам работников, требуют учёта интересов всех вовлечённых в него сторон. Последнее становится важным условием эффективности функционирования данной собственности. Отсюда выте-



кает два важных вывода:

а. необходимости развития института соучастия в управлении собственностью, т.е. предприятиями;

б. необходимость создания института соучастия в распределении прибыли.

Сравнительный анализ особенностей форм экономической деятельности, приведённый в Таблице 3, показывает, что сетевые структуры обладают превосходством не только по своей технико-технологической основе, контенту транзакционных процессов, но и по особенностям дислокации ресурсов, обеспечивают их распределение с учётом социально-экономических интересов региона своего расположения.

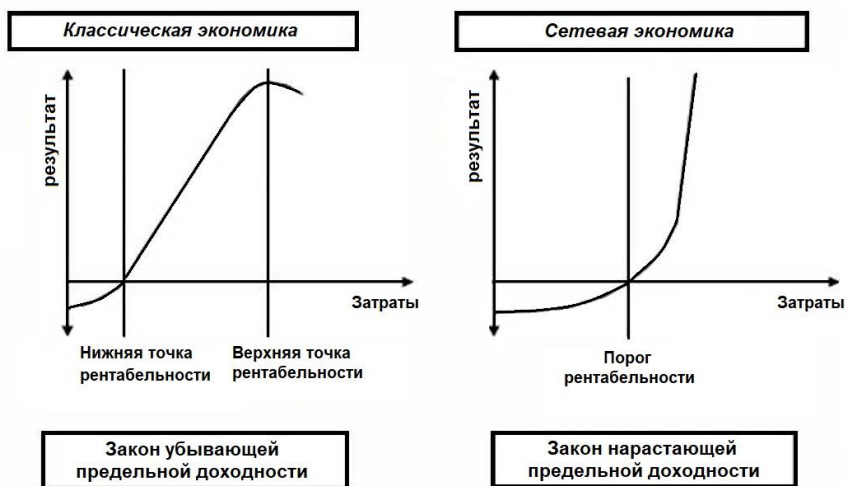
**Таблица 3. Методологические особенности форм регулирования экономической деятельности**

Признаки	Организационные формы экономической деятельности		
	Командно-административные	Рыночные	Сетевые
Форма собственности	Централизованная	частная	шеринговая форма собственности
Особенность системного подхода	Доминирование политических целей	равноправие всех субъектов экономики	подчиненность интересам сетевой структуры
Дислокация производительных сил	Централизованно-командное	с учётом частных экономических интересов	с учётом социально-экономических интересов
Кругооборот товара и капитала	На основе решений административных структур	как следствие конкурентных решений	ориентация на решение социально-экономических потребностей
Реакция на изменение внешней среды	Пассивность, ограниченная реакция	активная адаптация к внешней среде посредством ценовой реакции	высокая степень адаптации и координации участников системы
Динамичность в экономическом расширении	Однонаправленный рост организационной структуры	ориентированная на рынок трансформация организационной структуры	высокая маневренность и гибкость за счёт модульного построения и сетевой структуры

*Источник:* Составлено автором на основе (Drath, R. *Industrie 4.0 – hit or hype? / R. Drath, A. Horch // IEEE Industrial Electronics Magazine. – 2014. – 8(2). – P. 56–58*)

В связи с этим исключительно важное значение приобретает совершенствование методологии и ускорение процессов распределения собственности, вывода её из-под монопольного владения чиновников, законодательное её оформление, развитие фондовой биржи в республике.

На Рис.1 видно, как в индустриальной экономике убывает предельная доходность по мере роста объёма производства, а в сетевой экономике по мере роста объёма производства предельная доходность возрастает.



**Рис.1. Доминирующий принцип влияния в классической и сетевой экономике**

*Источник: Вайбер, Р. Эмпирические законы сетевой экономики, 2020.*

Таким образом, необходимо отметить, что в условиях сетевой экономики сложилась долгосрочная тенденция роста постоянных затрат и уменьшения предельных издержек, что мотивирует производителя к быстрому сбыту максимально возможного объёма продукции. Другой, выявленной тенденцией сетевой экономики является нарастающая доходность с положительной корреляцией. Вышеперечисленные тренды в развитии мировой экономики являются маяками для развития национальной эко-

номики и чёткими сигналами необходимости приведения методологии институционального регулирования отношений собственности в соответствие с современными трендами в развитии мировой экономики.

## **5. Анализ и выявление методологических проблем в институциональном регулировании отношений собственности в республике.**

Большой научно-практический интерес представляет вопросы оценки эффективности деятельности формализованных институциональных структур, регулирующих отношения собственности. *Широко используемым агрегированным показателем оценки уровня защиты прав собственности в мировой практике является Международный индекс имущественных прав (International property rights index – IPRI), разработанный Альянсом имущественных прав (Property Rights Alliance)*<sup>3</sup>. Этот индекс рассчитывается на основе трех субиндексов:

**а. первый субиндекс** – это «Правовая и политическая среда» (Legal and Political Environment – LPE). Он отражает юридические аспекты обеспечения прав собственности в стране;

**б. второй субиндекс** «Право на физическую собственность» (Physical Property Right – PPR) оценивает положение дел с защитой недвижимого и движимого физического имущества, находящегося на территории страны и в собственности субъектов независимо от их национальной принадлежности;

**в. третий субиндекс** «Интеллектуальные права» (Intellectual Property Rights – IPR) измеряет сложившуюся в стране ситуацию с уровнем защиты прав интеллектуальной собственности. Кроме прочих аспектов здесь особое внимание уделяется также оценке ситуации в защите прав интеллектуальной собственности, т.е. авторских прав и патентов, как с точки зрения правовой базы, так и с точки зрения исполнения требований законодательства.

Итак, как видно из Таблицы 4, по отчету 2019 года по этому индикатору Азербайджан с 5,1 баллами занимает 80 место среди

---

<sup>3</sup> Montanari L. International property rights index. Property Rights Alliance, 2020. p.76

128 стран и третье место после Турции и Грузии среди стран региона, в которых мы включили ближайших соседей Азербайджана.

**Таблица 4.  
Международный индекс прав собственности**

Страна	2019		2018		рост балла, %	улучшение ранга	отставание от лидера по баллу, %
	Балл	Ранг	Балл	Ранг			
<b>Финляндия</b>	8,7	1	8,7	1			
Азербайджан	5,1	80	5	78	2,0	-2	41,4
Грузия	5,3	70	5,2	74	1,9	4	39,1
Иран	4,6	103	4,8	91	-4,2	-12	47,1
Казахстан	4,5	89	4,8	88	-6,3	-1	48,3
Россия	5	86	4,9	84	2,0	-2	42,5
Турция	5,3	69	5,3	66	0,0	-3	39,1

*Источник: Рассчитана и составлена автором на основе данных (Property Rights Alliance. International Property Rights Index 2018-2020. <http://internationalpropertyrightsindex.org/>)*

Проведённый анализ по защите прав собственности в республике показал, что из 13 международно-признанных индикаторов, используемых международными организациями для оценки уровня защиты прав собственности, лишь 5 (около 40%) находятся на уровне выше 50.

Важнейшим компонентом индекса рынка является субиндекс Глобальной конкурентоспособности, ежегодно публикуемым Всемирным Экономическим Форумом.

**Таблица 5. Индекс Глобальной конкурентоспособности**

Страна	2020		2019		рост балла, %	улучшение ранга	отставание от лидера, %
	Балл	Ранг	балл	ранг			
Сингапур	84,8	1	83,5	2	1,56	1	0,0
Азербайджан	62,7	58	60	69	4,50	11	-26,1
Грузия	60,6	74	60,9	66	-0,49	-8	-28,5
Иран	53,0	99	54,9	89	-3,46	-10	-37,5
Казахстан	62,9	55	61,8	59	1,78	4	-25,8
Россия	66,7	43	65,6	43	1,68	0	-21,3
Турция	62,1	61	61,6	61	0,81	0	-26,8

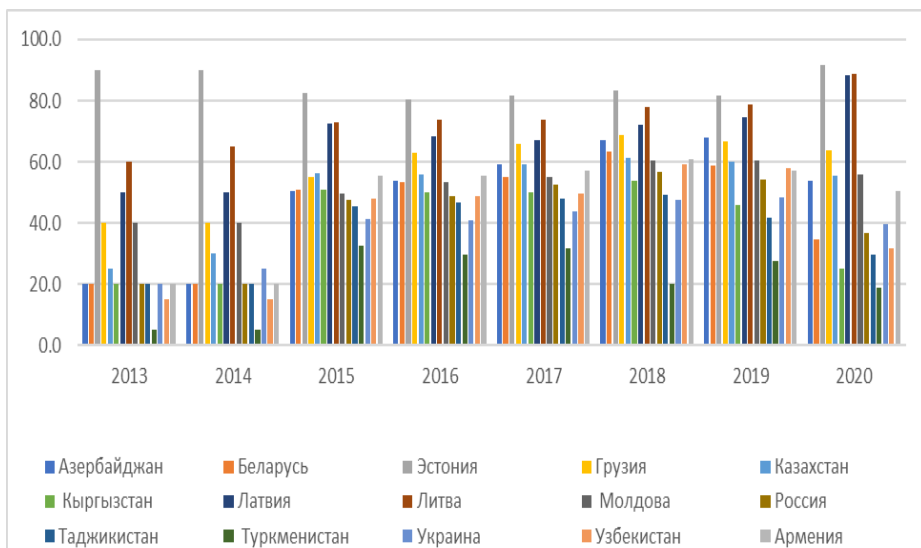
*Источник:* Рассчитана и составлена автором на основе данных; Schwab K. *The Global Competitiveness Report 2019 - World Economic Forum, 2019. – 346 p.*

Как видно из Таблицы 5, по этому индикатору Азербайджан продемонстрировал самый высокий в регионе рост балла по этому показателю (4,5%) и самый стремительный скачок в мировом рейтинге (11 ступеней).

#### **6. Оценка эффективности институтов, которые осуществляют регулирование отношений собственности в республике, и определение инструментов повышения их эффективности.**

В исследованиях влияния качества институтов, в том числе прав собственности, на экономический рост используются различные методологии. В нашем исследовании мы использовали показатель «права собственности», разработанный Фондом «Наследие». Мы использовали панельный анализ для изучения влияния этого показателя на экономический рост и другие макроэкономические показатели в бывших республиках СССР.

Мы сравнивали права собственности в бывших республиках СССР, потому что эти страны получили независимость примерно в одно и то же время и перешли от государственной экономики к рыночной.



**Рис.2. Институциональные изменения между постсоветскими республиками**

*Источник: Составлено автором.*

Результаты панельного анализа, приведённые на Рис. 2 показывают, что уровень защиты прав собственности в постсоветских республиках оказывает положительное влияние на ВВП на душу населения. Вот почему важно принять меры по дальнейшему совершенствованию методологии регулирования отношений собственности, защите прав собственности и повышению международного рейтинга Азербайджана в этой сфере. Повышение рейтинга страны в области защиты прав собственности позволит увеличить объём отечественных и прямых иностранных инвестиций в страну, создать новые рабочие места, ускорить процесс индустриализации республики.

Категорию «собственность», на наш взгляд, необходимо рассматривать сквозь призму следующих основных понятий:

А. активы, которые выражаются в виде материальных (капитал, деньги, имущество, ценные бумаги) и нематериальных потребительских продуктов (услуги, патенты, интеллектуальный продукт);

Б. человек, как собственник активов, который охватывает весь

пучок прав человека по владению его имуществом;

В. человек-социум, который охватывает весь пучок взаимоотношений между людьми, отдельными лицами и обществом в целом по поводу использования собственности и получения от них доходов.

Развитие прав собственности в Азербайджане за последние 30 лет шло параллельно процессу приватизации государственной собственности и изменению методологического подхода к ней.

**Таблица 6. Добавленная стоимость, созданная в государственном и негосударственном секторах экономики в 2020 году в базовых ценах, в процентах**

Отрасль экономики	Всего	В том числе	
		В государственном секторе	В не государственном секторе
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	100	0,1	99,9
Добывающая промышленность	100	4,99	95,1
Обрабатывающая промышленность	100	41,8	58,2
Электричество, производство газа и пара, его распределение	100	96,7	3,3
Водоснабжение, очистка и обработка отходов	100	70,5	29,5
Строительство	100	15,4	84,6
Торговля; транспортные средства, ремонт	100	0,18	99,8
Транспорт и складское хозяйство	100	20,0	80,0
Информатика и связь	100	19,2	80,8
Прочие услуги	100	46,7	53,3
Всего	100	19,2	80,8

*Источник: Составлено автором на основе данных «Azərbaycanın Milli Hesabları» Statistik məcmuə / 2021, s.15*

Необходимость усиления защиты частной собственности обусловлена её растущей ролью и эффективностью в развитии национальной экономики республики.

Наиболее полную характеристику роли частного сектора экономики в развитии национальной экономики даёт инфор-

мация о его роли в производстве добавленной стоимости.

Вновь созданная добавленная стоимость является источником доходов для всех участников производственного процесса, а также формирования различных социальных и общественных фондов. Как видно из Таблицы 6, 2020 году в частном секторе экономики было произведено 80,8% всей добавленной стоимости республики.

Статистические данные и научные исследования говорят о решающей роли частной собственности в развитии национальной экономики. Поэтому, на наш взгляд, особенно на современном этапе развития национальной экономики необходимо юридическое закрепление данного фактического состояния. Это дало бы толчок ускорению и завершению процесса большой приватизации.

Таким образом, основной методологический подход в институциональном регулировании отношений собственности должен предполагать решение следующих трёх задач:

1. исходить из стратегии создания наиболее благоприятных условий для развития частной, рыночной формы собственности. С этой целью необходимо:

а. дать правовое обоснование определяющей роли частной собственности. Это обоснование должно найти отражение и в Основном законе страны, Конституции, и в Гражданском Кодексе;

б. завершить процесс большой приватизации государственной собственности, с продажей большинства государственных предприятий и прочего недвижимого имущества;

в. правовое закрепление положения об не участии и невмешательстве государственных органов в экономическую деятельность, за исключением сфер, находящихся за пределами возможности рыночной экономики;

2. поддержки тех государственных предприятий, которые представляют значительный интерес для удовлетворения общественных интересов и их защиты;

3. выработать эффективные механизмы взаимодействия государственной и частной форм собственности, с целью решения



социально-экономических проблем, имеющих высокое социальное и государственное значение.

### **Основные выводы и заключения диссертационной работы:**

1. Совершенствование методологии институционального регулирования отношений собственности, приведения его в соответствие с требованиями времени, с учётом опыта зарубежных стран имеет критически важное значение для развития конкурентоспособной рыночной экономики в Азербайджане.

2. Мы считаем, что собственность является одним из важнейших общественных институтов и имеет двойственную природу. Сущность её первой природы тождественна неоклассической теории, это производственный фактор, приносящий прибыль, источник материального благополучия общества. Данный производственный фактор имеет вещную и не вещную форму. Её вторая природа имеет институциональную составляющую, это совокупность экономических и социальных отношений в обществе, общественный институт, определяющий поведение людей как в экономических, так и неэкономических процессах.

3. Категорию «собственность», предложено рассматривать сквозь призму следующих основных понятий:

а. активы, которые выражаются в виде материальных (капитал, деньги, имущество, ценные бумаги) и нематериальных потребительских продуктов (услуги, патенты, интеллектуальный продукт);

б. человек, как собственник активов, который охватывает весь пучок прав человека по владению его имуществом;

в. человек-социум, который охватывает весь пучок взаимоотношений между людьми, отдельными лицами и обществом в целом по поводу использования собственности и получения от них доходов.

Эффективная работа рынка требует четкого разграничения прав собственности и их строгой защиты. Данная спецификация необходима для установления прямой связи между действиями субъектов рынка и их благосостоянием.

4. Имеющиеся недостатки в методологии институционального регулирования отношений собственности (незавершенность приватизации крупных предприятий, имеющиеся изъяны в правовом регулировании отношений собственности, низкая эффективность функционирования фондового рынка, пассивное участие частного сектора в реализации проектов регионального и общереспубликанского уровня) в Азербайджане, обуславливают медленные темпы процесса выдавливания общественной, коммунальной собственности частной, прежде всего в сферах с высокой рентабельностью.

5. Процесс распределения правомочий собственности между непосредственными собственниками, менеджерами, коллективами работников, требуют учёта интересов всех вовлечённых в него сторон. Последнее становится важным условием эффективности функционирования данной собственности. Отсюда, на наш взгляд, вытекает два важных вывода:

а. необходимости развития института соучастия в управлении собственностью, т.е. предприятиями;

б. необходимость создания института соучастия в распределении прибыли.

Развитие сетевой экономики, либерализацию форм собственности, формирование соответствующих институтов можно рассматривать как важнейшие вызовы второй декады XXI века.

6. Проведённый анализ состояния по защите прав собственности в Азербайджане, показал, что из 13 международно-признанных индикаторов, используемых международными организациями для оценки уровня защиты прав собственности, лишь 5 (около 40%) находятся на уровне ниже 50. Всё это свидетельствует о том большом пути, который республика должна проделать по защите прав собственности, формировании соответствующих институтов.

7. Результаты панельного анализа влияния качества институтов на экономический рост позволили сделать вывод о том, что повышение уровня защиты прав собственности в Азербайджане, как и в большинстве постсоветских республиках оказы-

вает положительное влияние на рост ВВП в расчёте на душу населения. Эконометрическое исследование позволяет сделать вывод о необходимости усиления деятельности институциональных структур по защите прав собственности, что позволит повысить международный рейтинг республики в данном вопросе и создать более привлекательные условия и для отечественных, и для зарубежных инвесторов, создания новых рабочих мест.

8. Основной методологический подход в регулировании отношений собственности должен предполагать решение следующих трёх задач:

а. исходить из стратегии создания наиболее благоприятных условий для развития частной, рыночной формы собственности. С этой целью необходимо:

- дать правовое обоснование определяющей роли частной собственности. Это обоснование должно найти отражение и в Основном законе страны, Конституции, и в Гражданском Кодексе;

- необходимо завершить процесс большой приватизации государственной собственности, с продажей большинства государственных предприятий и прочей недвижимого имущества;

- правовое закрепление положения об неучастии и невмешательстве государственных органов в экономическую деятельность;

б. оказывать поддержку тем государственным предприятиям, которые представляют значительный интерес для удовлетворения общественных интересов и их защиты;

в. выработать эффективные механизмы взаимодействия государственной и частной форм собственности, с целью решения социально-экономических проблем, имеющих важное социальное и государственное значение.

9. С целью эффективного регулирования отношений собственности на национальном уровне между государственной и частной формой собственности предложено создание института Государственно-Частное Партнёрство. Его составными элементами должны быть:

- Проектный портфель, с изложением конкретных действий

в предлагаемых проектах. В этом портфеле должны найти отражение права и обязанности сторон, указаны пути выработки компромиссных предложений, учёт интереса всех участников проекта;

- Фонд для финансирования подготовки проектов, который должен действовать на паритетных началах всех форм собственности или указано их долевое участие;

- Национальный Банк финансовой поддержки предлагаемых проектов.

Функционирование данного института позволит, на основе объединения ресурсов, усилий, знаний и опыта субъектов государственной и частной собственности, начать реализовывать масштабные проекты в республике, увеличить масштабы инвестиций из частных фондов.

10. Для регулирования отношений собственности на микроэкономическом уровне предложено создание института социального партнерства между частными собственниками и наемными работниками. Данный институт должен предусматривать, на основе социальной справедливости, доступ представителей наёмных работников ко всей производственно-экономической информации компании, участие в управлении и распределении прибыли.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. «Реализация «Е-услуг» в Азербайджанской Республике». Сборник научных трудов и докладов II Международного форума (конференции) «Корпорация-парадигма формирования национальной экономики»; Москва: НОУ ВПО «МИГКУ».2014.

2. «Актуальные проблемы теории и практики институционального регулирования». *Azərbaycan Universitetinin “İrək yolu” jurnalı*; Bakı. 2015, N 4

3. «Теоретические подходы к проблемам развития отношений собственности и института. *Azərbaycan Universitetinin “İrək yolu” jurnalı*; Bakı, 2017, N 3. Philadelphia USA

4. «Методологический анализ мирового опыта институциональных реформ». *The Methodological Analysis Of World*

Experience Institutional Reforms. International Scientific Journal “Theoretical and Applied Science”, 2017, N 06 (50)

5. «Проблемы развития института собственности». Azərbaycan Turizm və Menecment Universiteti; “Turizm və qonaqpərvərlik tədqiqatları” jurnalı, “Merkuri-ZS” MMC; Bakı, 2018, N1

6. Эволюция и современное состояние институционализма. Azərbaycan Dövlət İqtisad Universiteti (UNEC), 2020, İl 8, Cild 8

7. Теоретические Концепции Отношений Собственности. Azərbaycan Universitetinin “İrək yolu” jurnalı; Bakı. 2020, N 4

8. Состояние институциональной среды по состоянию защиты прав на физическую собственность в Азербайджане, Konfrans materialları., 2021.

9. Состояние правовой среды по защите Прав Собственности в Азербайджане. Konfrans materialları. Научные исследования как основа инновационного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 июня 2021 г., г. Омск). - Уфа: Аэтерна, 2021. – 326 с.

10. Глобальная и региональная позиция Азербайджана по защите интеллектуальных прав. Konfrans materialları. Инновационные технологии как инструмент развития и модернизации экономики: сборник статей Международной научно-практической конференции (Саратов, 1 июля 2021г.). – Уфа: Аэтерна, 2021. – 35 с.

TUROSS



Защита диссертации состоится “24” апреля 2024 года в 14:00 часов на заседании Диссертационного Совета ED 2.10 действующего на базе Азербайджанского Государственного Экономического Университета.

Адрес: AZ 1001, город Баку, ул. Истиглалийят, 6. Азербайджанский Государственный Экономический Университет.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Азербайджанского Государственного Экономического Университета.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте [www.unec.edu.az](http://www.unec.edu.az) ).

Автореферат разослан по соответствующим адресам “15” марта 2024 г.

Подписано в печать: 06.03.2024

Формат бумаги: 60x84 <sup>1/16</sup>.

Объем: 1 п.л. (37852 символ)

Тираж: 70.

*“АА – Poligraf” коммерческо-производственное объединение*  
Для контакта: [capevi@internet.ru](mailto:capevi@internet.ru) / (+99455) 201-2809